



INFORME FINAL

“EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DEL CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEAAL)” PERÍODO 2009 – 2014

**KATHIA FERRUFINO QUIROGA
CONSULTORA**

COCHABAMBA, SEPTIEMBRE 2014.

ÍNDICE

ACRONIMOS.....	1
LISTA DE CUADROS.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN.....	3
PARTE I: PROPOSITOS, ALCANCES Y METODOLOGÍA APLICADA EN LA EVALUACION	6
1.1. Principales enfoques de la evaluación	6
1.2. Alcance	6
1.3. Metodología aplicada.....	7
1.4. Condicionantes y limitantes durante la realización de la evaluación	9
PARTE II: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN	10
2.1. América Latina y el Caribe: contextos complejos y cambiantes	10
2.2. Análisis de la situación regional de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas ..	14
2.3. Análisis de la situación de los grupos meta del proyecto	16
• Las instituciones de educación popular	17
• Las organizaciones de los movimientos sociales.....	18
Las Redes en América Latina y el Caribe: El CEAAL	19
PARTE III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA.....	20
3. RELEVANCIA/PERTINENCIA	20
3.1. Correspondencia entre el proyecto y las necesidades.....	20
3.2. Ubicación del proyecto y de los programas del CEAAL apoyados por Dv International.....	21
4. DISEÑO DE LAS ACCIONES DEL CEAAL MEDIANTE LOS PROYECTOS.....	23
4.1. Las estrategias, instrumentos y mecanismos.....	25
4.2. Adecuación de elementos y componentes del proyecto con los mandatos políticos del CEAAL	30
4.3. Pertinencia de las articulaciones y alianzas	31
5. EFICACIA	32
5.1. Logro de los objetivos Primer periodo: Resultados 2010 - 2012	33
5.2. Logro de los objetivos: Resultados Segundo periodo 2013-2015	34
6. EFICIENCIA.....	36
6.1. Los recursos y su distribución	36
6.2. Comportamiento presupuestario del CEAAL AÑOS 2010 -2013	37
7. IMPACTOS LOGRADOS	43
7.1. Cambios expresados en el fortalecimiento institucional	43

7.2.	Cambios expresados en el interaprendizaje y la gestión de conocimientos	46
8.	ASPECTOS ESPECÍFICOS.....	48
8.1.	Fortalezas y debilidades de red.....	49
8.2.	Aspectos políticos e institucionales	51
8.3.	Los desafíos a mediano plazo en el campo de la EPJA en la región	51
8.4.	Sostenibilidad	52
PARTE IV:	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
9.	CONCLUSIONES	55
9.1.	Conclusiones generales	55
2	RECOMENDACIONES	57
	PARA CEAAL.....	57
	PARA DVV INTERNATIONAL.....	60
9.2.	UNA REFLEXIÓN FINAL	61
	BIBLIOGRAFÍA	62

ACRONIMOS

ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
ALOP	Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo
ANC	Asociación Nacional de Centros de Investigación social, promoción y Desarrollo.
ARCAE	Consejo del Caribe Para La Educación de Adultos
ASOCAM	Servicio de Gestión del Conocimiento para América Latina
ASPBAE	Oficina del Asia y Pacífico Sur Para La Educación de Adultos, (por sus siglas en inglés The Asia South Pacific Association for Basic and Adult Education)
BM	Banco Mundial
CAN	Comunidad andina de naciones.
CEAAL	Consejo de educación popular de américa latina y el caribe
CEBIAE	Centro Boliviano de Investigación Educativa
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIS-ALC	Comité Internacional de Seguimiento de América Latina y el Caribe
CLADE	Campaña latinoamericana por el derecho a la educación
CONFINTEA	Conferencia Internacional de Educación de Adultos
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
DVV INTERNATIONAL	Instituto de Cooperación Internacional de la Asociación Alemana para la Educación de Adultos
ECOSOC	Consejo económico y social de las Naciones Unidas
EPJA	Educación de personas Jóvenes y Adultas
EPT	Educación Para Todos
FDC	Foro Internacional por la Democracia y la Cooperación
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
ICAE	Consejo Internacional para la Educación de Personas Adultas
IDRC	International Development Research Center
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
OIT	Organización internacional del Trabajo
PLAS	Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización
REPEM	Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe
REPPOL	Red de educación popular y poder local
TDR	Términos de Referencia
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (por sus siglas en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, abreviado internacionalmente como Unesco).
UCIRED	Universidad Campesina Indígena en Red
UIL	Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje Permanente (por sus siglas en inglés Institute for Lifelong Learning)
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNITAS	Unión Nacional de Instituciones

LISTA DE CUADROS

CUADRO N° 1: Número de personas entrevistadas según región e instancia

CUADRO N° 2: América Latina (18 países) situación de pobreza e indigencia alrededor de 2005, 2012- en porcentajes CEPAL.

CUADRO N° 3: Comportamiento presupuestario CEAAL 2010 – 2013

CUADRO N° 4: Ejecución presupuestaria 2010 -2013.

CUADRO N° 4^a: Resumen ejecución presupuestaria 2010 – 2013

CUADRO N° 5: Expectativas proceso de evaluación.

PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN

El presente **informe final** de evaluación externa y participativa del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL) en el marco de los proyectos¹ “*Tejiendo Redes educativas: propuesta desde el enfoque de la educación popular para el fortalecimiento de las Redes de Educación Popular en Latinoamérica, Actores Sociales y otros Referentes para un Mundo posible para todos y todas: 2010 - 2012*” y “*Consolidación del Movimiento de Educadores Populares en América Latina y el Caribe 2013 – 2015*”, presenta los resultados encontrados en el proceso de la misma, identificado y valorando los avances y nudos problemáticos en la ejecución de los mandatos a nivel político y programático, en la participación de la membresía, el establecimiento y funcionamiento de las articulaciones y alianzas en general y en particular con los movimientos sociales.

El proyecto ha sido ejecutado por la Secretaría Ejecutiva del CEAAL en corresponsabilidad con el Comité Directivo y el Comité Ejecutivo, el periodo de la evaluación se centró en los años 2009 a mayo 2014, enmarcándose en dos periodos de cooperación, uno, el primero, concluido 2010 – 2012 y el segundo periodo de cooperación en su segundo año de ejecución, quedando aun 18 meses de ejecución.

Los antecedentes de este proceso están organizados por la política de evaluación del DVV International y por la inquietud de las instancias directivas del CEAAL de tener la posibilidad de ser acompañados por una mirada externa, como un proceso de aprendizaje de su propia práctica. Se conoce que la realización de la evaluación en principio fue pensada como un ejercicio interno y autoevaluativo. La última evaluación externa que tuvo el CEAAL fue en el año 2008.

La evaluación se llevó a cabo cumpliendo el los Términos de Referencia (TdR) ofrecidos por el CEAAL y DVV y en cumplimiento del Inception Report presentado para el proceso, basado en las Normas de Calidad de Evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo (OCDE/DAC).

El alcance analítico de la evaluación incluyó la identificación del cumplimiento de los proyectos, de su planificación estratégica, avances hacia el logro de los objetivos y mandatos políticos y programáticos de la Asamblea y la forma en que han sido alcanzados. El propósito fue el de generar un proceso de aprendizaje tanto para el CEAAL y los actores clave de la experiencia, identificando el potencial impacto sobre su rol en el proceso de ser un movimiento de educadores populares que hace incidencia política a favor de la transformación.

Se presentan también algunas pautas para definir los ejes y objetivos principales de la cooperación de DVV con el CEAAL para los próximos años.

¹ El periodo de la evaluación comprende dos solicitudes.

Se ha contado con 3 momentos presenciales: un primer momento, en la reunión de arranque de la evaluación² con el Comité Ejecutivo, en la cual se desarrollaron diversos análisis y reflexiones. Un segundo momento fue la socialización del informe con el Comité Directivo en la cual se recibieron comentarios y sugerencias sobre el informe preliminar, las mismas que en la presente versión han sido subsanadas. Finalmente en el pleno de la Asamblea intermedia la misma que viene realizándose en la ciudad de Quito se compartió los resultados de la evaluación.

La evaluación miró los proyectos en su conjunto lo que se ha hecho y lo que se ha logrado, lo que pasa actualmente en la región en el tema de educación de jóvenes y adultos y esbozó ideas sobre los desafíos previsibles a mediano plazo en este campo en la región.

Para la evaluación fue necesario considerar los enfoques principales de la cooperación, así como de entrar a algunos puntos temáticos que aportan constructivamente a la red, tales como: sus fortalezas y debilidades precisando los nudos críticos del CEAAL, las reflexiones en torno a la recreación de su identidad como proyecto político-pedagógico, su posicionamiento externo y la sostenibilidad futura en todas sus vertientes.

El objetivo de la evaluación fue *“Identificar y valorar los avances y nudos problemáticos en la ejecución de los mandatos a nivel político y programático, en la participación de la membresía, el establecimiento y funcionamiento de las articulaciones y alianzas en general y en particular con los movimientos sociales”*³. Todo lo cual fue analizado en coherencia con la visión de CEAAL, de convertirse en un “movimiento de educadores populares” que hace incidencia política a favor de la transformación”.

El presente documento está organizado en 4 partes: **La primera**, presenta los propósitos, alcances y metodología de la evaluación, antecedido de una introducción conteniendo los antecedentes y la presentación del estudio.

La segunda parte, describe el contexto en el que se realizaron los proyectos y los cambios que se generaron en los años comprendidos en la evaluación, centrandó el análisis de la situación regional de la educación de personas jóvenes y adultas. Los grupos meta de la acción del CEAAL, las regiones donde funcionan los colectivos, concluyendo en los aspectos que cambiaron en los últimos años y las posibilidades de seguir actuando o no en ellos.

La tercera parte, presenta el análisis y la interpretación de la información recogida a la luz de los criterios de evaluación, triangulando en todos los casos entre la

² Reunión de Comité ejecutivo realizada del 6 al 8 de marzo pasado en Lima - Perú.

³ Tomado de los Términos de referencia acordados entre DVV International y el Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL) para la realización de una “Evaluación Participativa del CEAAL” (Período 2009 – 2014). Pág. 2

información obtenida de los informes anuales, las opiniones de los actores directos y los informantes externos dependiendo de los casos.

Esta sección valora la relevancia - pertinencia, analiza la ubicación del proyecto y de los programas del CEAAL dentro de la cooperación de DVV, revisa el diseño en la adecuación de los elementos y componentes del proyecto y los mandatos políticos de la Asamblea del CEAAL.

El análisis de la eficiencia revisó la realización de las actividades y resultados previstos en correspondencia con los recursos empleados, se abordaron los impactos logrados, la sostenibilidad dedica un acápite a valorar las fortalezas y debilidades del CEAAL, los desafíos a mediano plazo en el campo de la educación de adultos en la región y los desafíos a mediano plazo para un movimiento de educadores populares: la sostenibilidad futura.

La última parte expone las conclusiones y recomendaciones, la bibliografía revisada, y los documentos consultados, los mismos que se presentan al finalizar el texto del informe.

El informe por su extensión y a sugerencia de la DVV para facilitar su lectura se presenta en tres documentos separados: uno el documento general, un segundo documento que contiene el resumen ejecutivo y un tercer documento con el cuerpo de anexos entre los cuales están: la lista de personas/instituciones entrevistadas, instrumentos aplicados en el trabajo de campo, documentos de proyecto consultados, informes y otros.

PARTE I: PROPOSITOS, ALCANCES Y METODOLOGÍA APLICADA EN LA EVALUACION

La evaluación se realizó en atención a los objetivos planteados en los Términos de Referencia (TdR), teniendo en cuenta las diferentes dimensiones de la intervención y de los criterios de evaluación (estándares de calidad) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico⁴ (OCDE/CAD), entre estos: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad. Los criterios de apropiación, participación y cobertura han sido integrados en los criterios de eficacia y sostenibilidad.

La aplicación de otros criterios adicionales por el interés acordado entre los actores, el contexto evaluativo y el objeto de estudio no han sido considerados, entre estos los criterios de coherencia, alineamiento y armonización.

Por ser una evaluación de proceso: se analizó la estructura institucional, planificación, coordinación entre actores, gestión, adecuación de los recursos humanos y técnicos, así como otros aspectos operativos, y el grado de adaptación - corrección para lograr superar las limitantes encontradas en el tiempo - espacio del desarrollo de los dos ciclos de apoyo.

1.1. Principales enfoques de la evaluación

El CEAAL y DVV International, consideraron importante enfocar la evaluación a los siguientes aspectos:

- Mirar lo que se ha hecho y lo que se ha logrado,
- Ver qué pasa actualmente en la región en el tema de educación de jóvenes y adultos, entender cuáles son los desafíos a mediano plazo en este campo en la región
- Obtener pautas para definir los ejes y objetivos principales de nuestra cooperación con el CEAAL para los próximos años.

1.2. Alcance

La evaluación se centró en el cumplimiento de los mandatos⁵ político programáticos y no así en todos los procesos (actividades) que han sido implementadas desde enero 2009 hasta marzo 2014, tampoco se particularizó la evaluación por colectivo de país, regiones, grupos de trabajos y programas.

⁴ Documento elaborado por la Red de Evaluación del Desarrollo del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en abril de 2010, más información sobre evaluaciones en <http://www.oecd.org/document/35/0,3746>

La evaluación desarrolló miradas a los dos proyectos en su conjunto, incluyendo cuestiones de diseño original, la ejecución, y formuló hallazgos, conclusiones ordenadas en base a los criterios de evaluación y formuló las recomendaciones para programas el futuro programa tanto a DVV como a CEAAL.

Cubrió los resultados esperados y no esperados en términos de productos y resultados no planificados (es decir, efectos colaterales o externalidades).

El alcance analítico para esta evaluación se concentró en los mandatos políticos y programáticos determinados en las asambleas que teniendo como foco la Educación Popular se articularon a la Educación para personas Jóvenes y Adultos, la interculturalidad, la economía solidaria y los movimientos sociales. Los mismos que se desarrollan a través de estrategias formativas, de incidencia, de producción de conocimiento, alianzas que se desarrollan a nivel local, regional y continental.

1.3. Metodología aplicada

La metodología de la evaluación tuvo un enfoque participativo, por su temporalidad es una evaluación de proceso (del proceso del ciclo de los dos proyectos), de tipo cualitativa, buscó conocer las percepciones de los niveles directivos del CEAAL los ejecutores del proyecto, los destinatarios directos las instituciones y organizaciones afiliadas, organizaciones sociales y los actores externos: Instituciones de la sociedad civil, instituciones académicas, organismos internacionales e instituciones u organizaciones aliadas.

El esfuerzo de la evaluación estuvo enfocado en entregar una interpretación holística de las diversas miradas particulares, expresadas en los documentos de discusión, los documentos temáticos, el mapeo de cada colectivo de CEAAL, el documento síntesis. La forma de recojo de información ha implicado hacerlo a dos niveles: presencial con el Comité Ejecutivo y no presencial vía electrónica el conjunto de todas las entrevistas realizadas por skype.

Se ha manejado un conjunto de instrumentos organizados en base a las preguntas de la matriz de evaluación (Ver anexo N°9), un guion base de entrevistas para los enlaces de los colectivos nacionales, otro para los coordinadores regionales, líderes de grupos de trabajo y redes y para las instituciones y organizaciones aliadas (Ver Anexos 2,3,4 y 5).

CUADRO N° 1: Número de personas entrevistadas según región e instancia

DESCRIPCIÓN	INTERNO	EXTERNO	REGIÓN						TOTAL
			Andina	Brasil	Caribe	Centro América	México	Cono Sur	
Acompañamiento reunión y entrevista presencial colectiva Comité Ejecutivo.	1								
Entrevistas individuales miembros Comité Ejecutivo	4		1	1		1		1	4
Entrevista Secretaria Ejecutiva del CEAAL	1								
Entrevista Administradora CEAAL	1								
Enlaces Nacionales	9		1	1	2	2	1	2	9
Coordinadores Regionales	5		1	1		1	1	1	10
Coordinadores de Redes	3		1			1	1		3
Instituciones aliadas			1						2
Membresía antigua	1		1						2
Membresía nueva	1		1						1
Dirigentes de movimientos sociales		2							2
Alianzas/Redes		2							
Organizaciones internacionales		1							1
DVV International		2							4
Instituciones académicas		1							1
TOTAL	26	8	7	3	2	5	3	4	34

1.4. Condicionantes y limitantes durante la realización de la evaluación

Las condicionantes generales del proceso de evaluación externa fueron centralmente tres:

- a) El tamaño del Consejo, la cantidad de instituciones/organizaciones miembros afiliadas a CEAAL (el universo del estudio 140 instituciones aproximadamente) para poder contar con la opinión de todos y cada uno de ellos.
- b) La limitación económica presupuestaria para poder contar con una muestra de países para ser visitados a nivel de sus colectivos nacionales y coincidir con los países que tienen a su cargo los liderazgos regionales y sostener reuniones presenciales.
- c) El proceso precedente de un mapeo⁶ por país y región que contenía información solicitada por la Secretaría Ejecutiva a los colectivos Nacionales y Regionales (noviembre 2012 - marzo 2014) para conocer desde sus voces de qué manera están construyendo su vida orgánica de acuerdo a los mandatos de la Asamblea de Cochabamba del 2008 y de Lima en el 2012 y posteriores acuerdos, presumido este como un ejercicio que se duplicaba con la evaluación.

Las limitaciones específicas fueron tres:

- a) Existió dificultad de acceso y ejecución de entrevistas con algunos miembros/beneficiarios del proyecto en las repuestas al contacto enviado desde la Secretaría Ejecutiva y a la evaluadora con las personas previstas para las entrevistas. Un elemento no menor si se considera que parte importante de la evaluación se fundamentaba en la percepción que dichos actores tenían del cumplimiento de los mandatos.
- b) Muchas de las personas representantes de movimientos sociales, no pudieron poner en agenda las entrevistas y ello limitó contar con sus opiniones, pese a muchas solicitudes para el propósito.
- c) EL tiempo previsto para el procesamiento de la información no fue el calculado por la evaluadora, eso supuso un cambio de fecha para la entrega del documento preliminar.

⁶ Tomado de "Asociatividad y organización del CEAAL", Documento para el debate, elaborado por Nélica Céspedes, Secretaria General. Marzo 2014.

PARTE II: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN

2.1. América Latina y el Caribe: contextos complejos y cambiantes

El informe del panorama social de América Latina 2013 de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), presenta las cifras actualizadas sobre pobreza e indigencia en América Latina, reafirmando los datos del informe 2012 en el cual se señala la tendencia a la disminución de la pobreza, observada a lo largo de los últimos diez años, aun cuando el ritmo de reducción de la pobreza y en particular de la indigencia, se ha desacelerado en forma paulatina, en lo que respecta a la distribución del ingreso. Si bien en 2012 se incrementó levemente el grado de concentración en algunos países, se observa la tendencia a la baja que se viene manifestando desde hace algunos años.

El informe del panorama social de América Latina 2012 reportó que: América Latina y el Caribe crecieron en el producto por habitante de un 4,5% en 2010, un 3,2% en 2011 y solo un 1,9% en 2012, año en que se deterioró la economía mundial. Pero a pesar del crecimiento moderado de la economía, como resultado de la generación de empleos, la tasa de ocupación aumentó, absorbiendo el pequeño incremento de la tasa de participación en la actividad económica, y permitió que la tasa de desempleo disminuyera levemente, del 6,7% al 6,4%, situándose en el menor nivel de las últimas décadas (CEPAL/OIT, 2013).

Sin embargo, las estimaciones de pobreza basadas en las encuestas de hogares disponibles en cada país, vinculan esta medición con las medidas más clásicas de indigencia y pobreza por métodos monetarios. Aunque justamente estudios como los antes citados de la CEPAL no solo miden la extensión de la pobreza económica sino que lo hacen por grupos poblacionales, por ejemplo la pobreza infantil en América Latina y un conjunto de países del Caribe, tanto por ingresos como por privaciones, sino que se distinguen, para cada privación, niveles de intensidad que permiten diferenciar la pobreza, de la extrema pobreza entre grupos poblacionales, de su reducción en diversas dimensiones y de su peso relativo en los actuales niveles de pobreza, inequidad y exclusión en muchos casos.

En el cuadro N°1 (página siguiente), presenta en porcentajes la situación de pobreza e indigencia, claramente puede observarse las variaciones entre las mediciones del año 2005, 2011 y 2012, siendo el dato más llamativo la disminución de la pobreza en Argentina, Costa Rica y Uruguay, en el resto de los países se da una disminución importante también. Otro dato llamativo es el incremento de la indigencia en el caso de México.

La elevada desigualdad en la distribución de los ingresos es uno de los rasgos característicos de América Latina en el contexto internacional. Los datos más recientes

disponibles indican que el quintil más pobre (es decir, el 20% de los hogares con menores ingresos) capta en promedio un 5% de los ingresos totales⁷.

CUADRO N° 2

América Latina (18 países): personas en situación de pobreza y de indigencia, alrededor de 2005, de 2011 y 2012^a
(En porcentajes)

País	Alrededor de 2005			Alrededor de 2011			2012		
	Año	Pobreza	Indigencia	Año	Pobreza	Indigencia	Año	Pobreza	Indigencia
Argentina ^b	2005	30,6	11,9	2011	5,7	1,9	2012	4,3	1,7
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2004	63,9	34,7	2009	42,4	22,4
Brasil	2005	36,4	10,7	2011	20,9	6,1	2012	18,6	5,4
Chile	2006	13,7	3,2	2011	11,0	3,1
Colombia ^c	2005	45,2	13,9	2011	34,2	10,7	2012	32,9	10,4
Costa Rica ^d	2005	21,1	7,0	2011	18,8	7,3	2012	17,8	7,3
Ecuador	2005	48,3	21,2	2011	35,3	13,8	2012	32,2	12,9
El Salvador	2004	47,5	19,0	2010	46,6	16,7	2012	45,3	13,5
Guatemala	2006	54,8	29,1
Honduras	2006	71,5	49,3	2010	67,4	42,8
México	2006	31,7	8,7	2010	36,3	13,3	2012	37,1	14,2
Nicaragua	2005	61,9	31,9	2009	58,3	29,5
Panamá	2005	31,0	14,1	2011	25,3	12,4
Paraguay	2005	56,9	27,6	2011	49,6	28,0
Perú ^e	2003	52,5	21,4	2011	27,8	6,3	2012	25,8	6,0
República Dominicana	2005	47,5	24,6	2011	42,2	20,3	2012	41,2	20,9
Uruguay	2005 ^b	18,8	4,1	2011	6,5	1,1	2012	5,9	1,1
Venezuela (República Bolivariana de)	2005	37,1	15,9	2011	29,5	11,7	2012	23,9	9,7

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a La CEPAL está llevando a cabo un proceso de actualización de las estimaciones de pobreza, cuyos resultados se verán reflejados en el Panorama Social de 2014.

^b Áreas urbanas.

^c Cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia.

^d Las cifras de 2011 y 2012 no son estrictamente comparables con las de años anteriores.

^e Cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) del Perú.

Es importante destacar que la carencia de protección social pesa más en los países con las mayores incidencias de pobreza medida por privaciones, lo que puede atribuirse a la naturaleza de los indicadores incluidos en el análisis, que miden básicamente la afiliación a los sistemas de protección, acceso y permanencia escolar. Por su parte, el hecho de que los jóvenes que no estudian ni trabajan contribuye de modo creciente a la pobreza total en los países con incidencias más bajas.

En suma, los resultados muestran que no solo hay diferencias de magnitud e intensidad de la pobreza multidimensional entre los países (países con mayor

⁷ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), El informe del Panorama social de América Latina 2013, Pág. 35.

población indígena, países de concentraciones urbanas, migraciones internas, retornados de migraciones externas, débil institucionalidad, etc.).

Junto a ese conjunto de condicionantes, la situación política de América Latina tal como plantea el documento de proyecto del CEAAL cuando hace referencia a la misma *“A pesar que en las últimas décadas se ha conseguido transitar hacia los gobiernos elegidos democráticamente, esto no ha sido suficiente para trascender del plano formal hacia las democracias profundas y participativas”*⁸.

Los cambios democráticos tampoco consiguieron revertir de manera radical las desigualdades sociales de forma que prevalecen las brechas entre estratos socioeconómicos, entre géneros, entre etnias, entre poblaciones urbanas y rurales y otros actores de la sociedad en la región.

Los principales esfuerzos de los gobiernos democráticos han sido dedicados al desarrollo de políticas públicas focalizadas, programas sociales compensatorios que en algunos casos han logrado impactar en la reducción de la pobreza (Brasil, Ecuador, Bolivia por ejemplo), pero no han conseguido establecer una mayor participación social en los beneficios de la productividad.

El debilitamiento de las instituciones políticas, con gobiernos que sirven abrumadoramente a las élites económicas en detrimento del interés general, lo que supone una gran amenaza para el logro de sistemas políticos y económicos inclusivos y sostenibles.

A nivel regional, el gasto público, en especial el gasto social, ha registrado un aumento muy marcado en las últimas dos décadas. La partida que más se incrementó fue la de seguridad y asistencia social, con un aumento equivalente al 3,5% del PIB seguida por la de educación. Pero entre los países de gasto social per cápita inferior a 1.000 dólares, la principal partida de gasto es la educación⁹. Solo entre los países de mayor desarrollo relativo, la seguridad y la asistencia social tienen una mayor gravitación.

Estas tendencias no se alteraron ante la crisis financiera internacional, pero sí el comportamiento tradicionalmente procíclico¹⁰ del gasto social. En forma generalizada, ante la crisis, los países optaron por expandir transitoriamente sus gastos en vez de reducirlos, como era lo tradicional¹¹. Sin embargo, la expansión no siempre tuvo un énfasis social, aunque las repercusiones en ese ámbito fueron significativas.

⁸ CEAAL “Consolidación del Movimiento de Educadores Populares en América Latina y el Caribe 2013 -2015”, junio 2011, Pág. 1.

⁹ CEPAL “Panorama social de América Latina 2011”, Pág.156.

¹⁰ Se denominan procíclicas las variables que varían en paralelo a la actividad económica, es decir que aumentan en la expansión y disminuyen en la recesión. La más típica de estas variables es el producto interno bruto.

¹¹ Idem.

La educación constituye un aspecto básico de las políticas orientadas a reducir las desigualdades en la distribución de ingresos y superar la pobreza. En efecto, la oferta y demanda de trabajadores con distintas calificaciones educacionales son determinantes en la distribución de ingresos. En términos generales, mientras más equitativamente estén distribuidas las oportunidades de educación, más igualitaria será la distribución de los ingresos.

Por otra parte, la educación es un requerimiento esencial para que las personas puedan tener las competencias y destrezas necesarias para participar adecuadamente en la vida productiva y social. Asimismo, las carencias educativas también representan grandes obstáculos para escapar de la pobreza y pueden contribuir a su reproducción.

Dado que el indicador de asistencia a la escuela no es suficiente para establecer la situación educacional de todos los miembros del hogar, también se utiliza un indicador de conclusión educativa para los miembros de 20 años o más, entendiéndose que los hogares presentan una carencia cuando ninguno de sus miembros alcanza un umbral determinado. Lo habitual ha sido fijar este umbral en la conclusión de la primaria, pero debido a los niveles crecientes de finalización de este nivel en la población latinoamericana¹², se utiliza como umbral la conclusión de la secundaria baja para las personas de 20 a 59 años.

Este marco político ha hecho que la educación sea concebida más como un instrumento para el modelo económico que como un sistema para el desarrollo de la sociedad.

Los sistemas educativos están sujetos a las necesidades del mercado y la globalización y aunque han avanzado en la incorporación de la tecnología a los procesos escolares, en el fondo no se están escapando de una tendencia mecánica que responde a criterios de eficiencia y productividad pero que disminuye la importancia del ejercicio ciudadano y la construcción de sujetos políticos.

Una presencia débil o una ausencia de redes y organizaciones sociales a nivel continental no favorecen el cumplimiento de los compromisos que han sido asumidos por los Estados con relación a la educación y en particular a la educación de personas jóvenes y adultas.

En ese escenario, es muy importante considerar que la ausencia de organizaciones continentales con presencia política nacional y regional que sean capaces de incidir en los espacios de análisis y discusión relativos a la educación y con una perspectiva que vincula la educación con el desarrollo humano y por lo tanto implique la ciudadanía y el fortalecimiento de los derechos humanos y en particular el derecho a la educación, como una necesidad.

¹² Véase CEPAL “Panorama social de América Latina 2013”, 2013^a.

En este contexto, las sociedades han continuado sufriendo las consecuencias de un sistema políticamente excluyente que es dominado por la clase política que generalmente responde a sus intereses particulares como a los del sector económico, colocando en posteriores posiciones los intereses de la población en general y la atención a sus problemas, causando solo movilizaciones reactivas y coyunturales, en este contexto el ejercicio de la ciudadanía es mínimo y difícil¹³. No existe una participación activa constante y efectiva que incida en las decisiones nacionales.

Se trata de un modelo político que evita la participación social y que fomenta el desarrollo de focos de conflictividad, lo que no favorece el desarrollo democrático.

2.2. Análisis de la situación regional de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas

La educación de jóvenes y adultos es una problemática presente en las dos regiones América Latina y el Caribe, existe como marco referencial de acción el Plan Iberoamericano de Alfabetización y Educación Básica de Personas Jóvenes y Adultas 2007-2015¹⁴, cuyo objeto es el de universalizar antes del 2015 la alfabetización en la región y ofrecer a los jóvenes y adultos que no tuvieron la oportunidad de culminar sus estudios de Nivel Básico la posibilidad de terminar su formación en este nivel.

Las causas para un déficit educativo en estos dos grandes grupos de la población se deben de acuerdo a diversos estudios a la carencia de estrategias para la prevención del fracaso y el abandono escolar en la educación básica de cada país (escasa oferta escolar, pocas condiciones de apoyo a la permanencia escolar, escasas políticas públicas que generen empleo ingreso para los padres/madres para poder permitir la escolaridad de sus hijos, niños y adolescentes involucrados en el trabajo infantil que los aleja de la escolaridad, etc.) a fin de prevenir estas situaciones, que son con frecuencia las responsables del analfabetismo y consecuentemente, de la pobreza y la exclusión.

La situación de las personas jóvenes sin duda no se reduce a la situación de superar la condición del analfabetismo, es también encarada como procesos de formación para la producción y se valora y aprecia cada vez más las destrezas asociadas con la producción comercial, limitando de una u otra forma al principio de educación a lo largo de la vida, que contemple la continuidad de los estudios hasta obtener la certificación de la educación básica, favoreciendo con ello la inserción social y laboral de estas personas.

¹³ CEAAL “Consolidación del Movimiento de Educadores Populares en América Latina y el Caribe 2013 -2015”, junio 2011, Pág. 1.

¹⁴ Estudio elaborado por la OEI.

Muy importante cambiar en la región estos conceptos y poder orientar hacia una visión renovada y ampliada de la alfabetización, consistente en integrar este proceso inicial de educación con contenidos nuevos para una educación a lo largo de la vida.

Dos eventos en el periodo (año 2009 – marzo 2014), fueron centrales, uno: La VI Conferencia Internacional de Educación de Adultos (CONFINTEA VI) liderada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, cuyo objetivo principal fue la evaluación de política sobre el aprendizaje y la educación de adultos, realizada en Brasil en mayo de 2009.

La XX Conferencia Iberoamericana de Educación realizada en Buenos Aires, Argentina en septiembre de 2010, en la declaración de Buenos Aires aprobó el proyecto “Metas Educativas 2021: La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios”, que sería posteriormente refrendado por la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno celebrada en diciembre de 2010 en Mar del Plata (Argentina). Se ha reiterado muchas veces que se trata de un proyecto ambicioso, que aspira mejorar la calidad y la equidad en la educación para hacer frente a la pobreza y a la desigualdad y así contribuir a lograr la inclusión social.

El propósito de las Metas también consistió en superar los desafíos educativos que Iberoamérica tiene aún pendientes del siglo XX a tiempo de afrontar los nuevos retos que plantea el siglo XXI. A ese objetivo corresponde un plan de actuación exigente y de amplia perspectiva.

De acuerdo con la forma en que las instituciones de los Estados han respondido ante los compromisos internacionales, es previsible que la voluntad de cumplir con los compromisos sobre educación sea débil y de orden secundario, ante lo cual es necesaria una acción de auditoría social realizada por entidades con capacidad de presencia a nivel nacional como con presencia a nivel regional, para dinamizar los espacios formales y alternativos desde los cuales se pueden realizar procesos de presión a favor del derecho universal a la educación.

En correspondencia con el objetivo 3 de la educación para todos “Velar por que las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa”.

No es posible contar con cifras actualizadas, si bien existe un importante estudio realizado con el apoyo de CEAAL “Situación presente de la educación de personas jóvenes y adultas en América Latina y el Caribe”¹⁵, ya que contiene 20 estudios nacionales de América Latina y el Caribe, en los que se describe y analiza la situación de la educación de personas jóvenes y adultas en el marco de las políticas públicas y las prácticas y abarcó el periodo del 2000 al 2006.

¹⁵ Estudio realizado por Arlés Caruso, María Clara Di Pierro, Mercedes Ruiz y Miriam Camilo (2008) (coordinadoras).

2.3. Análisis de la situación de los grupos meta del proyecto

El grupo meta del CEAAL de acuerdo a definición de formulaciones de ambos proyectos: de manera directa son las organizaciones no gubernamentales (ONGs.), quienes a su vez, en sus respectivos países y localidades, trabajan directamente con los diversos sectores y actores que conforman la diversidad de movimientos y sujetos sociales en 21 países de América Latina. En la segunda formulación se realiza una precisión y distinción entre destinatarios directos e indirectos, entre los primeros están: los centros afiliados al CEAAL que intervienen y se benefician de diferentes maneras¹⁶:

- Como centros particulares,
- En sus colectivos nacionales,
- En las regiones,
- En los grupos de trabajo, redes y programas,
- En el funcionamiento del CEAAL continental.

De forma indirecta son beneficiarios los países en los cuales CEAAL tiene presencia porque los colectivos y los grupos de trabajo realizan acciones que se desarrollan e influyen de alguna medida en cada uno de los escenarios nacionales.

Una caracterización ya explicada en la descripción del contexto sociopolítico latinoamericano y del Caribe (Ver punto 2.1) caracterizado como complejo y en muchos casos no favorable al fortalecimiento de las Organizaciones de la sociedad civil (OSC), generado por varias razones, entre estas la relación de las OSC y la cooperación internacional y de ambas con la de los gobiernos, situación que ha tensionado la posibilidad de encontrar los espacios adecuados para establecer diálogos con los gobiernos. En algunos países la situación es más prometedora como es el caso de Uruguay y Brasil.

Una constante para todos los países andinos y del Cono Sur ha sido la fuerte reducción de la cooperación internacional, debido a los siguientes factores: el haberse declarado países de renta media¹⁷ (Bolivia, Ecuador y Perú), aunque se tienen países de “renta media baja” como Haití, Nicaragua y El Salvador y los de “renta media alta”, por su parte los países de “renta alta”, que han superado los 17.000 dólares per cápita, ya han dejado de ser considerados como sujetos de la ayuda para el desarrollo (Argentina, Chile, Uruguay, México y Panamá, etc.), excepto en aspectos más vinculados a temas como los derechos humanos, pueblos indígenas, género y

¹⁶ Tomado de Proyecto CEAAL 2013 – 2015, Junio 2012. Págs. 7 -8

¹⁷ El nivel de ingreso per cápita constituye el principal criterio utilizado para asignar los recursos financieros de cooperación para el desarrollo. La conjunción de este criterio con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que han dominado la agenda de cooperación a partir del nuevo siglo, se ha traducido en una canalización de los recursos hacia países de menores ingresos, en detrimento de los países de renta media.

ambiente, entre otros. Aproximadamente un 3% de la ayuda oficial se ejecuta a través del sector ONG.

En cumplimiento la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda que ha reformado la distribución y gestión de la ayuda. Las implicaciones prácticas de estos compromisos suponen un cambio en los mecanismos o “modalidades” de canalización de la ayuda. En el caso de la financiación para la educación reciben los Estados el financiamiento por intermedio de un mecanismo de financiamiento conjunto o “Canasta de fondos”, una segunda causa es la reorientación de la cooperación del Norte a África y Asia.

Por otra parte en diversos países se están discutiendo y aprobando marcos normativos para la acción de la sociedad civil y las ONG, que en algunos casos amplían y en otros restringen las posibilidades de actuación de las ONG y obligan a nuevos desafíos en la contribución al desarrollo¹⁸, esto podría significar una fuerte crisis de sostenibilidad para ambos sectores y poner en riesgo su propia existencia.

- **Las instituciones de educación popular**

Son diversas las instituciones de la sociedad civil, bajo diferentes nominaciones Fundaciones, centros, corporaciones, etc. En los años 80 conocidas como organismos no gubernamentales (ONGs) muchas cumplen una tarea fundamental en la educación y el aprendizaje de la sociedad civil, a través de la educación no formal, que constituye su campo de actuación por excelencia, aunque también en algunos casos influyen en la educación formal mediante alianzas con el sector formal y gubernamental aportando a la definición de políticas públicas en algunos países.

En los últimos años por la disminución del financiamiento externo, disminuyeron sus ámbitos de acción tomando formas mixtas (ONG – consultora) o en algunos casos cambiando su estatus jurídico.

Para el CEAAL las instituciones de la educación popular son todas aquellas confesionales, no confesionales que hacen una opción ética y política por la democracia y los derechos humanos y agrupa principalmente a las que trabajan en acciones de educación.

En la Piragua¹⁹Nº 37 en un artículo relacionado con el potencial emancipatorio de la Educación Popular, se retomaba la pregunta de quienes son los actores de la EP, se reconfirmaba que son los grupos sociales de las OSC, las instituciones de la sociedad civil y en algunos casos las instancias gubernamentales.

¹⁸ Gonzalo Delamasa, et. al “Informe Evaluación intermedia Meza”, 2014.

¹⁹ La Piragua Nº 37 agosto 2012. Artículo “El potencial emancipatorio de la educación popular como práctica política y pedagógica”, Alfonso Torres Carrillo Pág. 69.

- **Las organizaciones de los movimientos sociales**

En el periodo de la evaluación se ha realizado un “Mapeo de experiencias de educación popular con movimientos sociales²⁰”, el estudio organizó una tipificación de los movimientos sociales:

Movimientos sectoriales: locales o nacionales y agrupan los miembros de sectores sociales: (ej. mujeres, campesinos, trabajadores, etc.).

Movimientos por la defensa del territorio: Igualmente pueden ser locales o nacionales y se agrupan a pobladores que defienden su territorio frente a los megaproyectos que ponen en riesgo su modo de vida y la vida misma (ej. proyectos de minería, plantas hidroeléctricas, etc.)

Movimientos multisectoriales: Movimientos generalmente nacionales. Agrupan a distintas organizaciones sectoriales y de defensa del territorio y representan una alianza de largo plazo entre ellos. Generalmente comparten una línea común político-ideológica.

El estudio reporta la existencia de 30²¹ movimientos sociales en América Latina y el Caribe. Los 16 movimientos sectoriales incluyen: movimientos campesinos (5), movimientos juveniles (4), trabajadores agrícolas, pesqueros o industriales (3), movimientos de mujeres 3), movimiento de trabajadores de la cultura (1).

Los 9 movimientos para la defensa del territorio incluyen: movimientos para la defensa del medio ambiente (4), movimientos anti mineros (2), movimientos antirepresas (2) y el movimiento de defensa del territorio (1). De alguna forma, todos se caracterizan por la defensa del medio ambiente.

Los 6 movimientos multisectoriales agrupan diferentes organizaciones alrededor de: derechos humanos (2), acuerdos de descentralización estatal (2), defensa de la tierra (1) y nacionalización del cobre (1).

12 movimientos (40%) de los movimientos identificados mantienen una relación formativa con centros de la membresía de CEAAL, mientras 26 (65%) realizan procesos de formación propia con el apoyo de universidades y otros centros de educación popular o Ministerios del Estado en algunos casos y 2 no tienen procesos de formación política.

El mismo estudio identifica que no se ha dado una suficiente relación-conocimiento de las acciones del CEAAL a los movimientos sociales y por otro lado que sus demandas de acompañamiento son concretas.

²⁰ CEAAL, “Mapeo de experiencias de educación popular con movimientos sociales Elena Freedman, Erick Barrera Tomasino, Israel Payés, 2012.

²¹ CEAAL, “Mapeo de experiencias de educación popular con movimientos sociales Elena Freedman, Erick Barrera Tomasino, Israel Payés, 2012. Págs. 10 y 11.

Las Redes en América Latina y el Caribe: El CEAAL

En América Latina y el Caribe en los años 80 diversas ONGs decidieron agruparse en redes por afinidades programáticas, por afinidades de relaciones con sus donantes, por la necesidad de contar con espacios de intercambio y de gestión colectiva en caso de requerirse.

Dos redes de ONGs en América Latina tuvieron un fuerte posicionamiento en las últimas dos décadas, entre estas, el CEAAL, la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo (ALOP)²², grandes redes nacionales en Perú la Asociación Nacional de Centros (ANC), la Unión de Instituciones de Promoción y Educación (UNITAS) en Bolivia, la Asociación de Instituciones de Promoción y Educación, en Chile la Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales (ACCIÓN) y varias otras en el resto de los países.

El Proyecto 2010 - 2012 el CEAAL plantea en su eje de incidencia la vinculación con la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación²³ (CLADE). Con el objetivo de contribuir para que se den cambios en políticas en nivel global, regional y nacional, incentivando la capacidad de acción de aquellos grupos de la sociedad civil del Sur que desean mejorar las formas, la coherencia y la creatividad de sus esfuerzos de advocacy, para con eso aumentar su impacto a nivel nacional y hacer que los respectivos países en donde actúan caminen hacia la realización de todas las metas y objetivos de la Educación para Todas y Todos (EPT).

En el 2012 se inicia una relación con la Mesa de Articulación de Asociaciones Nacionales y Redes de ONG de América Latina²⁴, que permitió a CEAAL articularla a otros espacios de mayor relacionamiento y ha permitido recibir el apoyo de la misma para realizar el estudio sobre ONGs en la región andina.

²² <http://www.alop.org.mx/>, creada en 1979, reúne ONGD de 20 países, en el pasado se llamó Asociación latinoamericana de organizaciones populares, ha mantenido su misma sigla.

²³ Es parte de la Campaña Mundial por la Educación, junto con ASPBAE (Asia del Pacífico) y ANCEFA (África).

²⁴ La Mesa de Articulación de Asociaciones Nacionales y Redes de ONGs de América Latina y el Caribe es un espacio de articulación de las ONG de la región. Busca formular una agenda de respuestas comunes ante los desafíos de América Latina y el Caribe, para que las ONG se confronten y dialoguen con otros actores políticos, gubernamentales y no gubernamentales, sociales y académicos. En Alianza con ON GO y Beyond 2015 y LA Unión Europea.

3. RELEVANCIA/PERTINENCIA

Se revisaron en la formulación de los dos proyectos las presentaciones de los contextos y su adecuación a ellos y sin duda alguna las acciones de los proyectos con el contexto social de las regiones América Latina y el Caribe son pertinentes.

3.1. Correspondencia entre el proyecto y las necesidades

Para el análisis de este criterio se revisaron los informes anuales comprendidos en el periodo de la evaluación y se recogió de las entrevistas con los enlaces de país y las coordinaciones de las regiones opiniones sobre las situaciones existentes en cada contexto. De manera coincidente señalaron que los proyectos en el campo de la educación popular en todos los ámbitos relacionados con los derechos y en programas y proyectos de personas jóvenes y adultas son prioritarios y necesarios en los países involucrados de la región y las subregiones para avanzar como red, acompañando procesos de transformación educativa, social, política, cultural y económica.

América Latina vive un extenso periodo democrático en el tiempo y geográficamente, con matices y diferenciaciones en su calidad democrática. El hecho de elegir a los gobiernos sin elegir una forma de vivir una ciudadanía en el marco de los derechos.

Entre los actores sociales las reglas de las democracias se van consolidando en la mayoría de los países, salvo las excepciones como las que vivió Honduras (2009) o expresiones de crisis de gobernabilidad de las sociedades latinoamericanas que se ven como es el caso de Nicaragua y el bloque de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), donde en muchos casos se vulneran derechos de libertad de organización, libertad de prensa y de asociación²⁵, situaciones de cooptación de los partidos gobernantes alrededor de los movimientos sociales, etc. No ha sido fácil orientar las demandas ciudadanas y la acción colectiva en este periodo, sin embargo la acción de los proyectos se ha adaptado a dichos cambios, en el sentido de poner énfasis diferenciados en su actuaciones a nivel de países y regiones.

La preocupación coincidente entre los coordinadores regionales y los enlaces nacionales entrevistados sobre el punto, se reconoce que dependerá de la capacidad de los actores sociales para que se encuentre la forma de orientar las decisiones del sobre los compromisos en materia de políticas sociales, sin duda, que el ejercicio de los derechos suponen procesos certeros de inclusión social y no lo contrario, tiene que ver con la confianza de los ciudadanos en las instituciones.

²⁵ En Bolivia y Ecuador el gobierno instruyo el cierre de ONG nacionales e internacionales por determinarlas en procesos de injerencia política con los movimientos indígenas, o el desconocimiento de partidos políticos por tener un rol crítico y opositor al gobierno, sin entrar en mayores detalles del caso venezolano y nicaragüense.

Durante el último año se registraron una serie de situaciones que revelan un ambiente poco propicio para el trabajo de las OSC cuando asumen posiciones críticas respecto de las políticas de los gobiernos, ya sea a través de la aprobación de legislaciones restrictivas para su financiamiento y accionar, o directamente con la persecución o clausura de las organizaciones por las autoridades.

3.2. Ubicación del proyecto y de los programas del CEAAL apoyados por Dvv International

DVV International tiene como objetivo estratégico la contribución a la promoción de estructuras sociales: “Promover el desarrollo a través de la Cooperación en la educación de adultos y de jóvenes” como finalidad y el compromiso de DVV International²⁶, se orienta hacia la defensa de los Derechos Humanos y se guía por sus principios relativos a la promoción de la mujer y la igualdad de los géneros.

DVV International persigue a través de sus actuaciones.

- Asistir en la construcción y ampliación de posibilidades de formación continua en países en vías de desarrollo y países emergentes.
- Fomentar el intercambio de información y conocimiento profesional a nivel nacional, europeo y global.
- Ofrecer formación, asesoramiento y materiales educativos para la enseñanza global, intercultural y europeo-político.

La experiencia de DVV International la posiciona como una institución profesional de renombre internacional, que, entre otras actividades implementa en el campo de la cooperación al desarrollo enfoques centrados en la formación de adultos. Como queda plasmado en sus estatutos²⁷, en concordancia con sus objetivos.

Por su parte, la Misión del CEAAL se formula de esta manera: “Somos un movimiento de Educación Popular, que como Red, actúa y acompaña procesos de transformación educativa, social, política, cultural y económica, de las sociedades latinoamericanas y del Caribe, en escenarios locales, nacionales y regionales, en diálogo con el mundo, a favor de la soberanía e integración de los pueblos, la justicia social y la democracia, desde las perspectivas de los derechos humanos, la equidad de género, la interculturalidad crítica y una opción ética, pedagógica y política emancipadora”²⁸.

Como puede observarse, existe una correspondencia plena en las dimensiones de actuar y acompañar procesos de transformación educativa, social, política, cultural y

²⁶ Tomado de http://www.dvv-international.de/index.php?article_id=1405&clang=3

²⁷ Tomado de los Términos de referencia de la Evaluación participativa de CEAAL, febrero 2014. Pág.1

²⁸ Tomado de <http://www.ceaal.org/v2/cmision.php>

económica, de las sociedades latinoamericanas y del Caribe en el caso de CEAAL y en el caso de DVV de sociedades de Asia, África, América Latina y el Caribe y Europa del Este, fomentando el intercambio, la información y conocimiento profesional relacionados con la educación de jóvenes y adultos.

Existe también - principalmente - una coherencia directa en la opción ético-política, textualmente DVV expresa en su página web *“En su trabajo, DVV International se caracteriza por una clara identificación con los intereses de los sectores más pobres de la población de los países con los cuales colabora²⁹”*.

El trabajo de CEAAL a nivel de sus objetivos encuentra también una relación directa con los ejes de DVV, en los términos de promover la convergencia del CEAAL con movimientos sociales y políticos y otros sujetos colectivos que trabajan por proyectos socio-políticos emancipadores al igual que DVV en relación con la opción del trabajo con Redes como es el caso del apoyo ASPBAE (Oficina del Asia y Pacífico Sur Para La Educación de Adultos), ARCAE (Consejo del Caribe Para La Educación de Adultos). Mediante acciones y modos de incidencia en políticas públicas orientadas a la democratización de las sociedades, procesos formativos, de sistematización, investigación y de producción colectiva de conocimientos

En respuesta a una preocupación que muchas ONG internacionales tienen y han tenido sobre el apoyo a redes, DVV da un paso importante en la realización de un estudio sobre redes, que ofrece posteriormente un documento de principios orientadores que deben ser cubiertos en sus relaciones con los socios/contrapartes. Entre estos principios orientadores, el primero está relacionado con la correspondencia/coherencia de los objetivos y la orientación hacia impactos de las redes que concuerdan con los principios de DVV International, en párrafos anteriores se ha logrado establecer dicha coherencia.

La relación de CEAAL con DVV tiene una importante data de 28 años, donde se conoce que con el tiempo se ha desarrollado un proceso de fortalecimiento entendido en una relación de calidad profesional, de cumplimiento y de confianza entre contrapartes mediante la apropiación y participación en la red, (un efectivo Partnership and ownership), relación que se valora desde el CEAAL y la DVV , por la práctica democrática del CEAAL, un accionar transparente en la conformación de las estructuras, la toma de decisiones y la transparencia.

La evaluación aporta en favor de apoyar redes por varias razones: entre estas, la combinación de fuerzas para hacer sinergias, para hacer más fuerza en acciones de incidencia, por la legitimidad, el aprendizaje, la cobertura continental, global, la baja inversión presupuestaria de parte de los donantes en relación con los múltiples resultados obtenidos, etc. Entendiendo que el propósito de las actividades de DVV International es apoyar el derecho humano básico a la educación, que al presente se

²⁹ Tomado de http://www.dvv-international.de/index.php?article_id=4&clang=3

ha articulado en una acción de demanda mundial que está basada en la construcción de redes y alianzas.

La formulación de valores y estructuras democráticas están sin duda alguna presentes en el accionar del CEAAL, esto significa: liderazgo legitimado, transparente para los miembros, producto de decisión electoral de cada miembro, las instancias para los procesos de decisión están establecidos estatutariamente, las Asambleas Generales cada 4 años, las Asambleas Intermedias y reuniones del Directivo y Ejecutivo se han realizado regularmente en el proceso evaluado, los acuerdos vertidos de estos momentos institucionales han sido difundidos en el boletín informativo (la Carta).

Como parte de los criterios formulados en el documento³⁰, la necesidad de realizar un análisis de la sustentabilidad de las estructuras propuestas y una estrategia para un apoyo sostenible se ha iniciado mediante un documento de discusión preparado por la Tesorería³¹ donde se proponen criterios para la gestión financiera, para la gestión de proyectos, etc.

4. DISEÑO DE LAS ACCIONES DEL CEAAL MEDIANTE LOS PROYECTOS

Un antecedente importante previo al periodo evaluado ha sido la realización de la evaluación anterior, realizada en 2008. Básicamente los TdRs de dicha evaluación fueron similares a los de la actual, salvo que adicionalmente se solicitaba identificar los aspectos de funcionamiento que requerían ser mejorados, así como las dinámicas nuevas a implementar y el reconocer elementos para desarrollar e implementar un sistema de seguimiento y evaluación permanente.

La evaluación del 2008 en su proceso fue básicamente de las mismas características a las de la presente evaluación, con asistencia a momentos presenciales al iniciar y al finalizar, entrevistas virtuales, dificultosa participación del 100% de los colectivos nacionales, salvo la diferencia que el anterior proceso fue trabajado en un equipo de dos personas, situación que se infiere hubiera recepción de más entrevistas.

Las conclusiones del equipo evaluador en el 2008 fueron formuladas de manera general, relacionadas principalmente con el carácter orgánico, con una fuerte apreciación positiva de la red, una de estas apreciaciones valorativas señalaba que: *“CEAAL es identificado como referente institucionalizado de la sociedad civil en educación de adultos y educación popular, tanto por su origen y su historia como por su presente, así como espacio de aprendizaje e intercambio”*, planteaba también que: *“Sin duda el CEAAL ha transitado y transita por la educación para la democracia, la*

³⁰ Criterios de DVV International para el trabajo con y el apoyo a Redes.

³¹ CEAAL Álvarez, Edgardo, “Orientaciones, criterios, procedimientos y desafíos para la gestión financiera de CEAAL 2013”: Explorando nuevas formas de Red” (Datos y tendencias de la ejecución presupuestaria 2012), febrero 2013.

interculturalidad, la educación y el medio ambiente, el género, buscando hacer presente en cada caso a la educación popular y acumulando un potencial que le permite contribuir, desde la educación de adultos, a los grandes desafíos regionales: valorando también el trabajo del CEAAL con múltiples sujetos: jóvenes, adultos, niños, mujeres, comunidades indígenas”.

En las conclusiones se planteaban lo que la evaluación llamó las “tensiones” que debería enfrentar el CEAAL a criterio del equipo evaluador, identificando como tensión fundamental *“la razón de ser del CEAAL, su estatus jurídico entre el ser una asociación o red de organizaciones de la sociedad civil.”*, La segunda tensión que concluyó fue la de considerar que en su proceso de desarrollo y de interlocución con los otros, el CEAAL transitó desde una opción simultánea por la educación de adultos y la educación popular hacia definirse en primer lugar como organización del campo de la educación popular.³², ambas “tensiones” en el periodo 2009 al 2014 fueron superadas ya que las mismas tienen que ver con el proceso de definiciones tomadas en la Asamblea donde se definen como movimiento de educadores populares y la otra tensión es superada desde el hecho de haber trabajado consistentemente un posicionamiento programático claro en función de orientar la educación popular como una acción crítica y transformadora de las realidades donde se desarrolla, incluyendo la tercera tensión que hacía referencia a una visión reduccionista metodológica de la educación.

Un punto coincidente con la presente evaluación es la apreciación que se hace de los colectivos nacionales y regionales, redes y grupos de trabajo y su funcionamiento el cual es calificado como escaso , y aún más grave es calificado de *“estar lejos de ser organizaciones abiertas al aprendizaje permanente y al diálogo.”*

El informe de la evaluación 2008 presentó dos tipos de recomendaciones, unas llamadas de orientación común y otras en términos de disyuntivas del CEAAL, estas recomendaciones fueron resumidas en un documento trabajado por el comité directivo denominado *“Recomendaciones de la evaluación externa del 2008 tomadas en cuenta en el qué hacer del CEAAL”*, que centralmente toma como referencia 3 de ellas, una relacionada con la promoción de la diversidad como lo opuesto del pensamiento único, otra relacionada a un cambio de práctica de la *“tarea de “organizar reuniones” de reflexión e intercambio³³”*, y la de poner una agenda temática relacionada con el adoptar la construcción de paradigmas, el trabajo con los movimientos sociales y la incidencia como orientaciones y tareas transversales y estratégicas, mientras las otras, más estrictamente temáticas, pueden delegarse en los colectivos nacionales o en grupos de trabajo a nivel regional, que en todos los temas trabajen tanto en la escuela como en la educación de jóvenes y adultos y en todas las relaciones entre educación, comunidad y poder local.

³² Tomado del Informe de evaluación 2008, Pág.77.

³³ Idem.

La evaluación actual considera que la forma de trabajo de la membresía en colectivos de país y coordinaciones de regiones desarrolla una práctica de inclusión y coordinación en los contextos complejos y diversos, además que se evidencia que no existió en el periodo evaluado un exceso de reuniones.

Todos los aspectos sugeridos a criterio de la evaluación fueron atendidos, entre estos la necesidad de trabajar más procesos de sistematización como conocimiento crítico y de producción de aprendizajes desde la práctica, en los temas de género también se desarrolló un estudio importante.

La VII Asamblea General de CEAAL realizada en agosto de 2008 optó por considerar las dos³⁴ opciones presentadas por el equipo evaluador como desafíos y no como disyuntivas. las recomendaciones fueron materia de análisis y ayudaron a fundamentar los Mandatos de la asamblea para el nuevo período de gestión que fue evaluado al presente.

Si bien los TdRs de la evaluación actual, no solicitaban una revisión entre lo concluido y recomendado por la evaluación anterior, en la presentación del informe en ocasión de la reunión de Comité directivo en Quito se recibió la observación de que la evaluación no realizaba una mirada de lo que se hizo entre la evaluación anterior y la presente y las cosas que cambiaron.

Inclusive en opinión de uno de los miembros el Comité Directivo observaba que las actuales conclusiones y recomendaciones no diferían sustantivamente de la evaluación anterior y que no aportaban apreciaciones nuevas. Se acordó que se debería añadir un análisis comparativo entre la evaluación anterior y la actual.

Sin embargo la evaluación actual considera que el nivel de generalidad y en ciertos casos de subjetividad de dichas las formulaciones dificultan un seguimiento preciso de las mismas.

4.1. Las estrategias, instrumentos y mecanismos

CEAAL cuenta con tres **instrumentos** claves para su trabajo estratégico, programático-operativo, enmarcado en los años previos al periodo de la evaluación, estos son: “Plan Global 2005 – 2008”, “Sistema de Planificación CEAAL 2005-2008”, la propuesta de un Sistema de Planificación, Monitoreo, Evaluación y Sistematización que contiene una Guía Didáctica y que fue presentado en la VII Asamblea General del

³⁴ Optar por un escenario 1, definido como “incidencia interna” que se caracterizaría por la continuidad del modelo de organización, complementaría con dos estrategias de una “incidencia externa”: mantener la alianza con organismos internacionales tales como UNESCO, ALOP, CREFAL; y liderar el proceso de CONFITEA VI (Belén 2009). Optar por un escenario 2, que implicaba “un cambio de orientación del CEAAL, rompiendo compromisos con instituciones que lo alejan de la educación popular y flexibilizando la estructura interna.

CEAAL, en Cochabamba - Bolivia y se concretiza con la formulación de su Plan Estratégico 2009 – 2012.

El plan estratégico denominado “Operativizando el plan estratégico de CEAAL 2009-2012”³⁵, el documento del plan estructurado en matrices de triple entrada donde se presentan los objetivos estratégicos, indicadores de impacto e indicadores de resultados para monitorear su cumplimiento. El plan fue organizado en tres apartados: posicionamiento político-programático, planificación operativa además del cronograma de actividades acciones clave según objetivos.

En las entrevistas realizadas a la Secretaría General y algunos miembros se considera que fue una herramienta útil y que fue aplicado en la ejecución de los proyectos.

Sin duda alguna es necesario un ejercicio de actualización del Plan Estratégico post Asamblea Intermedia.

Se observa que el diseño ha implicado en su momento una clara selección de las causas de los problemas para relacionarse e identificar: la finalidad, objetivos y resultados esperados del proyecto; áreas, comunidades y población objetivo; intervenciones adecuadas para abordar la causa de cada problema detectado; suposiciones clave; impactos no esperados del proyecto y estrategias para manejarlos; necesidades de recursos humanos y el presupuesto del proyecto.

Así mismo CEAAL reconoció la existencia de determinados riesgos relacionados con la implementación del proyecto. En particular se reconocen dos:

En el informe del primer proyecto trienal CEAAL afirmaba que: *“Al inicio del proyecto trienal, veíamos a una América Latina en un debate que cobraba intensidad ante tres constataciones: el deterioro y la fragilidad de las instituciones del Estado; la distancia de la acción de los partidos políticos y las dinámicas de la sociedad por la presencia de los movimientos sociales/ciudadanos; y por la multiplicación de gobiernos nacionales progresistas que buscan desarrollar lógicas de inclusión social desde las políticas públicas.*

En CEAAL afirmábamos que la democracia sin participación, sin un rol activo de las comunidades locales, sin la afirmación de los derechos y la autoestima de las personas, se convertiría en una distorsión política que enmascara el poder de unos cuantos sobre las decisiones que afectan a la mayoría. CEAAL, en este sentido, se colocaba frente al tema de los Movimientos Sociales y el poder local, entre otros de igual relevancia como la Incidencia en Políticas Educativas y Sociales, temas que había que analizar y potenciar en este período para contribuir a generar procesos democráticos, cultura política, métodos, estilos y valores de la acción política”. (CEAAL 2013).

Sin duda alguna CEAAL ha dado respuestas concretas e importantes a la problemática descrita (entendiéndose a CEAAL como el conjunto de la membresía que se inspira en los postulados para generar procesos democráticos).

³⁵ Proceso facilitado por Elsi Bravo Castillo, Lima, junio de 2009

En las entrevistas con los colectivos nacionales y las coordinaciones regionales la mayoría señala que la necesidad de atender las especificidades en la incidencia en políticas educativas, políticas públicas y socio ambientales, como es el caso de México en los temas de los megaproyectos específicamente en la imposición del La imposición de la Presa El Zapotillo y otras relacionadas al accionar de los grupos de trabajo del CEAAL que son: Incidencia en política educativa, Equidad e Igualdad de género, Economía Solidaria, Juventudes, Educación y Derechos Humanos, Programa de apoyo a la sistematización, e Interculturalidad.

La evaluación observa que en el diseño de los dos documentos de proyecto³⁶ no existe una precisión de las estrategias en la formulación, en el proyecto actual (2013 - 2015), se realiza un enunciado importante en el contenido de las estrategias y la metodología, pero más bien ligado a las formas de principios filosóficos de la red, ejemplo de esta afirmación está relacionado con el “respeto y a los miembros, la práctica democrática, etc.”³⁷. Las estrategias claramente identificables son: la incidencia, la formación, la comunicación y la gestión de conocimientos mediante la estrategia de propuestas de iniciativas y la socialización mediante las publicaciones digitales e impresas.

Entre el primer proyecto y el segundo puede notarse a nivel de la formulación del marco lógico una coherencia mayor entre el objetivo superior y el objetivo del proyecto en sus tres niveles micro, meso y macro y el orden de los resultados, uno para cada nivel, el sistema de indicadores en los resultados 1 y 2 son mensurables en tanto en el resultado 3, se complejiza por ejemplo en la siguiente formulación: *“No menos del 50% de los centros afiliados y los colectivos muestran su identidad con CEAAL participando de los debates promovidos por la Red (la Secretaria General llevará registro).*

Los debates enriquecen sus enfoques institucionales y obtienen perspectivas nuevas a la vez que comparten con otros centros de otras regiones del continente haciendo práctico un diálogo intelectual que sirve para generar conocimiento”, los medios de verificación tampoco pueden ofrecer mayor claridad y menos una medición efectiva.

El dimensionamiento de las actividades de manera general tiene relación con los resultados formulados, la gestión de proyectos exige mucho más que la implementación de las actividades identificadas en un marco lógico, exige el contar con tiempo de trabajo efectivo/oportuno de los destinatarios directos, como ser los enlaces de los colectivos, las coordinaciones, de las regiones, grupos de trabajo y de redes y programas, situación que complejiza el proceso de la implementación.

La identificación de supuestos es coherente a una lectura actualizada de la situación de América Latina y el Caribe, un ejemplo de ello es la formulación relacionada con la grave crisis de la cooperación que afecta a la mayoría de los países miembros del

³⁶ Solicitudes de financiamiento 2010 -2012 y 2013 -2015.

³⁷ Tomado de la solicitud 2013- 2015 a DVV. Pág.7

CEAAL en el tema del financiamiento a las organizaciones no gubernamentales (ONGs) y otras organizaciones de la sociedad civil, lo que supone que es el elemento posibilitador de contar con recursos humanos en el marco de sus contextos institucionales destinando tiempo al trabajo del CEAAL.

Las estrategias del CEAAL formuladas como objetivos estratégicos están relacionadas en dos ámbitos: uno al externo que hace la razón de ser institucional: relacionado con el **promover la convergencia** con movimientos sociales, políticos y otros sujetos colectivos que pugnan por proyectos socio-políticos emancipadores, las **acciones y modos de incidencia** en políticas públicas orientadas a la democratización basadas en la educación popular, el desarrollo de procesos formativos en sistematización, investigación y producción colectiva de conocimientos, y finalmente el posicionar la identidad del CEAAL.

Las estrategias a nivel interno, están relacionadas a **fortalecer la dinámica organizativa** del CEAAL a partir del involucramiento activo de la membresía y la reestructuración de los colectivos, la **profundización de los procesos** de descentralización y participación en la toma de decisiones y la adecuación de la normatividad a su nueva misión y visión.

Una estrategia altamente importante planteada hace 5 años es la de elaborar una **estrategia de sostenibilidad** del CEAAL que preserve las fuentes y modalidades de cooperación existente e incorpore nuevas fuentes de recursos y criterios con transparencia y austeridad³⁸.

Se analizarán una a una las estrategias para poder motivar una reflexión que permita identificar lo que funciona de las mismas y lo que podría mejorarse de cara al futuro:

La estrategia de incidencia, en el informe del primer proyecto se destacan algunas acciones de incidencia entre ellas: la participación del CEAAL en el taller del Comité Internacional de Seguimiento de América Latina y el Caribe (CIS-AL del Foro Internacional por la Democracia y la Cooperación (FIDC). Tuvo como principal objetivo hacer una propuesta desde América Latina para la reunión del mencionado Comité.

La incidencia continental es un gran aprendizaje para CEAAL en concertación y trabajo con redes hermanas en la participación de comités y de representaciones y en comités editoriales. Finalmente la elaboración de propuesta formativa para la incidencia la misma que convirtió en módulo educativo de formación para la incidencia dentro del diplomado de Educación Popular, coordinado con la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Existe entre los documentos Mapeo de experiencias de incidencia; presencia regional en los debates de Educación de Jóvenes y Adultos (EPJA).

La **estrategia de formación** en el desarrollo de los dos proyectos cumplió un rol fundamental. Entre el 2010 – 2012 se orientó a la formación de los miembros en tareas

³⁸ Tomado del Plan Estratégico 2009 – 2012.

a cargo de los grupos de trabajo, unos ejemplos de ello son el Programa Latinoamericano de Sistematización (PLAS), el Grupo de trabajo de género, estos desarrollaron respectivamente jornadas de sistematización y acompañamiento con miembros y en el segundo caso se organiza una propuesta de formación en género y una biblioteca virtual.

Se han desarrollado diversos diplomados: Diplomado Internacional de Formación de Formadores en Educación Popular en una modalidad virtual, en alianza con la Universidad Antonio Ruiz de Montoya con sede en Lima, el Diplomado en Mediación Pedagógica para la Interculturalidad, producto de un largo proceso de reflexión y construcción colectiva del Consorcio de interculturalidad entre CREFAL, Coordinación General de Interculturalidad de la Secretaría de Educación Pública de México, DVV International y otras aliadas, en la entrevista realizadas a los coordinadores y enlaces nacionales que participaron en estos procesos, estos expresaron que fueron de alta calidad académica y permitió generar reflexiones y procuró espacios de encuentro y vinculación entre educadoras y educadores de diversos países.

La **gestión de conocimientos**, la estrategia de Propuestas de Iniciativas, fue un elemento altamente dinamizador de la gestión de conocimientos. Se reporta en el informe 2013 que se realizaron el 90% de los compromisos y eventos nacionales, regionales y de grupos de trabajo, que movilizaron a diversos actores en torno a la Educación Popular, ejemplo de esto es la demanda por actualizar – re-situar el debate de la Educación Popular, incluso desde instancias gubernamentales, o las alianzas con universidades como las de Valparaíso (Chile), Uruguay, México, Colombia, Argentina, Santo Domingo.

La producción de las publicaciones digitales e impresas fue otra de las formas en que se desarrolló la gestión de conocimientos, cumpliendo un propósito orientado a la formación en temas transversales, tales como economía solidaria, género y movimientos sociales, un ejemplo de ello fue la producción de la Piragua.

La Secretaria General del CEAAL reconoce “la formación en el CEAAL ha sido un elemento clave para su fortalecimiento” desde la necesidad de actualizarse a los retos del nuevo contexto, hasta visualizar la co-responsabilidad de sus miembros por sostener las propuestas de acciones.

Finalmente la comunicación reconocida desde la evaluación como la estrategia más fuerte y exigente al conjunto del CEAAL y particularmente al Comité Ejecutivo y a la Secretaría Ejecutiva, que proyecta y cumple con dos tipos de publicaciones, una periódica que es la Carta y la otra que es la Piragua.

La Carta se publica quincenalmente en forma virtual, tiene una estructura ágil con apartados fijos, un editorial central, un apartado denominado actualidad, una agenda eventos y finalmente los links de las afiliadas que participaron en ese número y el

sistema cuenta con un servicio llamado Simultanews³⁹. Sin duda alguna que estos materiales son muy ricos en contenidos programáticos e informaciones, lo que no puede medirse es cuantas personas adicionales fuera de los suscriptores consultan este material ya que no tiene un diseño de un contador de visitas y tampoco cuenta con un servicio interactivo para recojo de opiniones y comentarios.

La Piragua en el pasado fue una publicación física impresa, desde el año 2007 se ha digitalizado, algunos números se han impreso también. En el periodo de los dos proyectos se han publicado 11 números entre los años 2010 – 2012 y 2 números en el 2013, sin duda que representa un esfuerzo importante de las personas que presentan sus artículos, de quienes transforman en lenguaje más accesible y sencillo las sistematizaciones y para quien tienen a su cargo el rol de editores de la misma. Pudo consultarse en las entrevistas sobre la difusión de la Piragua, se encontró también un esfuerzo de los enlaces nacionales en compartir este material con otros ámbitos institucionales y en el caso de redes afiliadas al CEAAL como Fe y Alegría surge un efecto multiplicador al ser compartido con el conjunto de sus instituciones educativas.

El sitio web del CEAAL para los objetivos de posicionamiento y difusión ágil, la evaluación reconoce que requiere algunos ajustes. Un ejemplo de los ajustes va en relación a poder diseñar enlaces directos (llamados en su nombre en inglés para los usos digitales), sobre todo y lo más importante para poder tener una página actualizada con la información y darle un estilo interactivo de comentarios y opiniones y un contador de visitas visible, puede ser ilustrativo ver páginas webs de otras redes como de la CLADE o de ALOP. De cara a la gestión transparente es importante no olvidar tener actualizados los informes anuales, las auditorias, etc.

4.2. Adecuación de elementos y componentes del proyecto con los mandatos políticos del CEAAL

Los mandatos políticos del CEAAL de la VIII Asamblea celebrada en Lima son:

Eje político

1. Fortalecer el sentido político de la práctica de CEAAL, articulado a la construcción de un proyecto emancipatorio, contra hegemónico, entendido como proceso permanente de construcción de poder, articulado con movimientos sociales y políticos y otros sujetos colectivos que pugnan por proyectos socio-políticos emancipadores.

³⁹ SimultaNews es una aplicación permite crear y enviar boletines electrónicos a listas de suscriptores y además mide el éxito de difusiones y campañas, analiza gráficos y los datos de aperturas, clics en vínculos y rebotes., permite ver quiénes abrieron sus mensajes y quiénes hicieron clic en sus enlaces.

Eje programático

2. Profundizar la reflexión de la Educación Popular en la construcción de paradigmas emancipatorios.

Eje orgánico

3. Posicionar la identidad del CEAAL como movimiento de educadores y educadoras populares, abriéndonos a otras formas de membresía; así como una gestión descentralizada y movimientista.

Eje de financiamiento

4. Contar con una gestión y manejo financiero coherentes con los planteamientos políticos del CEAAL, así como una estrategia de sostenibilidad acorde a sus postulados.

Como puede observarse son dos ámbitos generales en los que se trazan los mandatos: el interno que hace a la reflexión de la educación popular y la construcción de paradigmas, definición político programática, nombre, funcionamiento de la red, de la membresía, su funcionamiento y su financiación y en el externo (en el interno también) confirmación del posicionamiento la identidad de la red.

Es destacable el esfuerzo de la realización de una planificación estratégica en base a mandatos y reconocer de cara a la Asamblea Intermedia que hay un conjunto de esfuerzos de reflexión, documentos producidos por las fiscales, la Secretaría General, la persona enlace de México, la tesorería y una reflexión constante del Comité Ejecutivo.

Se confirma que el proyecto 2013 - 2015 ha adecuado oportunamente sus componentes a dichos mandatos políticos como podrá observarse en el punto 6.1.

4.3. Pertinencia de las articulaciones y alianzas

Las articulaciones y las alianzas son en la práctica del CEAAL, entendidas como dos formas de relaciones que sostienen los colectivos y la secretaría ejecutiva/comité directivo. Con las que CEAAL mantiene relaciones de articulación y coordinación estas son:

- La Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE)
- La Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe (REPEM)
- El Consejo Internacional para la Educación de Personas Adultas (ICAE)

En revisión de los informes se observa que se reportan las diversas acciones de coordinación, la concertación y el trabajo con redes hermanas para la incidencia continental como un importante aprendizaje.

En entrevista con la Coordinación General de la REPEM, se reconocen y valoran dichas coordinaciones como positivas, por tratarse de acciones enmarcadas en espacios regionales y globales, en la concreción de la construcción de documentos y propuestas de acción, particularmente a través del Grupo de Trabajo en Educación del Foro Social Mundial (FSM), la continuidad dada por las reuniones virtuales, con la periodicidad que las actividades y las urgencias demandan, realizando acciones conjuntas para el Foro Social Temático (FST) en Porto Alegre el pasado 2012 y la reunión de Rio+20, Post 2015 y eventos en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y UNESCO en la perspectiva de actuación colectiva. Reconociendo que ha sido la manera de lograr incidencias más fortalecidas, sobre todo, en el tiempo presente de recursos escasos.

En la relación específica con la REPEM el CEAAL participa en los espacios de contrapartes/socios de DVV International, en los cuales se tienen acciones compartidas, complementarias y articuladas. Una acción reciente es la participación en la propuesta sobre el Curriculum globALE con DVV.

Existen otras maneras en las que el CEAAL ha desarrollado alianzas, por ejemplo que miembros de los espacios directivos sean nombrados para representar al CEAAL, es el caso de la participación en la CLADE, de la Consulta Colectiva de las ONG sobre educación para todos (CCNGO) de la UNESCO, en el Comité Iliason de la UNESCO, así como ser parte de comités editoriales de revistas internacionales (DVV, y Revistas de Educación).

Aunque las redes están bajo gran presión desde (dentro las instancias gubernamentales y desde fuera los donantes que ponen en cuestión su validez), para demostrar eficiencia y eficacia en la generación de resultados. En el caso del CEAAL, la comprensión y evaluación de la importancia y validez es consensuada por todos sus miembros y directivos. Se genera a futuro un margen de incertidumbre y variabilidad de estas situaciones, producto de los cambios políticos en los diversos países que - y en cualquier caso - no se presentan como ambientes particularmente favorables para las OSC, pero para una alianza más sólida entre las redes pudiera ser propicio.

5. EFICACIA

A continuación se recapitulan los resultados sin que esto suponga un reporte detallado del cumplimiento, únicamente para visibilizar lo que los proyectos lograron alcanzar, destacando algunos elementos.

5.1. Logro de los objetivos Primer periodo: Resultados 2010 - 2012

Resultado 1:

Formación y capacitación.

Actores Sociales de las OSC y MS se han apropiado de conceptos fundamentales y herramientas metodológicas de la Educación Popular, investigación- acción y comunicación, elevando el desarrollo e impacto en sus procesos de trabajo, mediante procesos de formación, intercambio, retroalimentación y sistematización de experiencias.

Este resultado de acuerdo a la revisión de los informes fue alcanzado; una constancia de ello es el reconocimiento del CEAAL como referente en las políticas de EPJA y el desarrollo de una estrategia en torno a la Sexta Conferencia Internacional de Educación de Adultos (CONFINTEA VI 2009). Asumiendo la incidencia como estrategia de poder, que basada en la EP entendida como nuevas formas de relacionamiento entre el Estado y la OSC.

Otro producto relevante de la consecución de este resultado es la elaboración del Mapeo de experiencias de incidencia⁴⁰; presencia regional en los debates de EPJA; Debates virtuales sobre experiencias de incidencia; elaboración de separata; Elaboración de propuesta formativa para la incidencia.

Resultado 2:

OSC y MS a nivel local, nacional, regional y continental, logran un mayor impacto de sus propuestas en las políticas y acciones educativas de una parte de los gobiernos latinoamericanos, en la realización de las Metas Educativas 2021, el Plan Iberoamericano de Alfabetización y educación de adultos, en el seguimiento a CONFINTEA, en el cumplimiento del Derecho a la Educación, y los Objetivos del Milenio, y otras iniciativas de importancia para América Latina.

De acuerdo a los informes, este resultado fue valorado positivamente en el balance realizado en la Asamblea 2012 en Lima, señalando que este proceso de incidencia logró más empoderamiento ciudadano al generarse dinámicas propicias de reflexión, investigación debate, intercambio, formación, planificación, sistematización de experiencias y comunicación; y se relaciona sinérgicamente con los resultados 1 y 2.

Se ha trabajado en alianza tanto para impulsar acciones en conjunto como en la formulación de proyectos que promuevan y observen el cumplimiento de los derechos a la educación.

⁴⁰ Información presentada en el informe de gestión período 2008–2012 de los mandatos políticos, programáticos orgánicos y financieros del CEAAL adoptados en la vii asamblea general en Cochabamba.

En ese periodo se logró conformar mejor el grupo de trabajo de economía solidaria, estableciendo un plan a partir del primer encuentro realizado en 2010, que incluyó la producción de un número de la revista Piragua, que orientó este eje así como elementos de reflexión y apropiación.

Resultado 3

Los Actores Sociales (MS y Soc. Civil), han aumentado y divulgado la producción de materiales educativos-comunicativos, metodologías y experiencias educativas para impactar en su accionar.

Con el cumplimiento de este resultado se ha logrado una importante producción de conocimientos, expresados en los diversos materiales mapeos, sistematizaciones, las publicaciones permanentes, libros, etc.

5.2. Logro de los objetivos: Resultados Segundo periodo 2013-2015

Resultado 1 y 2 (Nivel Micro y meso)

Fortalecimiento del CEAAL en sus instancias programáticas y administrativas, particularmente de la Secretaría General, de los enlaces nacionales, coordinadores regionales y coordinadores de Redes y grupos de trabajo con capacidad para animar y liderar los esfuerzos colectivos y armonizados en el seno de la Red.

El segundo proyecto tiene 19 meses de funcionamiento⁴¹. Una apuesta central para el CEAAL constituye (en estos últimos 6 años) el recrear la Educación Popular como referente epistemológico, político y pedagógico para redefinir los sentidos de la emancipación⁴². Entendiendo esta es una tarea permanente que se liga al desarrollo de capacidades para la elaboración de propuestas, la gestión de la diversidad, en distintos campos, contextos, posiciones, instancias, lo que significa CEAAL como movimiento, en entrevista con el Presidente del CEAAL, se expresó que se está “buscando profundizar los sentidos de la Educación Popular, contribuyendo a generar propuestas de transformación político-pedagógicas en AL y el Caribe, así como aportes programáticos en una perspectiva de desarrollo basada en la rica tradición latinoamericana e indígena como el buen vivir o el vivir bien”.

⁴¹ A la fecha en que se escribe este informe, se cuenta únicamente con el informe a diciembre 2013.

⁴² Tomado del informe 2013, enero 2014

El grupo del PLAS elaboró una propuesta formativa virtual de sistematización de experiencias que ha iniciado su implementación en el presente año.

Este resultado se ha ido concretizando por un trabajo activo del Comité Ejecutivo, la Secretaría General y el acompañamiento del Comité Directivo con capacidad para animar y liderar los esfuerzos.

Como logro se señaló en el Informe anual 2013, que durante la gestión desarrollaron una producción de conocimiento en la que la Educación Popular se enriqueció en diálogo con líneas programáticas como la de Interculturalidad, Movimientos Sociales, Economía Solidaria, Educación de Jóvenes y Adultos, Género y Sistematización.

Resultado 3 (Nivel Macro)

CEAAL tiene presencia en los debates continentales y mundiales con la perspectiva de un mundo más justo.
--

Se reporta en el cumplimiento de este resultado con diversos eventos, entre ellos la participación en diversos foros sobre Democracia y Cooperación en la participación de la Mesa de Articulación.

CEAAL ha ganado un proyecto regional financiado por la UE, tanto en el Cono Sur como en la Región Andina, sobre un estudio que trata del rol de las ONG en América Latina.

El debate para la incidencia sobre el derecho a la educación, CEAAL desarrolló propuestas en relación a educación y desarrollo y el aporte de la educación para jóvenes y adultos.

Otra actividad que aporta al cumplimiento del resultado es la relación con el Grupo Continental de Trabajo de Educación en el marco de la agenda Post 2015, en el que se debatieron las propuestas en torno a las Metas del Milenio, el desarrollo sustentable y la Educación para Todos.

Como puede observarse se han alcanzado todos los resultados previstos en las planificaciones salvo uno detectado que ha sido la postergación del diplomado de interculturalidad.

Los objetivos de los dos proyectos, el primero enmarcado en el fortalecimiento de capacidades de Actores Sociales de OSC y movimientos sociales (MS), a través de procesos de educación popular, investigación- acción y comunicación, de incidencia, logrando aportar activamente a los procesos de desarrollo integral y profundización de la democracia en América Latina, ha sido alcanzado, no podría señalarse como un objetivo cumplido, sino más bien como parte de un proceso, en el cual se han establecido vínculos con los movimientos sociales en el marco de los encuentros organizados por el Grupo de Movimientos Sociales, con el fin de analizar sus enfoques, sus demandas, sobre sus agendas actuales y situaciones específicas.

El objetivo central del segundo proyecto (2013 - 2015) orientado a “Consolidar el movimiento de educadores populares (CEAAL) como un actor que incide en la vida de los países así como en la realidad latinoamericana y caribeña”, objetivo que articulado a los mandatos político-programáticos.

Por todos los elementos señalados la acción del CEAAL es eficaz, marcada en un conjunto de resultados señalados a lo largo del informe.

6. EFICIENCIA

En este punto para el análisis de la eficiencia del accionar la evaluación ha valorado los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.

El proyecto del trienio 2010 – 2012 contó con una contribución de DVV de 675.205,70 Dólares Americanos y el segundo proyecto con \$US 198.444,32, como puede observarse es un presupuesto reducido para el volumen de las tareas que se desarrollan y los resultados que se obtienen.

6.1. Los recursos y su distribución

Los costos totales de financiación directa de DVV han sido de: en los 4 últimos años \$US 915.455,46. Respectivamente en el año 2010 el financiamiento fue de \$us. 223.211,50., el año 2011 \$us 231.725,20, el año 2012 \$US. 220.269,00 y el año 2013 \$us. 198.444,32, puede observarse la tendencia de la baja del presupuesto, esto debido a que DVV fue efectuando una disminución de financiación de algunos costos y a que el CEAAL logró obtener fondos adicionales de otros financiamientos por un total de 84.581,16 \$us., lo que infiere que si existe una capacidad de consecución de fondos complementarios, sin duda que el ingreso por este concepto ha disminuido considerablemente ya que el año 2010 se obtuvo \$US. 24.769,10 y en el año 2013 este monto disminuye a menos de la mitad.

Un tema de especial atención y preocupación es el tema de los ingresos por cuotas de la membresía, que presenta un grave problema de rezago como puede observarse en la segunda línea del cuadro a continuación, estos ingresos se han visto considerablemente disminuidos en el año 2011 y recuperados en el 2012 por razones de participación en la Asamblea de Lima (no se cuenta con detalle desagregado de cuanto fueron los ingresos por cuotas y por venta de servicios u otros). Se conoció en reunión con el Comité Directivo que la mora por cuotas del total de la membresía alcanza a más de 25.000 dólares americanos, teniendo en cuenta un ingreso anual por cuotas de 13.000 dólares.

Este punto amerita una reflexión profunda y consciente de resolución, ya que se trata de una corresponsabilidad de toda la membresía para evitar estos fuertes déficits financieras a los que se ve enfrentada la organización.

6.2. Comportamiento presupuestario del CEAAL AÑOS 2010 -2013

En el cuadro a continuación no se cuenta con una monetización del aporte propio, aunque es importante reconocer que se ha hecho un cálculo serio y detallado (Ver Anexo N°4), en el cual se ha estimado que anualmente se aportaría con el monto de €150.810,00 por concepto de tiempo de trabajo dedicado a la organización en un cálculo básico de 10 meses por días destinados en base a un salario de €1000 por mes. Si se añade este rubro el costo del gran total del proyecto por año se incrementaría el costo real en más del 50%, lo que equivale a mencionar que el aporte de las personas involucradas en el trabajo de la red alcanza a monetizarse en un 50% de la financiación de DVV.

CUADRO N° 3

COMPORTAMIENTO PRESUPUESTARIO CEAAL 2010 – 2013

DESCRIPCIÓN	Budget	2010	2011	2012	2013
Gran Total costo Proyecto	1.101.836,57	293.551,53	316.515,87	274.959,01	216.810,16
Ingreso (venta de productos/servicio), cuotas	43.126,11	10.500,93	2.600,00	22.292,19	7.732,99
Contribucion DVV	915.455,46	258.281,50	235.832,56	223.329,90	198.011,50
Aporte propio	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Financiamiento publico	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Otros financiadores: Ayuda en Acción/Fuentes Menores	143.255,00	24.769,10	78.083,31	29.336,92	11.065,67

Fuente: Fuente: Sistema contable del CEAAL y audits correspondientes 8-07-2014

El presupuesto del funcionamiento del CEAAL, es un presupuesto pequeño, limitado estrictamente a las necesidades de funcionamiento. Como puede observarse en el Cuadro N° 3. En promedio la financiación de DVV ha alcanzado a 228.863,87 Dólares americanos por año y el promedio de los costos directos en todos los años fue variable, en el caso del 2013 por ejemplo fue del 32%, esta afirmación da una indicación de racionalidad presupuestaria entre los costos directos e indirectos.

En entrevista con Tesorería se concluía que hace falta una política de financiamiento y triangulación de recursos, propiciando la capacidad de gestión de fondos en cada colectivo y respectivamente en cada región.

Existen cifras que llaman la atención en la ejecución presupuestaria, por ejemplo el monto reducido para gastos de auditoria, servicios legales y otros. Para contar con una

auditoria de reconocida calidad debería presupuestarse el doble mínimamente. Todo parece indicar que si existiera una eventualidad de tipo legal no existiría disponibilidad de recursos.

Algunos costos pudieran revisarse, buscando un compromiso de funcionamiento otorgado como aporte de la organización de la cual es miembro y donde se sitúa la Secretaría general y la oficina administrativa (ítem alquiler), por una práctica de austeridad y compromiso institucional de la institución afiliada al CEAAL ya que el mismo no es un monto bajo simbólico de aporte a la institución, sin que esto signifique una disminución del presupuesto general, sino más bien una reasignación de ese recurso para un personal técnico en la secretaría ejecutiva por ejemplo.

Es observable que se han tomado medidas de racionalización, un ejemplo de ello es la eliminación de la persona en el rol de secretaria. Otro elemento destacable ha sido la reducción de los gastos administrativos comparativamente entre el 2010 y el 2013. El Comité Ejecutivo aclara que dicha racionalización ha significado que la labor de la secretaria se reparta entre la Secretaría general y la administración, lo cual recarga el trabajo y el rol que cumple la Secretaria general, la misma que considera que su nivel salarial es bajo, por lo que es necesario pensar en un cambio de los porcentajes que se asigna a este rubro.

No se contó con los dictámenes de auditorías por esta razón no se hace referencia a ellos. Tesorería tiene a su cargo el seguimiento de dichos informes y se conoce que existen pocas observaciones y que han sido subsanadas con rapidez.

El cuadro N° 4, cuenta con la información de la ejecución a lo largo de los años 2010 al 2013, para unificar la información en relación con la forma como se efectuaron las solicitudes se tuvo que pedir un apoyo importante de la administración del CEAAL, se tiene entonces en grandes totales lo presupuestado y lo ejecutado por año, se observa que no ha existido dificultades de ejecución en ningún año y que los informes han sido remitidos con oportunidad a la oficina de DVV en México.

La administradora de CEAAL en la entrevista dejaba en relieve que no es una dificultad que la oficina administrativa este en Panamá y la oficina programática en Lima, que han logrado un importante equilibrio de coordinación y trabajo.

Para CEAAL se facilita de manera importante el contar con un software entregado por DVV aunque responde a una lógica técnica de monitoreo, pero no para el seguimiento a los rubros y sus ejecuciones, actualmente existe un sistema Winpax que es altamente complejo y toma a la administración y contabilidad del CEAAL mucho tiempo. Sobre este punto la Secretaría general ha expresado su propuesta que esto se modifique y que el CEAAL siga trabajando en Excel como lo hacía antes, cumpliendo con los requerimientos necesarios de contabilidad.

Contar con todos los procesamientos instituidos y la periodicidad de los desembolsos, de DVV es algo óptimo. Reconoció la administración también, que la relación con DVV

es una relación de confianza, no han tenido en estos años (5) una visita de monitoreo administrativo, sin embargo el trabajo administrativo financiero se reconoce como ordenado y responsable de parte de DVV.

Los diversos resultados logrados en paralelo de costos, personas = productos y tiempos, puede observarse como altamente eficiente.

CUADRO N° 4 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2010 -2013

DESCRIPCIÓN	Budget	2010	2011	2012	2013	Ejecutado	%
a) Costos indirectos:							
Alquiler	42.000,00	10.800,00	10.800,00	10.800,00	9.600,00	45.395,74	108%
Servicios de internet, luz,....	11.834,10	3.442,19	3.905,38	3.129,28	1.357,25	12.993,16	110%
Personal permanente: (nombre, posición, sueldo)	246.294,87	69.408,25	69.706,17	52.938,97	54.241,48	244.644,60	99%
• Nélide Céspedes-Secretari@ General (1º)	122.440,69	36.108,25	37.959,69	22.574,97	25.797,78	119.727,55	98%
• María Batista, Asistente Tec SG y Administradora	69.021,92	17.800,00	18.676,03	17.861,00	14.684,89	71.453,79	104%
• José Herrera-Contabilidad	51.832,26	12.500,00	13.070,45	12.503,00	13.758,81	50.008,81	96%
• Juliana Wong-Secretaria	3.000,00	3.000,00	0,00	0,00	0	3.454,45	115%
• Costos administrativos	28.553,06	7.175,69	9.068,18	10.252,37	2.056,82	33.000,26	116%
• Otros (especificar): Audito y Servicios Legales	7.767,54	1.901,54	1.666,00	2.000,00	2200	5.387,70	69%
Total costos indirectos:	336.449,57	92.727,67	95.145,73	79.120,62	69.455,55	341.421,46	101%
b) Costos Directos:**							
Resultado 1:							
Resultado NA	0,00					0,00	
Subtotal Objetivo 1							
Resultado 2:							
Eventos y Acciones Alternativas	166.802,41	45.256,86	56.551,56	32.701,14	32.292,85	185.547,19	111%

Eventos Regionales	143.392,23	28.914,09	20.337,24	55.597,86	38.543,04	101.486,09	71%
Foros Virtuales	21.938,99	8.380,91	8.700,57	4.024,64	832,87	20.292,52	92%
Producción Piragua	43.027,66	12.105,76	12.567,50	11.739,59	6.614,81	41.363,08	96%
Plataforma Virtual	42.986,94	8.821,06	10.387,42	10.080,00	13.698,46	37.998,21	88%
Subtotal Resultado 2	418.148,23	103.478,68	108.544,29	114.143,23	91.982,03	386.687,09	92%
Resultado 3:							
Reuniones CE y CD	82.483,56	22.349,09	23.201,53	22.349,09	14.583,85	87.483,15	106%
Reuniones Colectivo Nal	2.083,32	0,00	0,00	0,00	2.083,32	2.049,08	98%
Representación del CEAAL	21.156,44	4.656,06	4.833,65	4.656,06	7.010,67	18.496,10	87%
Publicación con afiliados y terceros	9.360,01			0,00	9.360,01	10.208,46	109%
Medidas de Apoyo DVV	3.968,89				3.968,89	1.761,73	44%
Subtotal Resultado 3	119.052,22	27.005,15	28.035,18	27.005,15	37.006,74	119.998,52	101%
Total costo directo:	537.200,45	130.483,83	136.579,47	141.148,38	128.988,77	506.685,61	94%
Total costo Proyecto	873.650,02	223.211,50	231.725,20	220.269,00	198.444,32	848.107,07	97%
Aportes extra DVV Caribe, Eco Sol, Otros	50.318,51	35.070,00	7.558,50	7.690,01	0	63.735,55	127%
Ayuda en Acción	25.130,49	2.630,49	22.500,00	0,00	0	25.130,49	100%
Complemento Institucional CEAAL	152.737,55	32.639,54	54.732,17	47.000,00	18.365,84	161.508,90	106%
Gran Total costo Proyecto	1.101.836,57	293.551,53	316.515,87	274.959,01	216.810,16	1.098.482,01	100%

Fuente: Sistema contable del CEAAL y audits correspondientes 8-07-2014

Nota.- (1º) El cargo SG, se ejerce en propiedad por NC a partir de 2013; en 2013 la SG fue compartida entre NC y CV (hasta mayo 2012), este rubro bajo el concepto de honorarios.

CEAAL maneja el presupuesto en USD, independiente de las monedas en que se firmen los convenios y se presentan las ejecuciones a la fuente en los formatos y monedas indicados por estos.

CUADRO N° 4ª RESUMEN EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2010 – 2013

DESCRIPCIÓN	Presupuestado	Ejecutado	%
a) Costos indirectos:			
Alquiler	42.000,00	45.395,74	108%
Servicios de internet, luz, otros.	11.834,10	12.993,16	110%
Personal permanente: (nombre, posición, sueldo)	246.294,87	244.644,60	99%
Nélida Céspedes-Secretari@ General (1º)	122.440,69	119.727,55	
María Batista, Asistente Tec SG y Administradora	69.021,92	71.453,79	
José Herrera- Contabilidad	51.832,26	50.008,81	
Juliana Wong- Secretaria	3.000,00	3.454,45	
Coordinación General del Proyecto	0,00	0,00	
Costos administrativos: Equipos, gastos bancarios, materiales y limpieza de oficina, correo, mantenimiento y transporte	28.553,06	33.000,26	116%
Otros (especificar): Auditorio y Servicios Legales	7.767,54	5.387,70	69%
Total costos indirectos:	336.449,57	341.421,46	101%
b) Costos Directos:			
Resultado 1:			
Resultado NA	0,00	0,00	0%
Subtotal Objetivo 1			
Resultado 2:			
Eventos y Acciones Alternativas	166.802,41	185.547,19	111%
Eventos Regionales	143.392,23	101.486,09	71%
Foros Virtuales	21.938,99	20.292,52	92%
Producción Piragua	43.027,66	41.363,08	96%
Plataforma Virtual	42.986,94	37.998,21	88%
Subtotal Resultado 2	418.148,23	386.687,09	92%
Resultado 3:			
Reuniones CE y CD	82.483,56	87.483,15	106%
Reuniones Colectivo Nal	2.083,32	2.049,08	98%
Representación del CEAAL	21.156,44	18.496,10	87%
Publicación con afiliados y terceros	9.360,01	10.208,46	109%
Medidas de Apoyo DVV	3.968,89	1.761,73	44%
Subtotal Resultado 3	119.052,22	119.998,52	101%
Total costo directo:	537.200,45	506.685,61	94%
Overhead	0,00	0,00	
Total costo Proyecto	873.650,02	848.107,07	97%
Proyectos y Sub-Proyectos Complementarios			
Aportes extra DVV Caribe, Eco Sol, Otros	50.318,51	63.735,55	127%
Ayuda en Acción	25.130,49	25.130,49	100%
Complemento Institucional CEAAL	152.737,55	161.508,90	106%
Gran Total costo Proyecto	1.101.836,57	1.098.482,01	100%

Fuente: Sistema contable del CEAAL y audits correspondientes 8-07-2014

7. IMPACTOS LOGRADOS

Metodológicamente abordar en la evaluación los impactos en estricto no es sencillo, primero, por no tener antes del 2010 una línea de base o estado de situación y segundo, por tratarse de una evaluación de proceso por su periodicidad, aunque cubre un ciclo concluido de proyecto (2010 -2013) y abarca 14 meses del segundo proyecto. Sin embargo es posible identificar los impactos logrados, entendidos como los cambios que se han logrado o la posibilidad de identificar los cambios más significativos generados por la práctica del CEAAL.

En revisión de las dos solicitudes de proyecto en ambas se pide una especificación de los impactos a alcanzar con las acciones de los proyectos. En el caso de la solicitud del primer proyecto 2010 -2012 en el punto 4, se solicitaba la presentación resumida de los impactos esperados, en esa oportunidad se formularon impactos a diferentes niveles, en el nivel macro se orientó los impactos en términos de una ciudadanía más activa y movimientos sociales/ciudadanos más empoderados y democráticos⁴³, aportes significativos a la realización con equidad y calidad del derecho a la educación para todos/as y para toda la vida.

- Un aumento de la población letrada, de usufructo de la educación a lo largo de la vida, de políticas educativas con más equidad y calidad.
- El CEAAL saldrá fortalecido en la capacidad de proyectar sus ejes de trabajo que son los que se han determinado en el contexto, igualmente, por otras instancias de cooperación internacional como DVV International, IEPALA, OEI, Educación sin Fronteras, Ayuda en Acción (Bolivia y México), entre otras, y por ende se beneficiará la población con mejores y más incluyentes y extensivos acceso a la educación tal como enuncia las Metas Educativas 2021.

En la segunda solicitud, desde DVV se hace el requerimiento al CEAAL de formular la cadena hacia impactos como conexión lógica entre los recursos utilizados por el proyecto, las actividades, los resultados, la utilización de los resultados y el uso o ventaja por parte de los beneficiarios, esa conexión de los eslabones de la cadena son las hipótesis de impacto. (Ver documento "Orientación hacia impactos", DVV International).

Para este acápite se tomaron para el análisis ámbitos donde se visibilizaron los cambios en: el fortalecimiento institucional, lo político y lo programático.

7.1. Cambios expresados en el fortalecimiento institucional

En el caso del fortalecimiento institucional estos cambios se han expresado en el trabajo orgánico del CEAAL (en los colectivos nacionales, las coordinaciones regionales, grupos de trabajo y redes), los beneficios logrados, dificultades y

⁴³ Tomado de Solicitud CEAAL – DVV 2010 -2012, Mayo 2009. Pág. 13

oportunidades para el logro de los objetivos por el hecho de trabajar en red, tomando en cuenta eficacia y eficiencia.

A nivel del **fortalecimiento institucional**:

- El contar con un **estado de situación**: el CEAAL ha logrado tener un conjunto de sistematizaciones que actualizaron varios temas, entre ellos: una sistematización de movimientos sociales, interculturalidad, economía solidaria, un estudio de incidencias buenas prácticas de EP y un mapeo importante para la red, una actualización de la membresía y de las formas de trabajo orgánicas de todos los colectivos nacionales y coordinaciones regionales, situación que ratifica que el número de afiliadas activas el mismo que alcanza a 133 miembros⁴⁴ aunque no es el dato reconfirmado por 5 colectivos nacionales entre ellos Argentina, Bolivia, Ecuador, Haití y República Dominicana. El dato dimensiona de manera realista la membresía activa de la formalmente registrada.
- La existencia de **espacios de formación, capacitación, debate**, así como el acceso a la plataforma educativa, ha propiciado la pertenencia de instituciones al CEAAL, esto se reconfirma con la dinámica expresada en el caso de colectivos/regiones como México, Honduras y Panamá.
- La **plataforma comunicacional** también como herramienta de divulgación y acción de los grupos metas con los que CEAAL trabaja, estos incluyen los sujetos con los que la membresía trabaja y que representan movimientos o actores sociales.
- Posicionamiento interno a nivel de temas de trabajo: El grupo de Equidad e Igualdad de Género ha producido una reflexión en la perspectiva de la igualdad y equidad de género como un componente sustantivo de la identidad. Interculturalidad ha sistematizado cuatro experiencias (Argentina, Paraguay, México, Venezuela); un estudio realizado por la Universidad Campesina Indígena en Red (UCIRED) analizó tres experiencias de formación en interculturalidad. El comité ejecutivo en revisión del informe preliminar solicitó destacar el trabajo y el rol activo que ha tenido el Grupo de Incidencia en políticas educativas, en revisión de los informes de los años comprendidos en la evaluación solo se consigna actividad informada en el año 2011 en el cual se desarrollaron reuniones para debatir su plan de trabajo y el Seguimiento a Belem, así como la programación un encuentro en el mes de octubre 2011 en Perú, en el marco del Encuentro Andino, teniendo un alto provecho en el debate público organizado⁴⁵.

⁴⁴ Tomado del Estudio de "Asociatividad y situación organizativa de los colectivos del CEAAL síntesis del mapeo de los colectivos nacionales y regionales. Nélide Céspedes, Secretaria Ejecutiva CEAAL, marzo 2014. Pág.14

⁴⁵ Tomado del Informe anual de actividades CEAAL 2011, Pág. 5 , enero 2012.

- El liderazgo del Comité Ejecutivo, activo y comprometido en liderar los procesos de trabajo en red (entiéndase que no se está comparando con el periodo anterior).

Los efectos que se pueden notar en los grupos de trabajo a nivel nacional en los países participantes de manera general, es que se ven enfrentados a dinámicas escasas, salvo excepciones como es el caso de México.

La relación de las regiones con los países miembros que la conforman en unos casos funciona y en otros tiene diversas limitaciones, esto tiene que ver con diferentes razones como precisaba la Secretaria ejecutiva del CEAAL, expresando que se debe a esta baja considerable de personas/tiempo por la disminución de la cooperación, la participación de las instituciones afiliadas en otras Redes y en algunos casos una escasa posibilidad de animación de los enlaces y coordinadores regionales.

La relación entre regiones no se da. Si bien la forma organizativa ayuda a una dinamización más cercana, esta a su vez no apalanca una relación entre regiones.

Un proceso de cambio o concretización del mismo es la incidencia a nivel intercontinental, señalado este como resultado no esperado por la secretaría ejecutiva.

- En el proceso del post 2015 CEAAL ha tenido una acción decidida tanto en el debate como en la formulación de propuestas e incidencia. Su foco ha sido el derecho a la educación de jóvenes y adultos. Organizó una campaña en Facebook, así como su presencia en la reunión de Guadalajara incidiendo en la agenda del desarrollo sostenible y que se asumiera el derecho a la educación con énfasis en la EPJA⁴⁶.
- La participación en el debate global de la agenda de educación para todos (OMAN 12 /14 de mayo 2014), junto a los ministros de educación del mundo buscando afirmar la educación como derecho humano fundamental y no a la privatización de la misma.
- Seminario de la UIL en torno a la meta 4 de EPT acerca de habilidades para la vida y el trabajo (25 de junio en Hamburgo). La conferencia del CEAAL se tituló: Habilidades para la vida y el trabajo, reflexiones acerca del sentido de la incidencia.

⁴⁶

Ver <http://www.youtube.com/watch?v=CaFF58zZZso&feature=youtu.be>

7.2. Cambios expresados en el interaprendizaje y la gestión de conocimientos

Otro cambio sustantivo es la **gestión de conocimientos**, entre las reflexiones y producciones de conocimientos se cuenta al presente con un estado de situación de los grupos de trabajo:

1. Economía solidaria
2. REPOL
3. Incidencia en política pública
4. Grupo juventudes
5. Incidencia en política pública
6. Grupo de género
7. Interculturalidad
8. Movimientos sociales

Únicamente dos grupos presentaron en la Asamblea planes de trabajo el GT de género y de economía solidaria, los otros grupos han funcionado en menor medida y otros no han funcionado como es el caso del GT de interculturalidad.

A nivel de las redes, los y las entrevistadas que coordinan las redes del CEAAL, en un caso, ha constatado que al no existir recursos se ha dificultado la posibilidad de articular tareas. En cambio el PLAS ha logrado organizar eventos importantes que han servido para la formación y producción significativa de conocimientos.

Un impacto destacable es el poder expresar y posicionar la existencia de la red en diversos espacios académicos, de incidencia, nacionales, regionales y globales, etc. CEAAL es una referencia a nivel continental de una red de educación popular y es conocido en diversos ámbitos internacionales fuera del continente.

Los mandatos de la VIII Asamblea en el 2012 establecieron con claridad mandatos **político programáticos**, referidos a “profundizar la reflexión de la Educación Popular en la construcción de nuevos paradigmas” y su articulación a ejes programáticos como la Educación Popular y la Educación de Jóvenes y Adultos, la interculturalidad, la economía solidaria.

Una acción central como el Fondo de Iniciativas⁴⁷ (Ver Anexo N°3), ha generado un cambio a nivel general de la membresía, para repensar la práctica, profundizar la reflexión desde los principios y postulados de la Educación Popular, quedando instalado el desarrollo de inter aprendizajes y la construcción de conocimiento. Es coincidente con el análisis de la evaluación esta apreciación del Presidente del CEAAL, que identificó esta experiencia como un impacto con alcances “éticos que oriento realizar preguntas estratégicas para ir más allá de la efectividad de la actividad

⁴⁷ Por tratarse de diversas experiencias que ampliarían la extensión del informe no se hará mención a ninguna en especial, pero si se pone en anexo un cuadro resumen de las mismas.

cumplida y desentrañar su significación política en los contextos en los que se han realizado⁴⁸.

Sin duda alguna existe un importante impacto en la profundización de la reflexión de la educación popular por lo expuesto en los resultados de gestión de conocimiento de los colectivos y las redes, sin duda que la reflexión no se agota, pero si logra resituar la agenda de la educación popular y el ser capaces de catalizar el pensamiento pedagógico latinoamericano y el espacio regional de la pedagogía latinoamericana y salir de la reflexión de pocos a muchos y generar una corriente de pensamiento.

⁴⁸

Entrevista Oscar Jara, Lima 6 de marzo 2014.

8. ASPECTOS ESPECÍFICOS

Al iniciar el proceso de evaluación participativa externa se recogió del Comité Ejecutivo⁴⁹ las expectativas sobre este proceso, entre ellas se anotó las siguientes⁵⁰:

Cuadro N° 5 : Expectativas

Como espacio de aprendizaje	Como insumo de futuro
<ul style="list-style-type: none"> • Que la evaluación ofrezca una mirada holística de lo que es el CEAAL, que afirme lo que se hizo y estuvo bien, que ayude a mirar que debería cambiar. • Proceso profundamente educativo • Revisar más allá de lo que se ha hecho, encontrar los dilemas y las tensiones. • Que nos ayude a un aprendizaje crítico. • Que este ejercicio sea un recurso educativo, que no se constituya en una formalidad. • Que cuente con la mayor cantidad de fuentes consultadas. • Que deba constituirse en un desafío metodológico. Que La gente (toda) se involucre, que sea un ejercicio de seducción, que supere el temor del fundamentalismo metodológico. • Reconocen la dimensión de la propuesta, conscientes de que es mucho trabajo. • Que sea un tiempo de Diálogo • Que la evaluación sea un ejercicio dialogando con el proceso. • Que la evaluación sea capaz de identificar las tensiones, los nudos, saber si el giro de sobrevivencia que se tiene que hacer es posible y cuánto hay de mito y realidad en ello. • Que recoja las voces de las instituciones afiliadas. • Que se constituya en un proceso de empoderamiento. • Que enriquezca el quehacer fundamental – ayude en la Redefinición. • Incluir la evaluación como un componente de dinamización. • Que se haga un primer momento hacer espacios naturales de la gente, con las actividades programadas de las afiliadas y los colectivos o Redes mediante un mapeo de actividades de aquí al 15 de abril, la tecnología permite estar ahí. Involucrarse en las acciones de los países, insertarse en los espacios naturales, te da un recurso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Que la evaluación sirva como una estrategia de acción para el futuro. • La evaluación como una oportunidad. • Que ayude a identificar donde está el corazón de lo que se va a cambiar. • Que sirva de insumo para planificar el próximo trienio. • Que ayude a encontrar como se genera mayor participación. • Que sea un desafío real de conjugar los intereses programáticos de DVV y CEAAL para mirar la mejor forma de continuar esta relación de socios por el derecho a la educación. • Que la evaluación ayude a ver si el CEAAL incluye las necesidades de sus miembros y que pasa con los Movimientos sociales

⁴⁹ Reunión Comité Ejecutivo Lima, 6,7 y 8 de marzo 2014.

⁵⁰ La evaluación agrupo las expectativas en ejes orientadores del trabajo evaluativo.

Como aporte específico	Como espacio de visibilización de lo logrado
<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de que los colectivos hagan la articulación en el proceso hacia la asamblea. • Que sea un proceso que alimente el debate en la asamblea intermedia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Que la evaluación ayude a visibilizar, cuanto efectivamente hay de mito, atrapados en un discurso y si está sucediendo que la realidad está en otro lado.

Es por esta razón que se añade al informe este punto adicional, el cual toma aspectos específicos, tales como, una mirada externa de las fortalezas y de las debilidades de la red y una retroalimentación sin ser de carácter conclusivo o de recomendación sobre el proceso de cambio organizacional que está asumiendo el CEAAL en los aspectos político-institucionales.

8.1. Fortalezas y debilidades de red

Las fortalezas institucionales y debilidades que la evaluación identifica de la red producto de las entrevistas, informes, documentos y publicaciones son:

FORTALEZAS CONSTRUIDAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • El constituirse en referencia latinoamericana en los temas de educación de jóvenes y adultos. • Decisión y capacidad para comprender los cambios en el contexto y reconceptualizar el sentido de la educación popular. • La capacidad de revisar la práctica y construir propuestas y teorías sobre los procesos. • Su sentido político expresado en la convergencia con otros sujetos colectivos que pugnan por proyectos socio-político emancipador. • Los procesos de gestión de conocimientos y su coherencia al presente con los postulados de la educación popular como procesos de pedagogía como conjunto de prácticas sociales y elaboraciones discursivas en el ámbito de la educación⁵¹ con intencionalidad política emancipadora. • La sistematicidad de sus procesos de comunicación expresado en sus 	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura compleja a nivel de instancias directivas de representación, el caso del Comité directivo y el Comité ejecutivo. • Escasa relación de colectivos nacionales con las instancias de Redes aliadas, ejemplo CEAAL Brasil con Campanha Nacional pelo Direito à Educação. • Dificultades en la comunicación interna, respuestas lentas o ninguna respuesta a las comunicaciones internas del CEAAL de parte de algunos de los enlaces nacionales y en algún caso de enlaces regionales también. • Falta de relación entre regiones. • Procesos orgánicos internos (cambio de estatutos) muy largos. • Escasa incorporación al hábito de comunicaciones virtuales (utilización del Skype para conferencias grupales o interpersonales). • Alta mora en pago de cuotas de la membresía. • La falta de presupuestos para dar dinamicidad a la vida orgánica de los colectivos nacionales (Ejemplo una reunión al año presencial combinada con evento de capacitación u otro). • Escasa capacidad institucional

⁵¹ Tomado de Alfonso Torres "Educación popular evolución reciente y desafíos"
http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab04_05arti.pdf. Pág.6

<p>publicaciones digitales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de trabajo de todos sus miembros en función de la Red. • El compromiso de sus miembros en funciones directivas y la membresía. • Capacidad para conseguir una efectiva coordinación e integración, con los enlaces regionales. • Capacidad organizativa interna del comité ejecutivo y de algunas coordinaciones de regiones. • La no existencia de tensiones entre vieja guardia (personas con participación desde el inicio de la Red y personas jóvenes y nuevas en la Red) y presencias nuevas o jóvenes. • Haber logrado procesos de adaptación de tecnologías apropiadas a las condiciones existentes, Sitio WEB, blogs y boletines virtuales. • Su avance en relaciones externas con instancias académicas, Redes afines, organismos rectores como es el caso de UNESCO y OEI. • El liderazgo actual de amplio valor en lo conceptual, ético y técnico (Comité directivo, comité ejecutivo, secretaría general, enlaces nacionales, regionales). • Capacidad de gestionar la diversidad de actores, de formas organizativas, etc. • Sus procesos de consulta y representación (se han realizado en el tiempo previsto: las asambleas, las asambleas intermedias, las reuniones del comité directivo, comité ejecutivo con su debida preparación, etc. • La capacidad de trabajar con pocos recursos y contar con resultados. • El reconocimiento externo de otras Redes, instancias académicas, organismos rectores, etc. 	<p>(capacidad de gestión) de los Colectivos regionales y Nacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de mecanismos para asegurar la obtención de recursos para el funcionamiento y mantenimiento de las estructuras creadas. • No contar con una cartera de proyectos o equipo (mínimo) de planificación. • Falta de una propuesta de sostenibilidad.
---	---

8.2. Aspectos políticos e institucionales

Los aspectos político-institucionales plantean como nudos centrales la urgente redefinición de:

- La educación popular en sus dimensiones pedagógicas y socio organizativo políticas.
- La naturaleza de la organización: ¿una red que funciona con un movimiento de educadores populares?.
- El tamaño y la naturaleza de la membresía.
- El cambio formal de nombre y de razón de ser.
- Redefinir la metodología de trabajo en grupos temáticos (menos grupos y menos temas).
- El fortalecimiento institucional de los colectivos nacionales.
- Redefinición y fortalecimiento de la capacidad de incidencia política por el Derecho Humano a la Educación (DHE) en todos los colectivos nacionales, regionales, continentales y globales.

8.3. Los desafíos a mediano plazo en el campo de la EPJA en la región

La orientación del CEAAL en su posicionamiento programático presente, plantea su apuesta por la educación popular y sus múltiples inculaciones, situando la acción educativa la acción educativa como proyecto cultural y social, dando importancia de todas las prácticas que se realizan en el campo comunitario.

Si bien los TdRs de la evaluación solicitaron dar una mirada a los desafíos a mediano plazo en el campo de la EPJA en la región, en las observaciones del Comité ejecutivo al informe preliminar se pide más bien ofrecer una interpretación de los desafíos a mediano plazo en el campo de la educación popular .

En diversas entrevistas a actores directos sobre los desafíos a mediano plazo en el campo de la educación de adultos y la educación popular, pudo recogerse diversos aspectos, entre estos el más sobresaliente es el relacionado a la necesidad vigente de continuar trabajando la temática, la población joven y adulta en la región requieren una educación que les ayude a enfrentar los problemas de empleo, subsistencia, discriminación, exclusión personal y grupal⁵². Aunque la EPJA sigue planteándose como respuesta escolarizada de aprendizaje de oficios, tocando solamente la categoría de la población en rezago o sobre edad. La línea identificada de trabajo es la incidencia mediante el control social o la exigibilidad a los Estados.

En el caso de la educación popular la apuesta pedagógica, pudiera orientarse como una práctica que promueva la libertad y la democracia; en ese orden de ideas, es esencial pensar en desarrollar una pedagogía crítica como facilitadora para alcanzar dichos objetivos que cambian realidades sociales, por ello la necesaria vinculación a trabajar en todos los ámbitos La educación popular, entonces, conforma un factor

⁵² Caruso Arlés, et al. "Situación presente de la educación de personas jóvenes y adultas en América Latina y el Caribe: Informe Regional. CREFAL – CEAAL .2008

esencial para fortalecer e incrementar el pensamiento emancipador en los diferentes grupos sociales de la población, brindándoles a todos ellos las herramientas cognitivas que no se limiten al desarrollo de habilidades como la lectura y escritura, sino que les permitan llegar a ser actores en los procesos de cambio social, así como plantear y liderar diálogos críticos.

Otras personas entrevistadas plantearon la necesidad de integrar a instituciones que han desarrollado diversas experiencias para integrarlas en una gestión de conocimientos.

El mayor desafío que identifica la evaluación es el ponerse en la tarea de una sociedad civil crítica y en posición de exigibilidad a los Estados del cumplimiento de los compromisos realizados “Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios”. Cuyo propósito es lograr, a lo largo de esta década, transformaciones positivas en la calidad y la equidad de los sistemas educativos de los Estados miembros de la OEI.

Los desafíos de acción del CEAAL en relación a la educación popular y la EPJA están en los diferentes niveles: los ámbitos nacionales en la observancia de los informes de país, regionales y continentales que el propio proyecto de las Metas 20121 plantea (Ver meta específica 28). Fortalecer la participación de los distintos sectores sociales en el desarrollo y en la supervisión del proyecto Metas Educativas 2021 mediante el indicador 39 con la creación del Consejo Asesor de las Metas Educativas 2021 del cual es miembro CEAAL, en acción coordinada con las otras redes.

8.4. Sostenibilidad

Los documentos de proyecto (de las dos solicitudes de proyecto a DVV) no solicitan en su formato un plan de sostenibilidad, si, un plan financiero en el formato de la segunda solicitud (punto 3.1) en el que se realiza una proyección de fuentes solicitadas (fondos en espera y futuras aplicaciones a acceso de fondos). En el caso de la solicitud 2010 -2012 correspondiente existe un resultado referido a la sostenibilidad política del CEAAL⁵³.

El resultado 3.2, esta formulado de la siguiente manera: “Se ha apoyado la gestión y sostenibilidad de espacios de convergencia promovidos por las Afiliadas del CEAAL como parte de las acciones de acompañamiento a las OSC y MS, logrando que éstas últimas aporten activamente a los procesos de desarrollo integral y profundización democrática en América Latina”, un indicador formulado para este propósito a la letra sostiene que “Sostenibilidad política: movimientos sociales y otros actores sociales valoran positivamente el acompañamiento de Afiliadas del CEAAL (local e internacionalmente)”.

⁵³ Ver solicitud 2010-2012 Marco lógico Pág. 10

En todos los procesos del CEAAL se puntúan algunos elementos vinculados a las dimensiones de la sostenibilidad (política, institucional, económica y social) aunque no hay un enfoque o enfoques concretos para la consecución de la misma.

Si bien existe una propuesta de descentralización financiera desde la tesorería⁵⁴, la evaluación identifica que el documento “Orientaciones, criterios, procedimientos y desafíos para la gestión financiera de CEAAL :Explorando nuevas formas de Red” (Datos y tendencias de la ejecución presupuestaria 2012), presentó un análisis y propuesta de una Gestión y manejo financiero coherente con los planteamientos políticos del CEAAL, señalando una actitud de corresponsabilidad ante lo financiero de parte de la membresía, basada en el Estatuto Art. 10 en el cual se plantea con claridad que no es solo tarea de la Secretaría General y de las instancias directivas la búsqueda de nuevas fuentes de financiación y sobre todo la responsabilidad del pago de la cuota por la membresía, en el mismo documento se proponen acciones orientadas a la búsqueda de la sostenibilidad financiera.

Una alternativa complementaria es que la búsqueda de financiación pudiera orientarse por lo grupos de trabajo, pero siempre intermediados por CEAAL⁵⁵, por ejemplo: para los temas de investigación hay alternativas con centros como el International Development Research Center (IDRC) / Centre de Recherches pour le Développement International (CRDI) de Canadá, para comunicación y trabajo en redes con las nuevas convocatorias de la Unión Europea del capítulo Derechos Humanos y Democracia, todas las búsquedas deben ser realizadas en breve tiempo para no preparar las condiciones futuras en caso de concluir la financiación con la DVV.

A nivel de la **sostenibilidad política**, se evidencia sin duda que a través del fortalecimiento de las capacidades de estructuras de la sociedad civil se podrá impulsar acciones de control social y exigibilidad del derecho a la educación y particularmente de la EPJA, a partir del conocimiento y análisis de las leyes, normativas y necesidades relativas a este derecho, así como el empoderamiento de sus representantes, presumiendo que por esta orientación se puede lograr la sostenibilidad política e institucional de las acciones de incidencia.

El elemento de **sostenibilidad política** del CEAAL está marcado en la agenda política de CEAAL, definida en las Asambleas (generales e intermedias), que mediante los mandatos se generan marcos generales que dan un sentido común que es fundamental para la acción emancipatoria de las sociedades mediante procesos organizativos.

⁵⁴ Orientaciones, criterios, procedimientos y desafíos para la gestión financiera de CEAAL 2013. “Explorando nuevas formas de Red” (Datos y tendencias de la ejecución presupuestaria 2012), Febrero 2013.

⁵⁵ Los colectivos y las coordinaciones tienen la limitación de no contar con personalidad jurídica, lo que podría limitar a que tengan nuevas posibilidades de firmar convenios y/o contratos de cooperación.

En relación al grado de implicación y apropiación por parte de los colectivos y sus miembros, por las opiniones escuchadas en las entrevistas, es positivo, lo que da sostenibilidad política, esta expresado en una voluntad de trabajo y compromiso político con la educación, considerando que en esas instancias no se cuenta con presupuestos para las actividades, en esa perspectiva la sostenibilidad económica a ese nivel es posible.

La evaluación observa en todos los casos que los procesos tendrán continuidad más allá del tiempo de la cooperación de DVV, con el mantenimiento y gestión de los resultados obtenidos, si estos se ratifican en su visibilidad y comprometen a la membresía actual y a más actores que puedan ser parte de los colectivos nacionales.

9. CONCLUSIONES

9.1. Conclusiones generales

1. El grado de avance en el cumplimiento de los resultados esperados y de los objetivos de los proyectos *“Tejiendo Redes educativas: propuesta desde el enfoque de la educación popular para el fortalecimiento de las Redes de Educación Popular en Latinoamérica, Actores Sociales y otros Referentes para un Mundo posible para todos y todas: 2010 -2012”* y *“Consolidación del Movimiento de Educadores Populares en América Latina y el Caribe 2013 – 2015”*, es acorde a las planificaciones anuales por lo tanto son satisfactorios, con avances importantes en la Red, desarrollado una producción de conocimiento en la que la Educación Popular se enriqueció teóricamente y generó nuevos incentivos en la práctica.
2. El resultado más importante que se ha producido es el posicionamiento temático que reafirma con mayor fuerza el aporte de la Educación Popular en los contextos de desigualdad e injusticia en el continente mediante la gestión de conocimientos en las reflexiones y prácticas de articulación con los movimientos sociales. Estas se han desarrollado desde las propias prácticas de los afiliados del CEAAL.
3. Un impacto importante para la Red al presente es el de contar con un estado de situación, que actualizó varios temas, entre ellos: Una sistematización de movimientos sociales, interculturalidad, economía solidaria, un estudio de incidencias buenas prácticas de EP., y de las formas de trabajo orgánicas de todos los colectivos nacionales y de la composición de la membresía, y coordinaciones regionales, el dato dimensiona de manera realista la membresía activa de la formalmente registrada, la misma que en número se ratifica en 133 instituciones y organizaciones⁵⁶.
4. Posicionamiento interno a nivel de temas de trabajo: El grupo de Equidad e
5. igualdad de Género ha producido una reflexión en la perspectiva de la igualdad y equidad de género, el mismo que logró recoger elementos coincidentes con las inquietudes de la membresía en el tratamiento de la temática. Sin embargo será necesario generar un proceso de discusión.
6. La estrategia de Propuestas para el Fondo de Iniciativas, fue un elemento altamente dinamizador de la gestión de conocimientos, con un óptimo nivel de cumplimiento y con resultados muy importantes.
7. Se valora que las capacidades para elaborar propuestas formativas y debates que inciden dentro y fuera de la Red ha tenido un avance importante que se expresa en la formación virtual de sistematización de experiencias (PLAS), Se ha desarrollado el diplomado de Educación Popular en su segunda versión en

⁵⁶

Información recabada del Mapeo *“Asociatividad y organización del CEAAL”*, Documento para el debate, elaborado por Nélida Céspedes, Secretaria General. Marzo 2014.

alianza con la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Los debates en el proceso de preparación de los diferentes estudios realizados.

8. Un resultado menos desarrollado ha sido el de crear y ampliar los espacios para la participación institucionalizada o no de la sociedad civil en la concreción de las políticas públicas educativas de la EPJA de cada país, salvo el caso de Brasil (en relación al espacio continental junto al grupo continental de trabajo en educación en relación a las metas 2015).
9. Considerando las premisas básicas del diseño de los proyectos y sus componentes (objetivo general y objetivo específico, resultados e indicadores), se observa que el planteamiento es pertinente y relevante. La temporalidad para la ejecución de la acción es posibilitadora al tener cada ciclo de cooperación un periodo de duración de tres años.
10. La diversidad de actores y contextos que participan en los proyectos – acciones de la Red implica un importante desafío y complejidad para la definición e implementación del mismo. No obstante esto, y según lo expresado por los propios destinatarios directos, es posible evidenciar que el diseño se ajusta en su concepción y aplicación, a las distintas particularidades y necesidades de sus destinatarios.
11. La relevancia de la acción del CEAAL se relaciona con las respuestas que ha sido capaz de generar frente a los cambios en el contexto, considerando en ello la revisión de los supuestos en que se basó la formulación del proyecto.
12. En general, las actividades realizadas han mantenido un ritmo adecuado de ejecución, su contribución al logro de los resultados y la optimización de los recursos empleados para llevarlas a cabo han sido acordes, a pesar de que algunos aspectos del contexto están siendo limitantes en la implementación del proceso, esto no significa que el trabajo de los países se hubiera detenido o no hubiera sido informado con oportunidad.
13. Se valora positivamente la eficacia y la eficiencia en la implementación de los proyectos; existe un avance importante en la consecución de los resultados previstos en el planteamiento general, que se traducen en el cumplimiento de los mandatos políticos y programáticos, así como en el desarrollo de una importante gestión de conocimiento.

El presupuesto existente proveniente de DVV es pequeño para la cantidad de actividades y de resultados. En los años evaluados han tenido ejecuciones presupuestarias altas, gastos ordenados y respaldados, los mismos que han sido auditados sin observaciones.

14. Es destacable el liderazgo del Comité Ejecutivo y de la Secretaría general en el proceso, alto compromiso y profesionalidad observada en todos los respaldos de la ejecución de los proyectos.
15. La membresía reconoce los liderazgos existentes en la Red a nivel del Comité Directivo, de la secretaria general, liderazgos que se expresan en las capacidades de organizar acciones, actividades, programar iniciativas, formular documentos construidos en consenso, animar la Red, gestionar relaciones y

representaciones, etc. la y de las Coordinaciones Regionales en casi todos los casos, es diferenciado el reconocimiento sobre el liderazgo en las Redes y grupos de trabajo salvo excepciones.

16. El apoyo de DVV Internacional para el fortalecimiento institucional del CEAAL es fundamental, sin este apoyo la posibilidad del funcionamiento de la red al presente se interrumpiría, ya que el apoyo de otras organizaciones de cooperación internacionales o fondos en general en América Latina y el Caribe han disminuido, así como también el apoyo a las Redes internacionales orientadas a procesos de cambio social.
17. Es necesario dar prioridad a los cambios estatutarios y las decisiones que esto conlleva, estructura más liviana, cambio de cultura institucional y otros del orden interno y externo.
18. La evaluación se expresa en favor de apoyar Redes por varias razones: entre estas: la combinación de elementos para hacer sinergias, para hacer más fuerza en acciones de incidencia, por la legitimidad, el aprendizaje, la cobertura continental, global, la baja inversión presupuestaria de parte de los donantes en relación con los múltiples resultados obtenidos, etc.
19. Los mayores retos para el CEAAL en los próximos 10 años sin duda alguna es el mantenimiento de una Red dinámica, posicionada como referente de la educación para jóvenes y adultos en Latinoamérica y el Caribe, con sus procesos de formación estructurados y continuos en alianza con instituciones académicas que acrediten a los que se forman en dichos procesos, con una gestión del conocimientos para los miembros y la sociedad en general que promueva el diálogo, el intercambio y el aprendizaje entre los miembros y con otros actores.

Adicionalmente, el informe contiene un cuerpo de conclusiones específicas agrupadas conforme a los criterios que guiaron el ejercicio de análisis.

2 RECOMENDACIONES

PARA CEAAL

La evaluación recomienda algunas acciones urgentes para realizar junto al cambio estatutario:

1. A nivel interno en lo programático se recomienda una elaboración de agendas mínimas de trabajo (a nivel temático, de posicionamiento, de relaciones, de gestión de conocimientos y de búsqueda de financiamientos) para cada país, Coordinación regional, inter-regional dentro el CEAAL. siguiendo un diseño estratégico y operativo eficiente, para alcanzar un intercambio dinámico con el entorno, desarrollando una oferta vigente y coherente con las demandas del entorno y lograr un funcionamiento.

2. Los aspectos político-institucionales plantean como nudos centrales la Redefinición de:

- La educación popular en sus dimensiones pedagógicas y socio organizativo políticas.
 - Priorizar acciones que se vinculen directamente con el fortalecimiento de la estrategia de incidencia.
 - Sobre la estructura orgánica: La naturaleza de la organización: ¿una Red que funciona con un movimiento de educadores populares?.
 - Limitar el tamaño de la Red y ampliar la naturaleza de la membresía, aceptando miembros individuales con una serie de criterios que permitan una participación de aporte a la Red.
 - El cambio formal de nombre y de razón de ser.
 - Redefinir la metodología de trabajo de los grupos temáticos (menos grupos y menos temas), o plantearse grupos de tarea, es decir dar la flexibilidad y dinamismo⁵⁷, de manera que uno pueda mantenerse en un grupo o una red hasta concluir una acción/actividad y cambiar, en coordinación con los enlaces y la Secretaría general. La evaluación propone una opción para orientar los ejes principales temáticos: la dimensión de la práctica pedagógica de la educación popular y, educación popular y economía solidaria, educación y personas jóvenes, educación a lo largo de la vida, Sistematización de prácticas de educación popular. Sería óptimo buscar un tema propio para cada región como factor temático común.
 - El fortalecimiento institucional de los colectivos nacionales.
 - Redefinición y fortalecimiento de la capacidad de incidencia política por el Derecho Humano a la Educación (DHE) en todos los colectivos nacionales, Regionales, para desarrollar incidencia a todos los niveles particularmente en el nivel nacional, regional, Continental y global.
3. Crear una instancia de planificación para armar una línea de base (en colaboración con la Secretaría general, los enlaces y el comité Ejecutivo retomando los insumos de los mapeos realizados) y encarar la preparación de proyectos, para tener un banco de proyectos. La persona responsable que se haga cargo de búsqueda de convocatorias para aplicar a financiaciones y compartir en corresponsabilidad con la Secretaría general, el comité ejecutivo y las afiliadas que tengan experiencias sobre cierto tipo de convocatorias.
4. Dinamizar el funcionamiento de las instancias: colectivos nacionales, coordinaciones regionales, mediante una renovación de coordinaciones de las regiones, completar las coordinaciones y enlaces donde faltaran, dar una solución a la integración (comunicación y participación) a los procesos en el caso de Cuba y Haití.

⁵⁷ El Comité ejecutivo sugirió que podían mantenerse el número de grupos, pero buscando mayor flexibilidad y dinamismo, agosto 2014.

5. Definir un estilo de relación-trabajo de la Secretaría ejecutiva con reuniones cortas y puntuales (virtuales) con periodicidad determinada, reuniones semestrales del Comité ejecutivo con las Coordinaciones Regionales (Virtuales también), visitas a los países de parte del comité Ejecutivo y la Secretaría general, combinado actividades.
6. A nivel externo la reconfirmación y/o búsqueda de acuerdos formales-convenios de alianzas de trabajo con ámbitos institucionales, con Redes nacionales en cada país, Regionales, instancias de integración Regional y sociedad civil entre estas, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), MERCOSUR, Comunidad andina de naciones (CAN), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y otras instancias académicas y de investigación, Redes continentales (por ejemplo con CLADE, ALOP y REPEM).
7. En la misma línea de la recomendación anterior, será necesario hacer alianzas en los ámbitos a nivel de país con organizaciones de la sociedad civil, con Redes amplias que trabajan con enfoque de derechos, por ejemplo, en Bolivia con la Unión de instituciones de Unión Nacional de Instituciones UNITAS y la Asociación de Instituciones de promoción y Educación (AIPE), en Perú con la Asociación Nacional de Centros de Investigación social, promoción y Desarrollo (ANC), la Confederación Colombiana de Organizaciones No Gubernamentales, la Coordinación de ONGs y Cooperativas en Guatemala, el Servicio de Gestión del Conocimiento para América Latina ASOCAM y otras organizaciones de derechos humanos y educación, para poder situarse con mayor visibilidad en los contextos.
8. Buscar y concretar alianzas formales de trabajo y participación con nuevas instancias académicas, se sugiere entre estas a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)⁵⁸ y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en la Argentina, la posibilidad de ser reconocido como miembro del Consejo posibilitaría el acceso a diferentes concursos y convocatorias entre estas a las becas Sur – Sur, la Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina
9. Para el futuro diseño de la cooperación dentro del contexto regional es importante dar mayor énfasis a la incidencia política mediante el control social en los países que sea posible (activando la idea de observatorios del cumplimiento de los acuerdos de CONFINTEA y las metas 2021), la exigibilidad en acción coordinada con la CLADE y sus Foros nacionales, no plantearse la tarea solos como Red, si no de manera compartida por el efecto mayor que esto pueda generar y por compartir recursos. Para los temas específicos de género y educación programar una acción conjunta en la

⁵⁸

El Sistema Internacional FLACSO cuenta con sedes, programas y proyectos en Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Uruguay.

incidencia de superación de las brechas de inequidad para las mujeres jóvenes y adultas en América Latina y el Caribe con la REPEM.

10. Se recomienda avanzar en iniciativas concretas para abordar el tema de la sostenibilidad financiera, por ejemplo crear un equipo especial liderado por la tesorería, revisar constantemente convocatorias para la presentación de nuevos proyectos, etc. Si bien es algo que se viene haciendo sería muy importante darle mayor sistematicidad.
11. Se recomienda dar un giro al modelo de la página web – un sentido más creativo e interactivo (por ejemplo como el modelo del Blog de la Asamblea intermedia), con oportunos niveles de actualización, un buen contador de visitas y consultas a los libros y publicaciones virtuales. Necesitaría algunos ajustes y actualizaciones y sobre todo pensando en el uso interno de la Red como mecanismo de rendición de cuentas en lo programático y en lo financiero, un ejemplo de que no está siendo aprovechado el espacio es que no se encuentra en los apartados informaciones actualizadas, como por ejemplo los informes anuales narrativos y financieros, únicamente en el apartado transparencia están colgados 2 informes de auditorías de los años 2006 y 2007.

PARA DVV INTERNATIONAL

1. Se recomienda a DVV international, continuar el apoyo a CEAAL por la oportunidad que genera el apoyo a una Red con una cobertura geográfica amplia (más de 20 países), multi-actor y multiproceso, en términos de las acciones de procesos importantes de gestión de conocimientos, costos operativos bajos (equipos muy pequeños), lo que hace eficiente y eficaz por contar con procesos ordenados del ciclo del proyecto y muchos resultados importantes, tomando en cuenta su capacidad hasta el presente.
2. Se recomienda también a cerca de las modalidades de cooperación al CEAAL, mantener la forma actual, si fuera posible aplicar el menor recorte financiero para que pueda desarrollar sus actividades con normalidad y avanzar en su proceso de consolidación organizacional en su nueva estructura y de cara al diseño de estrategias de sostenibilidad.
3. Estudiar la posibilidad de apoyar un proceso consensuado de proyectos con sinergias directas (presupuesto parcial compartido) entre la REPEM y el CEAAL, pasando primero por un acuerdo estratégico. De manera que puedan en conjunto potenciar su orientación a nuevas propuestas y lograr nuevos recursos.
4. Aumentar los esfuerzos para aprovechar el intercambio de información, las sinergias y complementariedades entre las Redes que apoya DVV en los otros

continentes de manera más proactiva, en la posibilidad que pueda CEAAL constituirse a futuro en asesor (consultor) en algunos ámbitos, como parte de la cooperación Sur –Sur desde el sector ONG.

9.2. UNA REFLEXIÓN FINAL

Retomando la mayor inquietud del Comité Ejecutivo del CEAAL, en la perspectiva de encontrar los dilemas y las tensiones actuales, la evaluación considera que las grandes tensiones están en los temas de la redefinición de la estructura y la cultura organizacional de la red que está en proceso y avance y que se decidirá en la Asamblea Intermedia, lo que hace que esta tensión se resuelva de manera rápida y positiva, será bueno hacer una “hoja de ruta” del proceso, la parte jurídica, los cambios, ajustes y complementaciones en la estructura, los compromisos de participación de la membresía, las nuevas prácticas, la comunicación interna, etc.

El dilema de “¿dónde está el corazón de lo que se debe cambiar?” para seguir viviendo como red, a criterio de la evaluación no se deben hacer grandes cambios, solo los que tocan a una organización con casi 30 años de vida sobre las formas (estructura y formas de trabajo) que posibiliten mayor participación y permitan mantenerse en la coherencia ideológica-pedagógica, la racionalidad del funcionamiento en lo financiero (compromiso de pago de cuotas en la membresía por ejemplo), búsqueda de proyectos desde los espacios nacionales y regionales en coordinación directa con la Secretaría General (lo que se ha llamado la descentralización administrativa).

La evaluación de acuerdo a la forma en que ha abordado temas y reflexiones se considera que servirá como una estrategia de acción para el futuro.

Sin duda que la evaluación es un desafío real de conjugar los intereses programáticos de DVV y CEAAL para mirar la mejor forma de continuar esta relación de socios por el derecho a la educación, por lo que se ha resaltado que es una red eficaz, eficiente con resultados importantes y acorde a los lineamientos programáticos de la DVV, no se ha hablado de pensar en estrategia de salida de DVV porque sería prematuro,, que sin duda debe procurar a CEAAL pensar su sostenibilidad futura con otros financiamientos internos y externos, generación de fondos de responsabilidad social, alianzas, etc..

En resumen los dilemas y tensiones se resuelven – o ya están casi resueltos, en la línea de mirar el futuro con mayor oportunidad de tiempo y la toma de decisiones programáticas.

Finalmente la evaluación concluye con una mirada positiva y de amplia valoración al trabajo del CEAAL por su profesionalidad y compromiso con la educación y la

sociedad civil, así mismo se valora la sostenida cooperación de DVV y a la forma de llevar adelante este apoyo y acompañamiento a lo largo de los años.

BIBLIOGRAFÍA

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2012), Panorama Social de América Latina 2012 , Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas.

CEPAL (2011), “El desarrollo inclusivo en América Latina y el Caribe Ensayos sobre políticas de convergencia productiva para la igualdad, COMP. Ricardo Infante, Santiago De Chile.

CARUSO, Arlés et.al (2008) “Situación presente de la educación de personas jóvenes y adultas en América Latina y el Caribe: Informe Regional.