

Semana de Acción Mundial por la Educación 2016: Financiando el futuro: por más recursos para el derecho a la educación

1. Antecedentes

En 2015 el mundo se ha comprometido a alcanzar las Metas de Desarrollo Sostenible (MDS) y el Marco para la Acción (MPA) en Educación 2030 en los próximos 15 años. En lo que respecta a la educación, esto incluye no solo la promesa genérica de *"garantizar una educación inclusiva e igualitaria de calidad y promover oportunidades de aprendizaje de por vida para todos y todas"*, sino también un grupo de objetivos claros, detallados y ambiciosos para hacer realidad el derecho a una educación de calidad para todo el mundo, independientemente del contexto personal, social o político. La implementación de la agenda MDS, además, conlleva una transformación en el desarrollo mundial, incluyendo la reforma de los sistemas financieros globales y una mayor transparencia y responsabilidad general.

Mientras el mundo avanza hacia la implementación de las metas y objetivos, es fundamental que se tengan en cuenta las lecciones aprendidas a lo largo de los últimos 15 años, y la mayor lección es que las buenas intenciones y los compromisos políticos solo pueden cumplirse cuando existe una financiación suficiente y de buena calidad. Aunque el dinero por sí solo no garantiza el logro de la ambiciosa nueva agenda educativa, sigue siendo fundamental para formar y contratar profesores cualificados, para garantizar suficientes materiales de docencia y aprendizaje y para proporcionar espacios adecuados de aprendizaje y una infraestructura más amplia.

Para llevar a cabo la agenda MDS completa, se estima que se necesitarán 1,4 billones de dólares adicionales en el gasto anual público en países de bajos y medios ingresos, de acuerdo con un análisis actualizado pendiente de publicar por parte de la Red de soluciones de desarrollo sostenible (SDSN). Respecto a la educación, según el Informe de monitoreo global de la educación (anteriormente, Informe de monitoreo global EPT), para alcanzar la educación preprimaria, primaria y secundaria universal (de buena calidad) en países de ingresos bajos y medios-bajos, se requerirían un total de 340.000 millones de dólares al año. Para ello sería necesario que los países de bajos ingresos dedicaran el 6,56% del PIB a la educación, lo que todavía dejaría una carencia de financiación de 39.000 millones de dólares, lo cual significa que la ayuda externa debe trabajar junto a los compromisos internos para alcanzar la visión de la educación que los gobiernos se han comprometido a lograr. Sin embargo, debe señalarse que ninguno de estos cálculos incluye el espectro completo del "aprendizaje de por vida" tal como se incluye tanto en la MDS 4 como en el MPA y concretamente, no hay un cálculo del coste o brecha financiera para lograr la alfabetización y habilidad aritmética básica en la edad adulta. Los datos recientes son escasos, pero en 2009 el gasto en programas de alfabetización adulta fue de menos del 1% del PIB prácticamente todos los países y mucho menos en algunos países en desarrollo.

Por lo tanto los presupuestos educativos nacionales deben aumentarse para garantizar que se asignan los recursos adecuados a la implementación de la agenda Educación 2030. El Marco para la Acción reitera la necesidad de que los Estados inviertan al menos el 4 o 6% del PIB y entre el 15 y el 20% de sus presupuestos, en educación. Además, la implementación de la agenda completa Educación 2030 requiere que se garantice que los planes educativos nacionales responden a la nueva Meta 4 y el Marco para la Acción. Al mismo tiempo, los planes deben dar prioridad a las inversiones, que generarán el mayor impacto

en términos de ofrecer calidad, igualdad e inclusión en sus diferentes contextos nacionales. La agenda MDS establece claramente que no se considerará que se ha alcanzado ningún objetivo a no ser que lo hayan alcanzado todos; esto pone de manifiesto un claro énfasis en la inversión en la educación de los más marginados, incluyendo toda forma de marginalización.

Incrementar los presupuestos educativos nacionales en una mayoría de países significará que se avanza hacia una mayor justicia tributaria, lo que implica el desarrollo de sistemas tributarios progresivos, el cierre de agujeros impositivos y el fin de la evasión fiscal. De hecho, los países en desarrollo pierden 160.000 millones de dólares al año en ingresos tributarios en recaudación de impuestos por las manipulaciones de las corporaciones multinacionales, bastante más de lo que reciben en ayuda. Se ha puesto un considerable énfasis en las alianzas con el sector privado como una fuente de financiación para la nueva agenda, tanto en el marco MDS como en la agenda para la Acción de Addis Ababa (AAAA). Sin embargo, tal como ha reiterado el informe 2015 del Reportador Especial de la ONU sobre el derecho a la educación, existen implicaciones claramente negativas en los derechos humanos de los PPPs en educación. La dependencia en los PPPs a menudo segmenta el sector educativo y se facilita la transferencia de recursos públicos al sector privado, en lugar de hacer uso de recursos privados en el sector público.

Se pusieron muchas esperanzas en la tercera conferencia de financiación para el desarrollo (FFD3) en Addis Ababa en 2015 para reformar fundamentalmente el sistema financiero existente. Lamentablemente, no consiguió establecer las reformas necesarias para lograr la cantidad de recursos necesarios y aunque se refería a la educación no se realizaron claras referencias a la alfabetización adulta y al aprendizaje de por vida que son componentes clave de la agenda MDS. No obstante, la Agenda para la Acción de Addis Ababa (AAAA) sigue siendo importante, ya que reitera la necesidad de aumentar tanto la financiación local como la financiación de los donantes: *"...incrementar las inversiones y la cooperación internacional para permitir que todos los niños y niñas completen la educación preescolar, primaria y secundaria gratuita, igualitaria, inclusiva y de calidad..."*. El próximo año veremos la implementación de la AAAA.

En 2014, los gobiernos prometieron cientos de millones de dólares al Fondo multilateral para la educación, la Alianza Mundial por la Educación y los países en desarrollo prometieron 26.000 millones de dólares en gasto presupuestario interno y 2.100 millones de dólares provenientes de promesas de donantes. Sin embargo, en las inmediaciones de la Cumbre de desarrollo sostenible de la ONU y la Reunión de alto nivel de la UNESCO sobre Educación 2030--en las cuales las MDS y el MPA se adoptaron unánimemente- muchos países donantes importantes anunciaron recortes confirmados o planificados a la AOD y en particular a la AOD a la educación. Uno de los anuncios preocupantes fue el recorte inmediato de financiación a la AME, que ya había sido confirmado para el último trimestre de 2015. Además, es fundamental que los países en desarrollo hagan buenas sus propias promesas. El monitoreo de las promesas tanto de donantes como de países en desarrollo debe seguir siendo una prioridad para la sociedad civil durante los próximos meses y años.

El contexto global en el que está teniendo lugar la financiación de la nueva agenda de desarrollo se ve impactado al menos por dos problemas principales. El primero es el conflicto en Siria; más de 4 millones de ciudadanos sirios han huido y están registrados como refugiados desde que se inició el conflicto en 2012 y miles huyen cada día. ACNUR estima que se necesitan más de 4.500 millones de dólares para gestionar la crisis de refugiados y hasta la fecha se está recaudando menos de la mitad. Esto ha conducido a que los países donantes dirijan grandes cantidades de ayuda a apoyar los esfuerzos humanitarios durante los últimos tres años, pero más recientemente hay indicios de que estos gobiernos van a redirigir otras partes de sus presupuestos AOD al gasto interno para albergar refugiados. De hecho, Países Bajos ha incrementado su porcentaje de gasto AOD general interno del 7% en 2014 al 18% en 2015. Al mismo tiempo, el enfoque en la crisis de los refugiados ha atraído el enfoque comunitario mundial a la necesidad de soluciones sostenibles en situaciones de crisis humanitarias, incluyendo la necesidad de financiar la educación en situaciones de emergencia, incluyéndose casos de conflictos crónicos. La primera Cumbre humanitaria mundial en 2016 ofrecerá una oportunidad para subrayar la necesidad de financiar la educación en emergencias.

El segundo punto es la tendencia al descenso de la ayuda a la educación desde 2010, junto al anuncio de reducciones reales o posibles de la AOD por parte de donantes que hasta ahora han estado apoyando la educación. La ayuda a la educación cayó en un 10% entre 2010 y 2012; desde entonces se ha producido una recuperación a una tasa menor que el crecimiento de la AOD en otros sectores: los desembolsos de AOD general crecieron en un 9%, mientras que los desembolsos para la educación era tan sólo un 6%. Prácticamente todos los donantes que históricamente han apoyado o dado prioridad a la educación - Australia, Países Bajos, Reino Unido, Noruega y Dinamarca - han realizado preocupantes anuncios de recortes reales o potenciales de AOD (algunos específicamente de la AOD a la educación) en los últimos cinco años: Australia y Países Bajos han reducido su apoyo a la educación casi inmediatamente después de las elecciones nacionales en 2013 y 2010 respectivamente; Dinamarca ha anunciado que reducirá sustancialmente su compromiso con la AME en 2015 y 2016; Noruega ha anunciado recortes planificados de AOD en 2016 y hay rumores de que Reino Unido pueda redirigir su la financiación de auténtica AOD hacia su gasto interno para apoyar la reubicación de refugiados en el Reino Unido., Tres de ellos alcanzaron y permanecieron comprometidos con el 0,7% PNB/AOD y otro ha alcanzado consistentemente el objetivo hasta 2013, por lo que estamos hablando de auténticos líderes en la financiación no sólo de la educación sino del desarrollo general – pero la sociedad civil necesita monitorear los nuevos debates nacionales y de la OCDE sobre dónde debe gastarse esa AOD.

También debe hacerse un pequeño inciso sobre el papel del sector privado como suministradores de educación. Aunque el énfasis de la AAAA estuvo el papel de la financiación privada para el logro de una agenda de desarrollo sostenible amplia, tal como se ha señalado más arriba, también debe reconocerse que ha habido un enorme crecimiento de escuelas privadas lucrativas, de tasas bajas y en particular de cadenas de dichas escuelas, como las escuelas Omega, las academias internacionales Bridge y las escuelas Lekki y Spark. Las afirmaciones sobre calidad que realizan estas escuelas siguen siendo cuestionables y todavía queda mucho trabajo por hacer para establecer salvaguardas relacionadas con los estándares y la responsabilidad. En cualquier caso, el crecimiento de las escuelas y la confianza en ellas por parte de los gobiernos, dañan los avances en igualdad que se consiguieron con la eliminación de tasas y se opone al derecho humano fundamental a una educación pública y gratuita. También se consiguen beneficios por otros medios como los libros de texto e industrias de evaluación, formación del profesorado, etc. En muchos países, los distintos niveles de gobierno están descentralizando todas las formas de servicios a empresas privadas, incluso el desarrollo de planes y legislaciones educativos.

Cuando los gobiernos del todo el mundo se han comprometido políticamente a una visión compartida del desarrollo en los próximos 15 años y han utilizado mecanismos de la ONU para realizar compromisos específicos con la educación, la sociedad civil debe mantener su vigilancia para hacer responsables a los gobiernos del suministro de una educación gratuita, pública, inclusiva e igualitaria de calidad. El primer año de la implementación de la agenda será fundamental para garantizar un inicio sólido. Las ocasiones nacionales importantes, como las elecciones, ofrecen oportunidades para mejorar estos asuntos. La necesidad de la adopción de la agenda 2030 ha visto también la formación de la Comisión internacional sobre la financiación global de la educación y la apertura de procesos de consulta para explorar la puesta en marcha de un fondo humanitario para la educación en emergencias. Estos procesos internacionales serán importantes el próximo año. La Comisión internacional sobre la financiación mundial de la educación debe trabajar para garantizar la implementación de la agenda completa, incluyendo 12 años de educación primaria y secundaria gratuita así como la alfabetización y la educación adulta.

El dinero puede que no lo sea todo en el sector educativo, pero sin él, la ambición de alcanzar los derechos de todos a una educación inclusiva, igualitaria, gratuita y de buena calidad, nunca se alcanzarán.

2. Metas y objetivos de campaña de la Semana de Acción Mundial 2016

En este contexto, las metas generales de la Semana de Acción Mundial por la Educación (SAME) 2016 son garantizar que los gobiernos:

- se comprometen individualmente y llegan a la acción política para permitir la implementación y la financiación del Marco para la Acción Educación 2030

- Llevan a término las actuales promesas financieras bilaterales y multilaterales a la educación
- realizan progresos medibles en el suministro de los mecanismos para garantizar la justicia tributaria a nivel nacional, regional y mundial.

Nuestros **objetivos específicos para la SAME** son:

- Que los gobiernos individuales realicen compromisos específicos sobre implementación y financiación (en línea con las demandas nacionales) de la nueva agenda educación 2030, incluyendo compromisos para dedicar al menos entre el cuatro y el 6% del PIB y al menos entre 15 y el 20% de los presupuestos nacionales a la educación y al menos la mitad de ella a la educación básica, y un 10% de la AOD en educación básica,¹ incluyendo mecanismos nacionales para cumplir este compromiso.
- Que las asignaciones financieras promuevan la calidad y la igualdad en la educación a través de toda la agenda y den prioridad a la financiación sostenible para la educación en emergencias.
- Que los ciudadanos sean conscientes de las implicaciones financieras de alcanzar el derecho a la educación a nivel nacional y estén motivados para pasar a la acción para hacer responsables a los gobiernos.
- Dirigir una campaña coordinada y sostenida durante 2016 que reúna a asociados clave, incluyendo pero no limitándose a redes y campañas de justicia fiscal, la Alianza Mundial por la Educación, organizaciones de monitoreo financiero y otras OSC comprometidas con el monitoreo de los compromisos fiscales para alcanzar el derecho a la educación.

3. Exigencias políticas

Todos los gobiernos deben:

- Cumplir con sus compromisos financieros con la educación, incluyendo los compromisos internos y de donantes a la AME, compromisos bilaterales hechos por los donantes y los compromisos globales contenidos en las metas de desarrollo sostenible, el Marco para la Acción en Educación 2030 y la Agenda para la Acción de Addis Ababa.
- Desarrollar planes bien financiados y organizados que sean posibles de implementar y que tengan como objeto garantizar el acceso a la educación gratuita, de buena calidad preescolar, primaria y secundaria y la alfabetización y el aprendizaje de por vida para todos y todas para 2030. Estos planes deben fortalecer los sistemas educativos públicos dando prioridad en especial a las inversiones en calidad e igualdad, completando también las brechas en la formación de profesorado y dando prioridad a las necesidades educativas de las comunidades y regiones que sufren desventajas históricas.
- Los planes de implementación deben dar una prioridad concreta a cerrar las brechas de profesores formados de garantizar unas condiciones laborales dignas y la formación del profesorado.
- Revisar las propuestas presupuestarias y los gastos para un impacto diferencial en niñas y mujeres y otros grupos desaventajados a través de auditorías de género e inclusión.
- Destinar un mínimo del 6% del PIB y del 20% de los presupuestos nacionales a la educación del cual al menos el 50% debe dedicarse a la educación básica.²
- Maximizar los ingresos disponibles para la inversión en educación y abordar la desigualdad a través de la creación de sistemas fiscales progresivos y expandidos, la revisión de los acuerdos fiscales y de royalties en el sector de los recursos naturales y el cierre de los agujeros que permiten la evasión de impuestos por parte del sector privado.
- Informar de forma regular y transparente sobre los presupuestos y los gastos en educación, permitiendo a las comunidades de la sociedad civil comprobar dónde se destina el dinero público.
- Otorgar un papel formal a las organizaciones de la sociedad civil en procesos abiertos de planificación y presupuestarios a niveles nacional y su nacional.

Además, los países donantes deben:

- Establecer planes nacionales claros para alcanzar el 0,7% del PIB como AOD para 2020.

¹ Debe señalarse que este cálculo debe ser revisado; se basa en los actuales marcos EPT y MDS, y debe revisarse en línea con los marcos post-2015.

² Consulte la nota anterior.

- Dedicar al menos el 15-20% de la AOD a la educación. Al menos la mitad de la ayuda a la educación debe dedicarse a la educación básica.³
- Destinar al menos el 4% de la ayuda humanitaria a la educación.
- Enfocar la ayuda en el apoyo del logro de objetivos de equidad centrándose en países con las mayores necesidades y brechas financieras. Los datos de impacto de la AOD deben desagregarse para que muestren su impacto en las comunidades marginadas (incluyendo personas con discapacidades) y deben financiarse programas específicos para corregir la exclusión.

El sistema de la ONU y la comunidad internacional deberán:

- Acordar nuevas normas internacionales para promover la transparencia fiscal mundial y evitar la evasión de impuestos. Los países en desarrollo deben tener acceso a las cuentas de las compañías multinacionales para analizar y evaluar la fiabilidad fiscal y garantizar que las empresas pagan los impuestos debidos.
- Apoyar una fortalecida Alianza Mundial por la Educación (AME), con el mandato de financiar y apoyar la agenda Educación 2030.
- Garantizar que el FMI utiliza su influencia sobre las políticas fiscales en países de ingresos bajos y medios bajos, para apoyar a los países para que aumenten sus impuestos a los umbrales del PIB mientras reducen la presión fiscal sobre los pobres.
- Generar un sistema monetario más inclusivo que reconozca la necesidad de una financiación sostenida para suministrar la educación en situaciones de emergencia, incluyendo emergencias crónicas.
- Llamar al aumento del gasto para promover una educación igualitaria, inclusiva y de calidad para estudiantes de grupos marginados tales como personas con discapacidades, comunidades agrícolas y pueblos indígenas.

4. Objetivos

Como se ha señalado, el paisaje está variando de forma clara y radical, en especial en relación a la financiación de los donantes. Sin embargo, existen ciertos objetivos políticos que siguen siendo fundamentales respecto a la financiación, entre los que se incluyen los siguientes

- a) Gobiernos de países en desarrollo:
 - Jefes de Estado
 - Ministros de Educación
 - Ministros de Finanzas
 - Parlamentos y Comités de supervisión parlamentaria sobre educación
 - Para países socios de la AME, individuos que representen a los gobiernos en el Consejo de la AME
 - Países con elecciones nacionales en 2016.⁴
- b) Países donantes, en especial aquellos que ya se han comprometido a financiar la educación de forma bilateral y/o multilateral:
 - Ayuda al desarrollo o ministros de asuntos exteriores
 - Ministros de Finanzas
 - Individuos que representan a los gobiernos en el Consejo de la AME
 - Agrupaciones locales sobre educación, tales como grupos parlamentarios de partidos.
- c) Actores clave en debates internacionales:
 - Alianza Mundial por la Educación
 - Comisión internacional sobre la oportunidad de financiación global de la educación

³ Consulte la nota anterior.

⁴ <https://docs.google.com/spreadsheets/d/139DkJ49C7FBPkuzRlpGGrm4FwRnirDwbsaS-QEUOWHI/edit#gid=0&vpid=A1>

- Comisiones regionales, bloques regionales y otras agrupaciones políticas (por ejemplo, la Unión Europea, la Unión Africana o el G 77)
- Departamento de economía y asuntos sociales de la ONU con el mandato de seguir el FFD
- Banco Mundial/bancos regionales/IFI

d) Sector privado:

- Donantes potenciales de la educación, que actúan a través de la AME y otras iniciativas mundiales y también a nivel regional y nacional.

5. Mensajes clave

- Los compromisos políticos realizados a nivel mundial tiene poco sentido sin los compromisos financieros a nivel nacional: ningún gobierno alcanzará las metas y los objetivos en educación sin una financiación adecuada y fiable de buena calidad.
- La educación estimula el alcance de todas las metas de desarrollo: si no se realizan las inversiones adecuadas en educación, se pone toda la agenda MDS 2030 en riesgo.
- Los compromisos financieros que ya se han realizado DEBEN cumplirse, incluyendo los compromisos internos y de donantes a la AME, compromisos bilaterales hechos por los donantes y los compromisos globales contenidos en las Metas de Desarrollo Sostenible, el Marco para la Acción en Educación 2030 y la Agenda para la Acción de Addis Ababa.
- La ciudadanía tiene la responsabilidad de hacer responsables a los gobiernos por renegar de cualquier compromiso financiero existente que les impida ejercer su derecho a la educación.
- El compromiso de 12 años de educación gratuita desde la primera infancia hasta secundaria debe estar respaldado por la priorización en los presupuestos educativos nacionales y en la AOD a la educación.
- Durante décadas se ha fallado sistemáticamente a jóvenes y adultos por las escenas de fondos a programas de alfabetización; esta tendencia debe invertirse para garantizar que las generaciones futuras puedan adoptar alcanzar su potencial, para una ciudadanía activa e incrementar sus aportaciones a las comunidades y las sociedades.
- Los líderes políticos deben realizar los compromisos necesarios para garantizar una educación igualitaria de calidad dando prioridad a las inversiones que tengan el mayor impacto.
- La financiación interna para cumplir el derecho a la educación es accesible; con sistemas fiscales más justos, las grandes compañías pagando su parte correspondiente y cuando los ingresos generados por los recursos naturales se convierten en beneficios duraderos para la ciudadanía.
- Los impuestos son la fuente más sostenible de financiación para los países en desarrollo y debe realizarse un esfuerzo concertado por parte de los estados para crear reglas fiscales mundiales más justas.
- El dinero público, incluido aquel que proviene de AOD, debe destinarse a fortalecer los sistemas educativos públicos.
- Deben asignarse los fondos adecuados para abordar toda forma de desigualdad en la educación, incluyendo pero no limitándose al género, para incluir otras bases de exclusión.
- La información presupuestaria debe estar disponible de un modo transparente, desagregado y puntual, en un formato que pueda ser empleado para su seguimiento por parte de la ciudadanía y la sociedad civil.

Otros mensajes estarán relacionados con contextos y desafíos específicos nacionales.

6. Actividades SAME

En los últimos años la CME se ha alejado de las grandes movilizaciones mundiales y ha preferido centrarse en su lugar en la movilización a través de los Social Media y una lucha mundial enfocada, con eventos para apoyarlos cuando fuera apropiado. Esto se debió a una combinación de que algunas coaliciones nacionales han elegido centrarse en una labor de lucha seleccionada (o posiblemente porque no siempre han tenido

los recursos para realizar grandes movilizaciones públicas) y la capacidad reducida del Secretariado de la CME en comparación a los años en las que se realizaba una acción mundial. Sin embargo, todavía hay muchas coaliciones nacionales que realizan grandes eventos y actividades públicos de masas, que combinan con el alcance a través de los medios, debates de alto nivel con los gobiernos, etc.

Esto no quiere decir que en 2016 la CME no vaya a realizar una actividad de movilización pública mundial. Si hay demanda y si hay ideas sobre algo que pudiera funcionar en todos los electorados de la CME, sin duda merecerá la pena tomarlo en consideración. Hasta la fecha, el grupo asesor de la SAME ha sugerido una acción mundial en social media ¡pero otras ideas también son bienvenidas!

Además, debe considerarse si participar en actividades directas de lucha alrededor de eventos tales como la Reunión especial ECOSOC sobre cooperación internacional fiscal (22 de abril de 2016) y los miembros de la CME deben identificar otros momentos clave de presión en temas de financiación a nivel global y regional.

7. Aliados

La Semana de Acción Mundial, por supuesto, busca la participación y la implicación de todo el movimiento CME. Este año, otros potenciales aliados son:

- **Alianza Mundial por la Educación:** La AME ha sido la primera institución internacional que ha sufrido el impacto de la pérdida de apoyo de los países donantes que ocurre desde el último trimestre de 2015. Tras haber realizado una campaña de reabastecimiento parcialmente exitosa - de la cual la CME fue asociada y aliada - la AME tiene la seria prioridad de garantizar que los países asociados cumplen con sus compromisos con la AME y conseguir nuevos donantes en el curso del nuevo año.
- **Informe de monitoreo global sobre educación y el Instituto de estadística de la UNESCO:** Tanto los equipos GEM y UIS han realizado informes recientes y nuevas herramientas online para identificar gastos en educación y flujos de ayuda y se han ofrecido para trabajar con la CME durante la SAME 2016 para elaborar recursos a medida de las naciones en base a estos datos.
- **UNESCO:** La UNESCO es un veterano asociado de la SAME y un coordinador líder del Marco para la Acción en Educación 2030. En años anteriores el DG UNESCO ha participado en campañas con cartas escritas y ha grabado mensajes de apoyo a la SAME; la red de escuelas asociadas de la UNESCO (ASPnet) ha participado en actividades SAME; y las oficinas regionales de la UNESCO han realizado sus propias actividades SAME durante muchos años.
- **Fondo Malala:** Otro factor clave en la presión para el aumento de la financiación, el Fondo Malala, también ha realizado su propio informe sobre la financiación de la educación en 2015 y ha indicado su voluntad de apoyar la SAME en 2016 (tras haber participado por primera vez en 2015).
- **La Red de agencias por la educación en emergencias (RAEE):** Líder de la consulta mundial de un mecanismo para financiar la educación en emergencias; actualmente la CME está apoyando y respondiendo a esta consulta.

Aliados potenciales a los que podríamos implicar:

- **Comisión internacional sobre la oportunidad de financiar la educación global:** La Comisión, presidida por Gordon Brown, explorará el modo en el que durante los próximos 15 o 20 años, la educación puede liderar el mayor crecimiento económico, los mejores resultados de salud y la mejora de la seguridad mundial. Está compuesto por actuales y antiguos jefes de Estado y ministros así como organizaciones del sector privado, celebridades y otros individuos. Reportará a la Secretaría General de la ONU en septiembre de 2016.
- **Grupos que trabajan en justicia fiscal:** Aunque existen relaciones entre la red de justicia social y miembros de la CME, la interacción directa hasta ahora ha sido bastante limitada. Otros actores activos en asuntos fiscales son Bretton Woods Project, ChristianAid y Eurodad. Se han realizado algunas acciones de colaboración entre con ellos durante las negociaciones MDS, pero las relaciones nunca han llegado a un plano formal.

- **Grupos de vigilancia FFD dedicados como el grupo CSO FFD:** Este último fue muy influyente durante la cumbre FFD3 y presumiblemente continuará ejerciendo su influencia.
- **Grupos que trabajan en la transparencia presupuestaria:** Alianza presupuestaria internacional, Transparencia internacional y Vigilancia del gasto gubernamental.
- **Movimientos y grupos de seguimiento de las MDS:** Se incluyen Together2030, la plataforma mundial de la sociedad civil sobre desarrollo sostenible; y *think tanks* como ODI (que mantiene un sitio de recursos: [deliver2030](http://deliver2030.org)) que espera mantener un sólido enfoque en el seguimiento y apoyo de la implementación de las MDS. Los grupos que representan a comunidades marginadas (como grupos de discapacidades) que presionan por la igualdad en la financiación y la implementación de la agenda MDS, son otros potenciales aliados.

8. Identidad de la campaña: Financiando el futuro: por más recursos para el derecho a la educación

En 2011 y 2014 la CME trabajó con sus miembros en labores de reabastecimiento de la AME y estableció la campaña *Financiando el futuro: por más recursos para el derecho a la educación*, que se llevó a cabo durante las dos campañas de reabastecimiento. En 2014 las exigencias de la campaña cubrieron la financiación de los donantes, la financiación local y los impuestos.

La identidad de campaña Financiando el Futuro se utilizará para la SAME 2016 visión actualizado las exigencias políticas en línea con los desarrollos acaecidos desde la campaña de reabastecimiento de 2014.

El sitio Web Financiando el Futuro se actualizará en consecuencia. Mientras tanto el sitio Web actual puede visitarse aquí: www.fund-the-future.org

9. Productos de campaña

El paquete de campaña incluye:

- Logos en todos los idiomas
- Herramientas de Social Media (incluyendo infografías, imágenes de marca, autoTweets, entradas de Facebook)
- Resumen y mensajes clave de campaña
- Formulario de evaluación

Cabe señalarse que pueden suministrarse diferentes herramientas de social media – una para el anuncio de la SAME 2016 y otra más cercana a la Semana en sí.

Sitio Web:

Como hemos señalado, ya está en marcha el sitio Web de Financiando el Futuro, que se actualizará con las nuevas exigencias y los nuevos materiales de la campaña, en todos los idiomas de la CME. Además, se incluirán entradas en Twitter, Flickr y Facebook para que las coaliciones no tengan que subir sus entradas dos veces.

Herramientas de financiación:

Este grupo de herramientas se está elaborando para apoyar la labor de lucha y de campaña de las organizaciones de la sociedad civil y los activistas de la educación sobre financiación de la educación. Las herramientas se generan a partir de materiales de formación desarrollados previamente dentro del movimiento CME, a la vez que responden a la nueva agenda Educación 2030. El grupo de herramientas apoya un método paso a paso, trabajando en diferentes asuntos para generar la comprensión en una secuencia lógica, en relación al modo en que se entiende el proceso y los componentes presupuestarios, seguido de ejercicios diseñados para asegurar que se retienen y comprenden los conceptos clave y que los lectores se adaptan a este aprendizaje en sus propios contextos.

Herramienta de monitoreo de promesas AME:

Consistirá en una guía para apoyar el seguimiento que realizan las coaliciones nacionales a las promesas realizadas por los gobiernos durante y después de la Conferencia de reabastecimiento de la AME 2014, la cual es fundamental en un contexto en el que al menos un país donante ya ha reducido sus compromisos existentes y donde los países en desarrollo han prometido grandes aumentos en la financiación de la educación.

Informes de políticas de financiación de la educación:

En lugar de un informe político que lo englobe todo, la idea es publicar una serie de informes más breves que respondan tanto a los diferentes aspectos de la financiación de la educación como a los diferentes grupos objetivo en los que nos queremos centrar. Los informes potenciales son:

- Informe actualizado basado en el Control de la ayuda a la educación, para tomar en consideración las reducciones de AOD
- Actualización de AOD Financiando el Futuro
- Una breve actualización del informe de la CME '[A Taxing Business](#)', además de herramientas de lucha para ayudar a las coaliciones en su camino hacia las reuniones Bretton Woods y ECOSOC sobre fiscalidad mundial que se celebrarán a mediados de abril. *NB: La coalición de transparencia financiera también está preparando algunas herramientas con las que podremos trabajar.*
- Un informe sobre la financiación de la educación en emergencias (en mayo, para que coincida con el Foro humanitario mundial) *NB Save the Children también está preparando una actualización sobre este tema. RAEE también está embarcado en un proceso de consulta de las diferentes opciones para un fondo humanitario que se publicará en torno al propio Foro.*
- Una hoja de ruta de la sociedad civil para la Comisión internacional sobre la oportunidad de financiación mundial.

10. Calendario de eventos clave hasta la fecha

| Fecha y lugar | Evento | Participación de la CME |
|---|---|-------------------------|
| 31 marzo Nueva York | Foro sobre alianza ECOSOC | |
| 11-12 abril New York | Debate temático de alto nivel UNGA: implementar compromisos con el desarrollo sostenible, el cambio climático y la financiación | |
| 15-17 abril Washington Nueva York | Reuniones de primavera del Banco Mundial reunión de alto nivel del Consejo económico y social (ECOSOC) y el Banco Mundial, el FMI y el ETO que la conferencia de las Naciones Unidas sobre el viaje y desarrollo | |
| 18-22 abril Nueva York | Foro ECOSOC sobre financiación para el desarrollo | |
| 22 abril Nueva York | Reunión especial del ECOSOC sobre cooperación fiscal internacional | |
| 24-30 abril | Semana de Acción Mundial por la Educación | |
| 23-24 mayo Estambul, Turquía | Cumbre humanitaria mundial | |
| 14-16 junio Oslo | Reunión del Consejo de la CME | |
| 20-22 junio Nueva York | Segmento humanitario del ECOSOC | |
| 23 June | Día del servicio público de la ONU | |
| 11-15 julio Nueva York | Foro político de alto nivel sobre desarrollo sostenible (HLPF 2016) | |
| 18-22 julio Nueva York | Segmento de alto nivel del ECOSOC: el tema "implementar la agenda de desarrollo post 2015: pasar de los compromisos a los resultados" | |
| 13-26 Sept Nueva York | 71ª Asamblea General de la ONU Presentaciones del informe de la Comisión internacional sobre la oportunidad de financiación global de la educación | |

