

Encuentros
Formativos
por Justicia
Educativa
de Personas
Jóvenes y
Adultas.



*A la memoria de
Noel Aguirre Ledesma
Educador Popular Boliviano*

*"Por una EPJA popular, crítica
y liberadora, en y para la vida".*

**ENCUENTROS POR JUSTICIA EDUCATIVA DE LAS
PERSONAS JÓVENES Y ADULTOS.
M E M O R I A**

Los Encuentros por Justicia Educativa de las Personas Jóvenes y Adultas, fue coordinado por el Grupo de Incidencia en Políticas Educativas – GIPE / CEAAL. La memoria fue elaborada por Rocío Ascencio y Rosa Elva Zúñiga López, en coordinación con el GIPE.

Grupo de Incidencia en Políticas Educativas:

Miriam Camilo Recio
Nélida Céspedes Rossel
Jorge Osorio
Timothy Ireland

Equipo de Coordinación Estratégica de CEAAL:

Alfonso Torres Carrillo
Raimunda de Oliveira
Rosa Elva Zúñiga López
Sandra Gallo
Verónica del Cid

Esta memoria fue realizada gracias al apoyo financiero de:



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo



CEAAL – www.ceaal.org/v3
Diciembre 2024.

Contexto actual y EPJA
Primera sesión Encuentros Formativos sobre Justicia Educativa de Personas Jóvenes y Adultas.
Sesión del 12 de septiembre de 2024.



Grabación de la sesión: <https://www.youtube.com/watch?v=DDZqvFW4gnc>

Miriam, da la bienvenida a todas las personas que asisten a los Encuentros. Señala que este primer encuentro realmente tiene un sentido profundo para nosotras, nosotros, en cuanto es una celebración de la vida de Noel Aguirre Ledezma, con él trabajamos el texto que va a servir de base a los cuatro encuentros que vamos a realizar.



Hoy es el primer encuentro como todos ustedes saben y quizás fue una de las últimas producciones del compañero Noel quien partió en enero hacia la eternidad, pero que vive entre nosotros, nosotras, que sus sueños su construcción del inédito viable como nos diría Freire está presente siempre en la búsqueda del buen vivir para toda la región trascendiendo Bolivia, por eso Noel es boliviano, es latinoamericano, caribeño, incluso iberoamericano.

Para nosotras, nosotros el compañero Noel vive entre nosotrxs. Vivimos sus sueños, caminamos con él, de sus saberes, sus sentires. Estos encuentros lo comenzamos a organizar con él después de la producción del libro que se titula "Justicia educativa

para personas jóvenes y adultas desafíos para América Latina y el Caribe”. El primer capítulo lo trabajó el compañero Noel, que está presente entre nosotros y nosotras y que vamos a compartir un brevísimo video donde damos algunas pinceladas de su legado y de su presencia en esta región y particularmente en el CEAAL.

Yo particularmente comencé a relacionarme con Noel, desde la asamblea 1997, en Cartagena. Ahí, comenzamos a caminar juntos en el marco del CEAAL, pero luego siempre estuvimos en comunicación en las importantes realizaciones que llevó a cabo en su país natal Bolivia.

Entonces vamos a pasar un breve video para continuar.

Se proyecta video “*In memoriam*” Noel Ricardo Aguirre Ledezma ([In memoriam Noel Aguirre Ledezma. CEAAL](#))

Miriam, emocionada retoma la palabra y señala caminando andaremos por ahí Noel. Señala que uno de los legados de Noel es fundamentalmente su coherencia, la cual asumió en todos los espacios donde participó. Él se refería no solo al contexto global regional, sino que también se refería a la crisis civilizatoria que vive la humanidad hoy. Justamente este es el primer capítulo del libro “Justicia educativa para para personas jóvenes y adultas un desafío en América Latina y el Caribe”.

El segundo capítulo aborda el sentido de la educación siempre en el marco de la educación de personas jóvenes y adultas, la cual trabajamos como un tema central desde el GIPE. Este capítulo lo trabajó la compañera Nélida Céspedes quien es presidenta honoraria del CEAAL.

El tercer capítulo “Construyendo nuevos paradigmas de la educación de personas jóvenes y adultas, claves en tiempos de crisis” lo trabajó el compañero Jorge Osorio quien nos acompaña aquí hoy.

El cuarto capítulo aborda la institucionalidad de la educación de personas jóvenes y adultas, este lo trabajé yo y, el último capítulo está dedicado a las, “Acciones de corto, mediano y largo plazo a lo largo, en el marco post CONFITEA (Conferencia Internacional de Educación de Adultos) VII” que lo trabajó el compañero Timothy Ireland, que es brasileño.

Nos sentimos también muy agradecidas de la colaboración del Equipo de Coordinación Estratégica de CEAAL, y de la compañera Rosy Zúñiga como secretaria general de CEAAL, juntas compartimos la presentación del libro, así como de la compañera María Clara di Piero, quién elaboró el prólogo del libro.

El libro está organizado en textos referidos a estos temas, puede ser descargado por cada uno de ustedes (<https://ceaal.org/v3/libceaal-justiciaeducepia/>). Los capítulos están acompañados de preguntas de reflexión y de una breve referencia bibliográfica especializada para cada tema de manera que se pueda continuar profundizando en los temas que se plantean, se puedan compartir y trabajar en grupo, trabajar en debates, en webinars, que puedan ser trabajados con las preguntas que están ahí y con otras, pero también a partir de esa bibliografía que se presenta.

Rosy, agradece la acogida que hace Miriam y plantea que se tiene la intención de que esta sesión sea dinámica para ello se constituirán tres grupos de reflexión, cada uno responderá a esta pregunta: ¿Cuál es el contexto que se vive en su país y como afecta en la educación de las personas jóvenes y adultas?



Después del trabajo en los grupos, tendremos un diálogo con María Rosa Goldar, quien es Educadora Popular Argentina de la Asociación Ecuménica del Cuyo, conocida también como FEC. Ella va a estar acompañando ese diálogo y nos compartirá una reflexión a partir de este primer capítulo.

DEVOLUCIÓN DE LOS GRUPOS:

Grupo 1: Yolanda del grupo uno, señala que el tiempo ha sido apretadito pues hay mucho que comentar. Una de las primeras cosas que se señala en términos del contexto que vivimos actualmente en nuestra América Latina y el Caribe y en realidad en el mundo, es una **profunda crisis del sistema democrático** tal y como lo habíamos entendido, es decir, como un sistema participativo que garantice los derechos humanos en para todas las personas en nuestra



más amplia diversidad, un sistema donde haya clara división de los poderes, donde se respete la elección de las autoridades por nuestros países, por nuestros pueblos.

Todo eso está en profunda crisis y está en crisis porque hay un avance tremendo de grupos de ultraderecha, fascistoides. Claramente esto se puede ver en el caso de mi país del Perú, pero también en Argentina y en otros países de nuestra América Latina también, esta crisis de la democracia que está como en ebullición en este momento.

Sabemos también que toda crisis es una oportunidad para lo nuevo y en ese sentido consideramos que la educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva más comunitaria también puede ser un faro, decíamos una reserva estratégica, un signo de esperanza para seguir esperanzando otra una educación realmente liberadora, democratizadora.

Decíamos también que estas experiencias de crisis profunda tiene también matices felizmente y tenemos a países como México como Brasil, con gobiernos progresistas que vienen trabajando con dificultad también o que vienen incidiendo en la mejora de la educación en general en el caso de México, bueno había compañeros, compañeras que no necesariamente estaban muy de acuerdo con esto; señalan que morena de AMLO y ahora con Claudia, si bien es cierto iniciaron un proceso de democratización de la educación, una clara expresión de una educación participativa para los jóvenes y las adultas, los adultos esto no necesariamente se ha dado así a lo largo del gobierno de AMLO, y en el caso de Lula en Brasil, claro, luego de un gobierno fascista y de ultraderecha como Bolsonaro que desmanteló totalmente los avances en educación resulta un enorme reto, al mismo tiempo que una esperanza el gobierno de Lula que hay que tomar en cuenta que forma parte de un frente, de una coalición en donde hay que trabajar e incidir para llegar a ciertos consensos que puedan posibilitar políticas realmente democratizadoras para los jóvenes y los adultos y las adultas y para la educación en general.

En ese sentido había algunos puntos que hay que señalar, sobre todo lo que comenta la compañera de Argentina, que tiene que ver también mucho con lo que pasa en mi país en el Perú, pero en el caso de estos, de nuestros países donde las políticas neoliberales han impactado muchísimo no solamente en la expresión de economías extractivistas depredadoras de la Pachamama.

En el caso del Perú se ha aprobado en esta mafia congresal una ley anti forestal terrible no que acá que tiene, que va a acabar con la vida en nuestra Amazonía y en nuestros en nuestros territorios, la compañera de Argentina ponía un énfasis en este impacto del neoliberalismo en las subjetividades, en las mentalidades, en las concepciones que son potentes y que han permitido y han posibilitado que una persona espantosa como Milei gané las elecciones en Argentina y también recalca el poder y, ahí coincidimos, de los medios de comunicación que además están tomados, que son monopolios. En el caso del Perú es una cosa impresionante, pero también en los casos, por ejemplo, de Chile con “El mercurio” y también “Clarín” en Argentina, etcétera.

Entonces se señala allí la importancia de asumir la lucha cultural ¿No es cierto? y no se dijo así, lo digo yo acá y los compañeros, las compañeras lo pueden señalar creo que hay que poner en el centro de la educación reivindicar el sentido político de la educación, el sentir, la misión que tiene la educación para liberar todas las capacidades de las personas pero al mismo tiempo su misión de aportar a una transformación de todas las estructuras de poder que oprimen y que generan desigualdades, injusticias social, de género, étnico, cultural, ambiental en nuestros países. Entonces creo que viviendo en una situación de miedo en el Perú este gobierno ha asesinado a más de 50 por lo menos a 50 personas. Acaba de morir el dictador el expresidente Fujimori, se le rinde honores y no sé honra, ni se pone en primer lugar, ni se pide perdón a las víctimas de un ex dictador, ni de ésta actual dictadora, no entonces vencer el miedo es una tarea que tenemos ahora, revertir esta idea que nos plantean los medios de comunicación y el neoliberalismo cuando nos dicen que la lucha colectiva, que el trabajo comunitario no sirve, y que de lo que hay que poner énfasis es en esta suerte de emprendimiento individual, de competitividad y de profundizar un individualismo que es lo que supuestamente nos va a permitir desarrollarnos.

Entonces la educación tiene que reivindicar su sentido político y el aporte que tiene a la transformación cultural y a la transformación de nuevas subjetividades desde un trabajo comunitario que además en términos de la educación comunitaria de jóvenes y adultas encontramos allí una unas claras experiencias para seguir esperanzando. Bueno no sé si alguien del grupo quiere añadir algo. Muchas gracias.

Rosy, agradece y pregunta si alguien tiene algún comentario de este grupo extra.

Laura: Yo quisiera comentar algo por muchos años hemos educado en democracia, autoestima, libertad, opinión crítica, solidaridad. Este ha sido el que hacer cada día y sí hemos logrado como resultado estudiantes jóvenes que salen del colegio con un bagaje de experiencias distintas y se han encontrado, y eso es lo que ahora nos preocupa, se han encontrado con una sociedad totalmente agresiva. Estos chicos salen solidarios, con ese pensamiento y ese hacer solidario y encuentran un mundo de jóvenes pares con una mentalidad totalmente opuesta, el individualismo, el yoismo, yo primero, yo segundo, yo tercero, solo yo.

Entonces siento que el sistema nos ha ganado y entonces ¿cómo nos afirmamos? ¿Cómo continuamos educando? Esa es mi preocupación, soy de Perú y escucho que esto a nivel de Latinoamérica es el mismo sistema que se va replicando en un país y en otro, los discursos de los gobernantes siempre tan floridos, tan, sí pues tan qué te generan esperanza, pero sin embargo en los hechos es totalmente opuesto.

Estamos viviendo una crisis de valores, una crisis a todo nivel es monstruoso lo que cada día se escucha en un país y en el otro: ¡mira lo que pasa! mira que... Entonces, (piensa) me encanta este espacio porque creo que de aquí van a salir la nueva meta, la consigna, o sea, por dónde vamos ¿afirmamos nuestro camino? ¿siendo tan poquitos? porque finalmente son experiencias bien aisladas, pocas. En Perú, los colegios alternos somos contados con las manos, no es un movimiento la educación democrática y si el estado ha querido democratizarla, si en algún momento hemos participado, por ejemplo, de las programaciones curriculares, de momentos donde el Estado sí se comprometió, pero que después se ha desdibujado, se ha dado marcha atrás a todo, a todo lo que se había avanzado se ha retrocedido.

Entonces, nos hemos quedado sin herramientas frente a un mundo totalmente agresivo y en este mundo agresivo veo a los chicos ¿no? ¡Wow Dios! ¿qué hacemos? Bien ahí dejo mi participación, gracias.

Rosy: Gracias compañera Laura, compañeros y compañeras del equipo número uno. Vamos a escuchar a los otros equipos, después de que terminen los equipos podemos abrir el diálogo y el debate que está, como que se antoja, como dice la compañera.

Vamos a dar la palabra al equipo número dos.

Luz, comparte las reflexiones del equipo dos. En nuestro espacio, nuestro grupo, estuvimos reunidos desde República Dominicana, Perú, Argentina, Chile, Paraguay y México. Recopilamos las informaciones, el compañero Jorge estuvo planteando en el chat las opiniones que íbamos trabajando cada uno y aquí está el resumen.

Ante la pregunta ¿Cuál es el contexto que se vive en su país y cómo afecta en la educación de las personas jóvenes y adultas? Uno de los puntos que salió es que no hay continuidad, no se puede avanzar dentro de las prioridades de la educación de personas jóvenes y adultas, no es ni prioridad del Estado, ni prioridad ni para el Estado, ni para los gobiernos locales, especialmente en la parte de alfabetización también la sociedad civil ha bajado un poco las iniciativas de trabajar en el proceso de alfabetización en los contextos. No existe continuidad en las políticas, cada gobierno hace lo suyo. Otro aspecto importante que salió es el papel de las universidades, se comentaba que se necesitan programas de formación de docentes para la población de personas jóvenes y adultas, que necesitan una contextualización diferente, un currículo diferente en el cual se pueda trabajar con los docentes pre universitarios, en general se tiene satisfacción con las políticas que existen en cada uno de los contextos, pero sí hay que identificar buenas prácticas que nos ayuden a sopesar esto para poder ir planteando políticas que puedan trabajarse y puedan mostrarse como buenas prácticas.

Asimismo, como lo dice en cada uno de los contextos, la retórica oficial de los gobiernos se repite, pues no hay cambio, ni avances, en fin. Se tienen buenos diagnósticos, pero hay que replantear las políticas vigentes, es un tema de voluntad política de los gobiernos y una parte que se podría identificar es cómo trabajamos la incidencia política desde los actores y actoras y actrices de la educación de personas jóvenes y adultas en los países y, finalmente, se salió el tema del financiamiento insuficiente, se expresa en la baja prioridad de la educación de personas jóvenes y

adultas y de los gobiernos tanto locales como nacionales. Sí me quedó algo por favor que completen las demás o ¿estamos ahí? gracias muchas gracias.

Rosy: Bueno si alguien de este grupo quiere complementar algo, adelante.

Dolores: Pido disculpas que estaba en el otro dispositivo y no funcionaba por eso no participé mucho, aclaro, soy Dolores Orozco de Ecuador de IRFEYAL (Instituto Radiofónico Fe y Alegría) llevamos 50 años en el Ecuador, tenemos una crisis en Ecuador en cuanto a gobierno, estamos con un gobierno que va a haber unas nuevas elecciones por cambio del anterior y coincidimos casi creo que, a nivel latinoamericano, la crisis que existe, la falta de apoyo y de recursos.

Lo que sí diría, es que todas las obras y los movimientos de educación popular, por ejemplo, hacemos todo nuestro esfuerzo y que eso sea, tenga la incidencia en el país, yo pienso que nos ayuda a que continuemos a darnos la fortaleza para seguir adelante. El Ministerio tiene unos convenios con nosotros, hay nuevas políticas, cambios de ministros, hay veces que sí le dan la oportunidad al IFEAL y hay veces que están como en contra porque creen que somos la competencia, no somos la competencia, somos un aliado que les ayuda a hacer lo que el gobierno debería hacer, y en cuanto a alfabetización como tal, hace unos años fue declarado el Ecuador ya como un país libre de analfabetismo, sin embargo, con todo lo de la pandemia y todo hubo una, nuevamente un rezago educativo en general que hay que atender, eso nada más de mi parte. Muchas gracias a todas y todos.

Rosy: Muchas gracias, Dolores. Vamos a escuchar el equipo número tres.

Wilson: Buen día, buenas tardes aquí en Brasil. Fuimos poniendo algunas ideas, algunas cosas que fueron surgiendo, compañeros y compañeras fueron compartiendo con nosotros, pero lo que surgió y nos llevó a reflexionar sobre esos momentos que



estamos viviendo en América Latina en relación a la educación, sin duda alguna las traigo aquí, el contexto de violencia sin duda apareció, muchas de las escuelas en los lugares que ofrecen educación de jóvenes y adultos, muchas veces tienen la

experiencia de la violencia, junto con ese público, son lugares donde normalmente son de la periferia o incluso de las propias ciudades, de los municipios pero siempre hay un contexto de violencia que debe ser trabajado y mirado con atención por parte de las autoridades y muchas veces no sucede así .

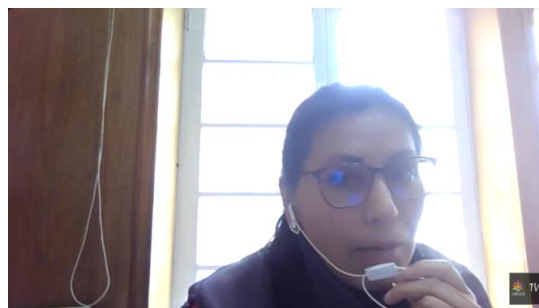
Otra cuestión que surgió en relación con nuestras discusiones fueron relativas a los currículums los currículums sin duda son muy pobres o empobrecido incluso porque tienen como objetivo un interés ¿verdad?, la compañera Yolanda del grupo uno habló claramente al respecto ese currículum ha empobrecido, se ha empobrecido dentro de un proyecto político que es la derecha que había ha estado abarcando toda América Latina o casi todo. Bueno tenemos muchos gobiernos de derecha e incluso en países como Brasil que vivimos un momento de gobierno progresista de izquierda, sin embargo, los gobiernos estatales o regionales están en manos de la derecha y esos gobiernos son los que legislan sobre la educación básica. Incluso con un gobierno progresista a nivel Federal tenemos gobiernos regionales que van disminuyendo los avances sociales, incluso en el área de la educación.

Otro punto que se destacó en relación a la evasión escolar es muy común en medio justo de este universo de jóvenes y adultos en la creciente evasión escolar, la desistencia de estos estudiantes, porque claro tienen que trabajar y sostener sus familias o incluso ayudar al sostén de sus familias y muchas veces claro no pueden hacer las dos cosas al mismo tiempo, la educación y el trabajo, también traje el tema de la educación nocturna que muchos jóvenes y adultos necesitan estudiar a la noche y muchas veces los gobiernos no tienen la oferta de escuelas con esta modalidad de la educación nocturna y cuando lo ofrecen, lo ofrecen con claro baja escolaridad con bajos currículum y estos jóvenes salen muy fuertemente hacia el mercado de trabajo, pero sin esa fuerza intelectual, la educación técnica, muchas veces ese privilegio en vez de la educación más humana, para la democracia, una educación para la libertad, para la diversidad de todos los tipos que hemos vivido en nuestras comunidades, en nuestros diferentes países. Y bueno, creo que ese es el resumen que discutimos en el grupo tres, gracias.

Rosy: Muchísimas gracias Wilson. Recordar que tenemos interpretación simultánea, pueden escuchar en portugués o escuchen en español según como se requiera.

Ahora vamos a escuchar a la compañera María Rosa Goldar nos haga una reflexión respecto a este tema. Antes por ahí veo la mano de Yuli, adelante Yuli.

Yuli: Gracias, buenos días nuevamente, me disculpo también por haber ingresado un poquito tarde el tema de la el tema del horario me ha conflictuado, pero comentarles que en Bolivia, como le decíamos en el grupo, estamos pasando por un contexto de crisis



política social y económica muy fuerte, a nivel político el gobierno de turno está dividido lo que está trayendo también conflictos sociales y movilizaciones que ya se están anunciando, en el tema económico por otro lado vemos que, o sea, tenemos una inflación bastante fuerte, una crisis y ausencia de hidrocarburos y dólares y la subida de precios es bastante. Entonces, en ese contexto de crisis, se va a desarrollar en el mes de noviembre el Congreso plurinacional de la educación y ya se están desarrollando congresos departamentales donde se está debatiendo justamente sobre este tema que nosotros en Bolivia lo denominamos educación alternativa, es parte del subsistema de educación.

Ahí también yo comentaba que, si bien ha habido avances en Bolivia en el tema de alfabetización, todavía tenemos que hacer énfasis en el seguimiento de estos procesos de alfabetización y pos-alfabetización, hemos visto que hay una brecha para la alfabetización de personas adultas mayores, por ejemplo. Si bien la educación alternativa es parte del subsistema de educación es un poco marginal siempre se le da más importancia a la educación regular, por lo tanto, esa situación de marginalidad hace que el presupuesto asignado a educación alternativa se ha reducido y también creo que tampoco estamos aprovechando los avances en tecnología para generar nuevas ofertas de formación eso solamente. Muchas gracias.

Rosy: Muchísimas gracias July. Pues le damos la palabra a Rosy para que nos acompañe en esta esta reflexión.



Rosy Goldar: Bueno, muchas gracias. Toca bueno en primer lugar agradecerles a los compañeros, compañeras, del GIPE, del grupo de incidencia en políticas educativas del CEAAL, por la posibilidad de compartir este espacio que muchas otras veces hemos compartido dialogando sobre los desafíos de la educación de jóvenes y adultos, ahora lo hacemos en entiendo yo en un doble movimiento en pensar los desafíos de manera situada y a propósito de un importante trabajo que ha hecho el GIPE. Que es este texto que nos proponen leer, que nos invitan que han producido colectivamente y que creo que estará, está a disposición de todos y todas quienes están participando.

El segundo agradecimiento, al privilegio y responsabilidad que significa para mí compartir estas reflexiones desde un texto de una persona, no solo querida, sino admirada, con quien compartimos muchos espacios, cómo fue la presencia de Noel entre nosotros durante, nosotras entre de muchos años y que su gran legado lo iremos pudiendo incorporar a nuestras construcciones colectivo a lo largo del tiempo y que hoy las invitación es a partir de este texto que él escribió para este, para esta publicación, un texto que invita a leer los desafíos con una mirada profundamente latinoamericana recuperando una expresión que él nos insistía mucho, recuperando una expresión que es una mirada que él colocaba siempre que es mirarla EPJA como desde el paradigma o desde la desde la premisa del derecho a la educación a lo largo de la vida y él agregaba a lo ancho de la vida.

Creo que ahí nos sugería una cuestión muy vital y desafiante para la EPJA que ustedes lo han traído en los en estos, en estas reflexiones de este tiempo que trabajamos en los grupos, que tiene que ver con ver el contexto, pero ver que ese

contexto no es un, no es una atmósfera, no es un no es un medio en el cual nos desarrollamos las personas, sino que ese contexto nos atraviesa vitalmente, nosotras a nosotros y nuestras estudiantes a nuestros centros educativos a nuestras propuestas. Es decir, el contexto es parte insustituible de nuestra tarea educativa, de nuestra identidad, en tanto educadoras y educadores. No es un es un “por allá”, sino que es un atravesamiento de nuestras prácticas políticas pedagógicas en la EPJA en tanto educación que pretendemos desde la mirada de los educadoras y educadores populares, una educación emancipadora.

El texto que escribe Noel, voy a tomarme unos breves minutos para comentarles y decirles cosas que a mí me han impactado, es una, él hace este texto pivote en tres ideas de caracterización del contexto hablando de crisis civilizatoria y hablando de la integralidad de esa crisis civilizatoria, ubicándola como la crisis de un patrón civilizatorio en el cual impactan simultáneamente el atravesamiento que nuestras sociedades y en nuestras relaciones sociales forma de ser sociedad está atravesada por las formas del capitalismo contemporáneo, por el por el colonialismo que atraviesa nuestras condiciones estructurales en nuestra América y por el patriarcado que atraviesa nuestras relaciones sociales entonces ese trípode es lo que él invita a leerlo como parte de la crisis civilizatoria. Él comienza el texto con una cita de secretario general de Naciones Unidas donde, creo que es el secretario general de Naciones Unidas, donde habla del caos contemporáneo, la crisis climática, el contexto de guerra, pero Noel lo condensa en esta noción de crisis civilizatoria de la que hablamos.

Pero crisis civilizatoria entramada en esta inevitable mirada que tenemos que tener de la condición de patrón civilizatorio de capitalismo, colonialismo y patriarcado. El habla, luego también, el otro, la otra condición de contexto que pone la mirada es la irrupción de la pandemia que caracteriza como sindemia, como lo hacen otros compañeros y compañeras, que varias apelamos a esa noción para dar cuenta de que la pandemia del covid-19, se da en conjunción con otro la erupción de otro virus, el virus del neoliberalismo y que al conjugarse la noción de sindemia, esos dos, esa doble condición arrojó como resultado una salida, o la salida de la, de esa pandemia del COVID, nos dejó en una sociedad más desigual, trae varios datos Noel, más con mayor pobreza, con mayores condiciones de fragilidad en nuestras vidas cotidianas

y que ustedes, en algún, en el grupo tres por ejemplo, narraban esto con mucha precisión, como la conjugar la posibilidad del derecho a la educación con el sustento de la vida cotidiana para las personas jóvenes y adultas cada vez se hace en condiciones de mayor precariedad y de mayor imposibilidad, y el tercer elemento que coloca Noel en su texto para leer el contexto, es el de la arremetida del capitalismo cognitivo o sea, que no es una mera enunciación creo que en alguno de los grupos se trajo como también, como las condiciones actuales de debilitamiento, sí de debilitamiento de las democracias, pero también de un contexto mucho más violento y agresivo, de la desvalorización no solo ya es una, no solo condiciones de individualismo sino también condiciones de una arremetida de la de los discursos de odio y de las acciones que esas esos discursos habilitan y que tiene que ver con que

estamos atravesando con, en este capitalismo cognitivo una batalla por cómo irrumpen y hacen rentabilidad en los sistemas educativos, pero también, y yo agrego, cómo atraviesan estas nuevas formas de comunicación la posibilidad de otras formas, de otros lenguajes y como los discursos de por ejemplo, los discursos de odio los discursos xenofóbicos, los discursos misóginos, los discursos antirracistas, los discursos de supremacismo que vivimos en nuestros países son facilitados por estas nuevas formas de comunicación que tienen otras lógicas y a las que se no se trata de satanizarlas, sino de colocarlas también en los desafíos que tenemos quienes seguimos apostando a la educación como forma de nuevas y mejores condiciones de vida y nuevas y mejores formas de vivir en comunidad, a pensando la comunidad no solo como el territorio sino todos aquellos espacios donde podemos reconocernos como humanos y humanas en desarrollo de lazos de fraternidad, que hoy tienen que ver, en muchos casos, con lazos de autopreservación de preservación colectiva, de preservación de defensa frente a las múltiples violencias, de refugio frente a las múltiples atravesamientos de, en que estas manifestaciones de odios y de violencias atraviesan las vidas cotidianas.

Y acá, quiero colocar dos o tres ideas que me surgieron de escucharles a ustedes y que creo que tienen que ser pueden constituir, esto que alguna de las compañeras decía cómo seguimos con tanta incertidumbre, cómo seguimos en cuando se pierden esos mapas que nos dieron certezas en algún momento y que por ser educadores y educadoras comprometidas con nuestros contextos, con nuestros sujetos, con

nuestros tiempos y fundamentalmente con nuestro sueños, podemos ir ubicando, no como recetas, ni norte, sino como aquellos sentidos que nos den esperanza o nos hagan esperar para poder seguir transitando estos caminos.

Una es que yo sigo creyendo que la educación sigue teniendo como norte el ser una acción profundamente cultural y que estamos en escenarios muchas veces dichos, pero creo que hoy necesita ser nuevamente reflexionado de disputa de sentidos y una batalla cultural porque significa vivir juntos, esto que traían del ataque lo que el extractivismo significa como ataque a la madre tierra, esta mercantilización no solo de la educación, sino de múltiples esferas de la vida como puede ser la salud, los cuidados, la desvalorización sistemática de la acción humana que para poder dignificar nuestra vida a través del trabajo y los cambios en el mundo del trabajo, la maximización que trae las nuevas formas del trabajo, por ejemplo el trabajo en plataformas, etcétera, que quedan desprotegidos en muchos casos. Este discurso disfrazado de emprendedurismo donde en realidad lo que se ha puesto en juego es el derecho a la seguridad social, a la seguridad colectiva frente, no solo al derecho al trabajo como derecho a un ingreso digno sino también a la protección que significa tener el derecho a una pensión jubilatoria, el derecho a una protección frente a lo que se llamaban los infortunios puede ser contar con una enfermedad de largo tiempo, etcétera.

Toda esta precarización de la vida que traía el neoliberalismo hoy está también desafiada porque hay discursos que pretenden legitimar estas injusticias, creo que estamos en una etapa donde las resistencias y las re existencia, es decir, volver a colocar esto no solo es en el plano de la disputa por los sentidos de la política pública sino también por los discursos que hoy legitiman en muchos de nuestros países, no solo el individualismo que venimos criticando hace mucho tiempo, sino también el que solo es el mercado y la mercadocracia lo que nos hace valiosos en la vida en sociedad, esto, uno habla decía Don Helder, uno piensa nuestra cabeza piensa donde nuestros pies pisan, bueno y lo hago desde un contexto argentino donde esto es de una máxima crueldad, pero creo que una gran disputa es decir bueno muchos de nuestros, no sé si de la totalidad de nuestros dirigentes, pero sí de quien hoy ejerce la presidencia, dice que la justicia social es una aberración porque si se pretende, que si nuestros aportes valen sean como educadores, como médicos, como lo que

seamos en la sociedad, tenemos que saber venderlo en el mercado y que si nadie lo compra es porque no vale, esa exaltación de la mercadocracia y dicho desde las autoridades, tiene una legitimación que eso hay que disputarlo, pero hay que disputarlo en escenarios donde muchos jóvenes o muchas personas antes se vieron desvalorizados en sus aportes por, no sé, una sociedad que tampoco reconoció previamente esto. Entonces hay ahí una amalgama de desafíos que es colocar nuevos sentidos donde los sentidos previos hay que revisarlos también desde estos discursos a lo mejor progresistas, o demás, que no pudimos interpelar.

Yo, esto, es una preocupación porque como educadora, no puedo, educadora popular, educadora de jóvenes y adultos durante muchos, más de 30 años, no puedo desconocer. Y en este sentido, y ya con esto creo que cierro, porque me estoy, Rosy, tocaya, marcarme los tiempos, no quiero extenderme demasiado, creo que hay muchos o hay algunos desafíos es seguir luchando por una justicia educativa, que tiene que también ser justicia curricular, en el sentido de que nuestro estamos desafiados a que nuestras propuestas de EPJA sean más colocadas como política pública en algún momento, más valorizadas o sean que transitan por los márgenes, tenemos que reconocer que hay saberes que hay formas de conocer, que la EPJA de a la manera ha o la EPJA o en los sistemas educativos han desconocido, han limitado o han dejado afuera de los procesos educativos, ¿no? entonces la justicia educativa va de la mano de la justicia curricular, de reconocer que nuestros pueblos, nuestros países, nuestras constituciones de los sistemas educativos muchas veces han producido epistemicidio, es decir, han socavado la posibilidad o han excluido saberes, han excluido y han sepultado saberes ancestrales y que nuestros, nuestros desafíos también se ubican en esto. Y que tenemos que poder dialogar con estos nuevos escenarios de cuarta revolución Industrial, es decir, la colocación de las nuevas formas de comunicación a través de redes, las nuevas tecnologías, la Inteligencia artificial, son formas, son nuevos escenarios, pero, que nos colocan también en el desafío de ver como el algoritmo es sexista, el algoritmo muchas veces es racista y, al mismo tiempo, no ser tecnófobos, ni tecnofilicos, si no poder ubicar este campo de disputa también en nuestros escenarios.

Y una última reflexión, creo que la EPJA por haber sido el espacio educativo que más se preocupó por articular educación y trabajo hoy está desafiada a pensar nuevas

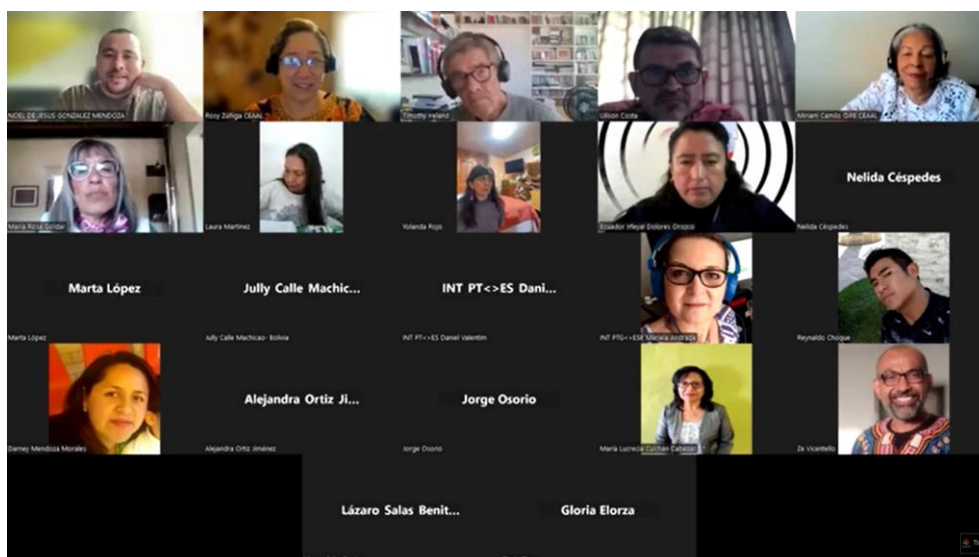
formas del trabajo, pero no en una visión tecnocrática únicamente o de desarrollo de incorporación únicamente al mercado laboral, sino también de qué sujetos trabajadores, trabajadoras o cómo recuperar la actividad humana creativa de producción, tiene que articularse con la educación humanista, que creo que alguno de los grupos lo trajo, pero también y la dignidad que significa para las personas, la posibilidad de recrear sus condiciones de vida a través de la posibilidad de reproducirse a través del trabajo y de las múltiples formas en que podemos desarrollarnos.

Finalmente voy a buscando algunas ideas en este tiempo recuperaré algo que con una compañera que hacíamos un proceso de formación de educadores de jóvenes y adultos hace unos años, recuperábamos una frase de una compañera Graciela Carballo que decía: Es la educación la única práctica que tiene la posibilidad de cambiar un cuerpo del lugar que tenía asignado, de desatar en alguien el nudo del destino con el que llegó. Pensar así a la escuela, a los procesos formativos y a la tarea educativa es pensarla desde un espacio de resistencia contra un destino inexorable, esto que es pensado, lo traigo, esto que es pensado quizás para los procesos educativos más en esta cosa que tenemos del cara a cara, del encuentro cotidiano, lo quiero traer también para pensar los procesos educativos a nivel global y de que no hay un destino inexorable contra el cual las personas colectivamente y también desde nuestros profundos cambios subjetivos que necesitamos realizar nos reconozcamos como educadores que necesitamos formarnos y deconstruirnos y reconstruirnos, necesitamos también trabajar con nuestras, las personas con quienes trabajamos, reconstruirnos en lazos colectivos y comunitarios de solidaridad y desde ahí pensar los contextos globales. Por aquí dejo porque me apasiona y podría seguir horas y horas muchas gracias por esta invalorable posibilidad de conversar.

Rosy: Muchísimas gracias, Rosy. Pues miren tenemos unos pequeños minutitos, muy muy muy bueno lo que nos has devuelto, muy integral. Hablando de integralidad y de pensarnos integral y estructuralmente contra este sistema o esta crisis civilizatoria.

Si alguien tuviera hubiera alguna pregunta, no sé, tres personas que quisieran hacer alguna pregunta, algún comentario sobre esto que nos comparte Rosy es bienvenida.

Estamos ya casi por cerrar, tenemos una invitación también por ahí ahorita que antes de que cerremos, si tienen reflexiones comentarios sin duda es muy movilizador lo que ustedes nos comparten desde sus territorios, en esta en esta situación. Entonces adelante pueden abrir su micrófono si no pueden levantar la manita, pueden abrir, adelante. Adelante Noel.



Noel: Sí yo la verdad es que mencionaba en el grupo pequeño que justo es mi primer acercamiento a este equipo, a este consejo, la verdad es que estoy muy emocionado de poder escucharles y seguir aprendiendo de todas y todos ustedes por acá. Hace unos días justo compartía con mi pareja, sociólogo, y hablábamos en la medida de como las izquierdas, que digo izquierdas porque la izquierda es mi ideología y yo creo que no podría negar cuál es mi esperanza ¿no? pero como las izquierdas llegan a ser nuestros referentes de esperanza. Es decir, esta noción de por qué estamos luchando por el bien común, por la mejora de todas las personas empobrecidas en las comunidades, pero hablábamos de que la izquierda al llegar se enquistaba en esta dinámica que ahora le pongo nombre a través de estas discusiones y reflexiones tan bonitas que han tenido y que también dejó el compañero Noel, de esta trípode de capitalismo, colonialismo y patriarcado.



Algo que yo escribí hace un ratito acá “es la esperanza desesperanzadora”, las izquierdas eran nuestra esperanza, llegaron y se enquistaron en el poder y en esta

lógica del capitalismo, del sistema capitalista, acaparan espacios de poder y se vuelven también en una especie de dictaduras que hay que decirlos y hay que ponerle nombre porque yo creo que si somos de izquierda tenemos que ser autocríticos, críticas, reflexivas y yo quiero decir que siempre he sido de los que estamos con el ojo crítico, si está gobernando la izquierda vamos a seguir diciéndole a nuestros candidatos aliados, amigos, amigos: “Oye, por ahí no va la cosa, la esperanza del pueblo va a caminando por acá”, nosotros andamos en las comunidades y la gente no está viendo que esté representando lo que son las soluciones a sus necesidades y llegan lastimosamente y se enquistan en el poder y comienzan a esta especie de corrupción que ya decía Roque Dalton “dinero maldito”, como el dinero corrompe.

Entonces en esta lógica de acaparamiento, en esta lógica del capitalismo que es un acaparamiento del capital dinero, entonces se ensucian las manos y pierden todo el horizonte del cual habían venido teniendo una visión y como pueblo perdemos la esperanza. Y yo digo y las derechas dicen: “a ver, ahí están sus representantes que estaban contra la corrupción, pero ahora son igual o peor que corruptos que nosotros, ¿no? que nosotros” y ya uno se queda así no el pueblo nos quedamos espantados y decimos “es cierto” y ellos no tienen vergüenza de decir con ese cinismo de “bueno, hice eso”, “robé, eso”, “mandé asesinar a alguien” y lo dicen abiertamente y es hasta espantoso actualmente y uno se queda con eso y el pueblo con esperanza troncada.

Entonces, y por eso es, creemos que se están enquistando de nuevo las derechas, porque ahora son las derechas quienes están con el discurso de anticorrupción para nuestros representantes de izquierda y el pueblo está muy dolido de eso y el pueblo además que no ha desarrollado a través de una educación crítica.

Además de que ha habido una articulación de la currícula que ya se mencionaba acá, entonces nos quedamos con unas taras grandes y entonces decimos: “Ok, entonces sí este representante de la derecha ultraderecha está representando la solución a mi problema hoy voy a votar por ella, hoy voy a votar por él” porque en el sistema educativo no ha habido una concientización y un apoderamiento de qué significa la educación, una educación distinta porque también la educación nos la han vendido como esa oportunidad que tenemos las personas empobrecidas para salir adelante económicamente.

Quiero ser crítico también en este tema de que nos volvemos también sordos sordas a veces para escuchar las voces de las juventudes y queremos reiterar desde de nuestros adultocentrismo esta autonomía de poder tomar la palabra con todos los tiempos, con toda la palestra y que nos escuchen, pero no queremos escuchar a las juventudes, entonces y justo pasa eso en el patriarcado porque venimos replicando estas réplicas de poder que no solo son de hombres, sino que también de todas las personas porque son una cuestión de poder, “yo estoy aquí” y “respétame porque tengo años de estar en esto” y “respétame porque tengo años de hacer lo otro”.

Entonces, creo que tenemos que recuperar ese esa enseñanza aprendizaje horizontal y brindar herramientas para que las juventudes desde su visión actual, contexto, contexto, yo soy antigua generación, yo les digo: “yo soy del siglo pasado, del milenio pasado” y me gusta mucho trabajar con adolescencias y juventudes, y hay también un estigma creada a que las adolescencias ahora son las “de cristal”, que “de esto y de lo otro” y que “no quieren hacer nada” y yo voy y estoy con ellas y ellos y digo eso que se dice no es cierto, y ahí me vuelve la esperanza.

Entonces, yo creo que sí tenemos aquí muchos desafíos y me encanta leerlos, verlos escucharles y seguir aprendiendo con ustedes y creo que más adelante quizás va a ser muy bonito ir conociendo de las prácticas de qué se está haciendo en las comunidades, de estas cosas que nos devuelven de esperanza porque a veces sí me siento como esa, en ese pedacito de prejuicio con el que se tiñe a las juventudes actuales, me siento como en ese pedacito desesperanzado y como “persona de cristal” como se les dice, pero creo que es por eso, porque tenemos desafíos y estamos en la en la problemática y problematizando, y analizando la problemática, pero no tenemos muchas focos, luces, de en tal localidad se está haciendo esto y está dando buenos resultados, así que nada, decir que gracias y aquí voy a seguir aprendiendo con ustedes.

Rosy: Muy bien muchas gracias, muy buenas tus reflexiones. Vamos a darle la palabra a Yolanda y luego vamos a ir también cerrando. Dale, Yolanda.

Yolanda: En varios aspectos coincidente con el compañero que me ha precedido, pero creo que también es momento de nosotras y nosotros ponernos en primer plano de la actoría ¿no? y no tener miedo a las palabras que en el caso del Perú es muy

normal que nos “terruquen”, nos estigmaticen ¿no es cierto?, se nos criminalice o se nos censure, y entonces creo que tenemos la responsabilidad y al mismo tiempo el derecho de ejercer poder, de construir un poder popular, no podemos cederles ese espacio, ni la acción política a los grupos fascistas y de ultraderecha, no podemos caer en esto que se nos repite permanentemente, en los medios de comunicación y desde el fascismo, o mucha gente que señala “que la política tradicional no sirve”, “que los partidos no sirven”, “que el ejercicio de la política no te lleva a nada”.

Creo que precisamente nuestra labor como educadores y educadoras en donde quiera que nos encontremos en la básica, con jóvenes adultos, comunitaria, etc. Tiene que retomar ese imperativo de nuestro rol como educadores “políticos”, en el sentido de que educamos a personas y nos educamos con ellos, para el ejercicio de un poder democrático y para construir “buen vivir”, para construir una patria de todas y de todos. Quería señalar esto para no solamente hablar de las izquierdas, sí es muy cierto muchas cosas de las que ha dicho el compañero, imagínense, acá en el Perú hay un grupo que se dice llamar de izquierda, que es Perú libre, que no lo son en realidad no, afirman decir cosas que no son y creo que nuestra labor es dismantelar eso y construir desde la acción pedagógica, pero también desde la acción ciudadana política, lo que realmente implica ser de izquierda, de lo que realmente implica ser progresistas, muchas gracias.

Miriam: Algo que se planteó en nuestro grupo con relación a la falta de priorización de políticas relativas a educación de personas jóvenes y adultas, como en esta perspectiva que nos planteamos en el GIPE, de ir avanzando para la construcción de una educación pública, popular, crítica, inclusiva, emancipadora, que aporte realmente a la construcción de un “buen vivir” como nos planteaba Noel, nosotros tenemos a veces, hay la tendencia a priorizar y a destacar la alfabetización, nosotros no queremos personas las personas estén nada más alfabetizadas, cuando hablamos de educación de personas jóvenes y adultas eso incluye la alfabetización, pero que la alfabetización es un punto de partida no esa educación a lo largo de la vida, a lo largo y ancho que también nuestro querido Raúl Ley siempre hacía referencia a “lo ancho de la vida”, es muy importante es fundamental verla desde esa perspectiva integral incluso países que se han declarado libres de analfabetismo es mentira, no están libre de analfabetismo, los niveles de analfabetismo que hay en nuestros países

limitan los niveles de participación y desarrollo de esas opciones educativas alternativas por la que la que nosotros tenemos compromiso como GIPE, como CEAAL, la que se planteó Noel en su espacio, en su momento, cuando pudo, pero que se sigue no la seguimos planteando, como un camino a recorrer, como un camino a recorrer a construir y de esa esa justicia de la que hablamos educativa está referida justamente a esa justicia por el derecho a la educación, por esa justicia curricular la que hablaba Rossi, por esa justicia epistémica que nos permita vernos, no solamente hoy sino vernos desde nuestros ancestros y revalorizando toda una serie de valores que hoy estamos planteando para una sociedad nueva y para la superación de la crisis civilizatoria.

Rosy: Muchas gracias muchas gracias a todas a todos todes por sus aportes que han sido super valiosos y creo que se antojan para seguir el debate la discusión y bueno queremos proponerles desde la equipa que estamos animando este proceso que si les interesa, podemos ser parte de un chat, hemos creado un chat, ahí está el link, igual se los podemos mandar por correo porque muchas personas, tuvimos un problema ahí con la programación de la sala inicial, estaba para la a las 9 de la noche y luego la cambiamos a las 9 de la mañana y creó un poco de caos.

Entonces vamos a mandarles por correo, pues a los que se registraron. Pues un poco de lo que hemos discutido ahora esta invitación a este chat para estar ahí lo podemos mandar, también tenemos sus WhatsApp y también queremos preguntarles si están de acuerdo en que este diálogo que hemos tenido vamos a hacer una síntesis porque no podemos pasar todo si pudiéramos utilizarlo o compartirlo en este programa que tenemos desde CEAAL que se llama CEAAL el movimiento en radio alforja jornalera, es un espacio que sale los segundos martes y cuartos martes de cada mes y en el que CEEAL pues difunde lo que hacemos en diferentes territorios.

Antes de irnos queremos compartirles una un pequeño video que se hizo en Brasil, que lo hicimos en el marco del centenario de Paulo Freire y que pues es una invitación a fortalecer nuestra esperanza, a no dejar de creer es en que otro mundo es posible, de que podemos construir pensamiento crítico desde todos los ámbitos y desde todas las generaciones y géneros, jóvenes, mujeres jóvenes, mujeres, hombres, personas de la diversidad sexual, entonces creo que no, no dejemos perder esta esperanza.

Miriam: agradecer profundamente esta participación de cada uno y cada una de ustedes en particular este espacio como GIPE que nosotros no solamente trabajamos el texto en coordinación con la secretaría general y con el ECE. Que estos espacios de diálogo y de profundización, que nos permitan como seguir avanzando.

Entonces agradecer esto y de manera muy especial agradecerle a Rosi Goldar su participación, es importante nosotros que para el próximo de hoy en 15 días o sea el día 26 de septiembre vamos a tener el segundo encuentro y por ese chat a través de las invitaciones también se va a socializar, ya se ha socializado, el enlace para que puedan obtener, tener a mano el libro, es lo pueden divulgar de manera abierta, así como nosotros decimos, así como Noel superó fronteras y superó límites institucionales, como yo le decía a Rossi en los días que falleció Noel: “Noel trascendió instituciones” o sea nosotros como CEAAL lo asumimos como nuestro, pero hay muchos otros, que lo asumen como suyo.

Asimismo, nosotros lo que estamos produciendo es para divulgarlo ampliamente, discutirlo, analizarlo, contradecirlo, reafirmarlo, enriquecerlo. Entonces, esperamos para el encuentro del 26 pues ya puedan leerse el segundo capítulo y ahí también vamos a tener un gran amigo y aliado del CEAAL acompañándonos en las reflexiones que vamos a tener para ese día. Nada, entonces pasamos con el video, gracias.

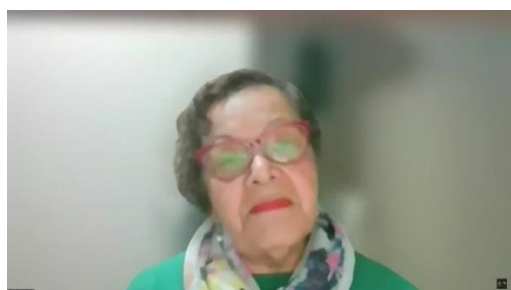
Rosy: Agradecer también al equipo de intérpretes que nos estuvo acompañando, a Mariela y a Daniel, muchísimas gracias, que eso nos facilita, nos acerca para comprendernos mejor.

Aquí el video por el centenario de Paulo Freire: [CIRANDA PAULO FREIRE SUBTITULOS](#)

SENTIDOS DE LA NUEVA EDUCACIÓN.
Segunda sesión de los Encuentros Formativos por Justicia Educativa.
26 de septiembre 2024



Grabación de la sesión: [2do Encuentros Formativos "Noel Aguirre": Justicia Educativa para las personas Jóvenes y Adultas](#)



La sesión estuvo moderada por Nélide Céspedes Rossel, integrante del GIPE y Presidenta Honoraria de CEAAL.

Da la bienvenida al grupo y señala que el día de estamos iniciando con mucha alegría y en memoria de nuestro querido Noel Aguirre Ledezma, en un gran educador popular que ha dejado mucha huella tanto en Bolivia, en diferentes partes de la América Latina y aquí en el corazón del CEAAL.

El tema que vamos a tratar en esta sesión son los Sentidos de la Educación y será enriquecida con la participación de Francisco Cabrera, quien viene de una trayectoria muy importante como educador popular e investigador, así como su gran compromiso como especialista en la educación de personas jóvenes y adultos. Actualmente es el Viceministro técnico de Educación de Guatemala. Algunas de las preguntas que queremos responder en esta sesión son las siguientes ¿En qué contextos estamos desarrollando la Educación de Personas Jóvenes y Adultas? ¿Cómo debería fortalecerse? Reconocer ¿Qué cosas están haciendo otras personas para darle un nuevo sentido a la educación?

Por otro lado, y en ánimo de unirnos a la denuncia y nuestra solidaridad latinoamericana y caribeña, queremos traer a nuestra memoria que el día de hoy se conmemoran diez años de

desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Por eso invitamos a Rosy Zúñiga para que nos comparta una breve reseña de esta situación.



Gracias, Nélica. Buenos días, a todxs y bienvenidxs. Hoy se conmemoran 10 años de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa. Hoy es un día de movilización nacional. Desde Guadalajara, haremos una marcha conmemorativa con familiares de desaparecidos en Jalisco y con la presencia de dos padres de los estudiantes, también nos acompañarán integrantes del Comité de Solidaridad con Palestina, para exigir un cese al fuego. Nos duele que desde el Gobierno de México aún no se haya resuelto esta triste realidad. La Comisión de la Verdad ha tenido grandes avances, pero no aparecen los estudiantes, se señala al Ejército como uno de los responsables. Los Padres y Madres de Ayotzina apuntan hacia eso. La comisión de expertos argentinos salió del país y no continúa la indagatoria. Hasta el momento se han identificado restos de 3 estudiantes. Tomás Zerón, que es uno de los principales implicados en la desaparición, huyó de México y está refugiado en Israel, el gobierno de México ha pedido su extradición, pero esta no se ha concretado. Se han dado muchas dificultades en el camino, ya que muchos testigos o personas que tenían información han sido asesinadas. Sigamos luchando por verdad y justicia. Muchas gracias!!.

Muchas gracias a ti, querida Rosi, nos sumimos, a esta marcha permanente, por la vida, por la justicia, por la defensa plena de los derechos humanos. Es algo muy importante también que tiene que ver con los sentidos de la educación. Por la defensa estricta siempre de la vida.

En este marco queremos presentar un breve video de una persona muy querida, se trata del querido José Mujica. Todxs le conocemos. Hoy por su gran compromiso, por ese sentido crítico que tiene también de la vida misma, es una persona muy nítida, un agricultor, una persona austera. Que indudablemente para nosotros su vida misma es importante. Es un mensaje en torno a la perspectiva de la vida, e indudablemente también de la educación.



<https://www.youtube.com/watch?v=fU2yYwKmAXQ>

Es un mensaje a los jóvenes en el que comparte su lectura de la realidad actual, el abuso que el capital tiene sobre nuestros territorios y nuestras vidas. Invita a revisar nuestras posturas ante la obsolescencia programada. La esperanza queda en ustedes. No es solo una cuestión del campo económico, sino es una cuestión del campo cultural, del cambio de los valores.

Nélida plantea que lo que nos comparte Mujica, se relaciona mucho con lo que vimos en la primera sesión, la cual estaba referida al contexto, en el que premia la violencia y la corrupción. Hay muchas semillas de esperanza en nuestra región, hay algunos tipos de intervención que se hacen en el campo comunitario. A la vez, habíamos dicho que la educación tiene que ver con todos los campos.

Para continuar con la sesión de hoy, invitamos a que escribamos alguna palabra, en torno a lo que para ustedes es el sentido de la educación. Se dieron unos minutos de trabajo individual y este fue el mapa que quedó:



Vemos varias palabras: transformación social, transformación, transformación personal, transformación educativa, calidad de vida, potenciación, cuestionamiento, justicia, solidaridad de acción, diálogo, esperanza, valores. Invitamos a Francisco, para que con base en estas palabras nos comparta un poco en torno a los sentidos de la educación.



Tenemos a la vista el ejercicio y me parece muy importante la forma en la que se articulan una serie de conceptos a partir del de la intervención colectiva que hemos tenido. Aprovecho para hacer un reconocimiento a la trayectoria de Noel, a todo lo que aportó, que fue muchísimo en realidad, pero también para decir que es una pena que no esté con nosotros ahora. La verdad es que él debería estar en esta sesión.

Retomando el ejercicio, si vemos las respuestas y la manera en la que la aplicación las ordena, donde se coloca más grande el concepto que ha tenido más nombramientos. La palabra más señalada es transformación, es muy relevante que el que sea esa la palabra. Que justamente, creo que el gran sentido de la educación tiene que ver con la transformación.

En los sistemas educativos se prepara a las personas para que puedan adaptarse a las circunstancias que van a encontrar, y es verdad que mucho de la historia y de la práctica de los sistemas educativos, particularmente de los sistemas oficiales y particularmente de los escolarizados. Es procurar que las personas se adapten a unas condiciones dadas que sepan funcionar dentro de unas condiciones establecidas que puedan ser útiles y funcionales en determinados escenarios. La verdad es que yo creo que lo que aportamos desde la educación popular o lo que buscamos es la transformación.

El segundo concepto que aparece marcado es el de Transformación Social, es decir, todavía más delimitado. Nos ayuda a perfilar un poco más ese concepto de transformación. Es muy importante, creo yo, y es justamente la vocación principal que aprendimos de la educación, y muy particularmente en educación popular. Que buscamos transformación porque también

entendemos que eso puede provocar una mejor calidad de vida, como también es un concepto muy marcado en ese orden: Transformación, Transformación Social y luego calidad de vida dentro de las respuestas que hemos colocado.

Luego hay otras palabras que tienen también una profundidad muy interesante, más allá de que fueron mencionadas menos veces, pero que aportan muchísimo, creo yo para darle un marco mucho más amplio es a esto de los sentidos. Creo que es bueno que el planteo sea de los sentidos y no del sentido, creo que el concepto de pluralidad es muy importante para este caso cuando hablamos de educación, porque no hay un sentido si no hay muchos ilimitados en realidad. Los sentidos son los sentidos, porque cada persona que participa hace procesos educativos o se suma a ellos, tiene los sentidos propios y no necesariamente son los mismos que tenemos los demás.

El concepto de pluralidad, al denominar los sentidos, es muy importante, porque enfatiza en esa particularidad que cada uno puede tener también uno o más sentidos para los procesos educativos o de aprendizaje en los que está participando. Pero también es verdad que los sentidos, incluso desde una persona, pueden ser varios. Bien sea que se trate de sentidos personales individuales, comunitarios, colectivos gremiales. Actualmente hay otros sentidos que involucran entidades mucho más grandes, como pueden ser pueblos o naciones. Que también ahí hay múltiples sentidos en esas distintas dimensiones. Cruzan los intereses, la necesidad de las expectativas, las perspectivas de las personas, que son el factor obviamente más importante que el proceso educativo, pero sigo apegándome a las respuestas que hemos dado luego de los 3 conceptos que ya marqué, aunque uno es repetido.

Hay otros conceptos muy interesantes que vale la pena también destacar. Como el de Transformación Educativa. Que delimita aún más, ese sentido transformador, pero abona al concepto principal. También el concepto de descolonización epistémica, plantea también el concepto transformador, desde el enfoque de la descolonización, que es también un concepto muy poderoso, particularmente en nuestro continente, y en realidad en todo el Mundo. También se habla de transformación personal, creo que eso el remarcando el concepto de la transformación, pero hay otros varios conceptos que no querría dejar de mencionar porque están ahí, como el de Justicia social, el de libertad o liberación, que podría ser uno mismo, el de buscar respuestas. Un sentido de la educación es ofrecer respuestas, ciertamente, o cuestionamientos. Autenticidad, Esperanza, Solidaridad, Equidad, que es un concepto muy poderoso en razón de los sentidos de la educación. Si la educación no nos ayuda a construir mayor equidad, entonces estaríamos hablando de otro tipo de educación que se enfoca en la estratificación, la discriminación. En los esquemas educativos, en las políticas públicas y también muchas veces en los mismos espacios pequeños donde se reproducen patrones que

justamente querríamos transformar. Conceptos como el de cohesión social, el reconocimiento de dignidad, potenciación del sujeto y el reconocimiento de la EPJA. Hay otros conceptos todavía más provocadores, como la subversión, el concepto de la humanidad y de valores, reconocimiento a la dignidad y una transformación duradera.

Todos estos conceptos que he mencionado fueron puestos por ustedes, nosotros, nosotras en este ejercicio y francamente son muy interesantes y ricos en razón de identificar o de ir encontrando los sentidos que atribuimos a la educación y que nos dan una posibilidad de construir una mirada, una lectura de los sentidos que tiene el acto educativo que buscamos en el acto educativo. Quiero remarcar a algunos de ellos a la luz también de lo que hemos venido compartiendo, construyendo, me gustaría agregar ahora mismo unos elementos que tienen que ver y hacen juegos con las respuestas que hemos colocado aquí, que nos remarcen la importancia de la transformación pensando en esta sesión, encontré que un ejercicio muy valioso que hemos hecho, no hace muchos años con Mirian Camilo en la República Dominicana, que fue justamente la tarea de conversar con las personas que participaban en el programa de alfabetización ***“Quisqueya Aprende Contigo”*** y construir con eso una sistematización de los aprendizajes, no tanto de la experiencia del programa y de cómo el programa se organizaba, que eso también se hizo en otros esfuerzos, la tarea era. sistematizar qué aprenden las personas que están participando en el programa de alfabetización y el Plan Nacional de alfabetización, mencionado. Tengo a la vista esa publicación que se realizó en 2016 y francamente, fue un ejercicio muy valioso, yo diría enriquecedor. Porque, como todos sabemos los programas, los planes, las políticas siempre tienen una parte declarativa, es decir, para qué hacemos los programas, para qué creamos un Plan Nacional, para qué queremos, por ejemplo, alfabetizar o hacer procesos de EPJA, que es la parte formal. Pero también hay otra lectura, hay otro ángulo de mira, que es el de las propias personas. ¿Cuáles son los sentidos que tienen para las personas que participan? Que deciden invertir su tiempo, su energía, que deciden desatender otras cosas como pueden ser sus propios medios de vida para participar en un proceso educativo. En este caso para aprender a leer y a escribir. Resultó un ejercicio muy interesante porque el ejercicio nos indicó en aquel momento que las personas se encuentran sentidos muy prácticos, pero al mismo tiempo muy profundos para el acto de aprender, para el acto del de hacer procesos educativos o de ser parte de procesos educa.

Quienes hemos trabajado en el campo de la alfabetización con personas adultas, jóvenes y adultas, sabemos con toda claridad que la parte más difícil de estos procesos es conseguir que una persona decida participar. Esa es la parte realmente más crítica. Si logramos convencer, persuadir, animar a una persona de inscribirse y hacer el ejercicio, especialmente

cuando uno toma en cuenta toda una serie de estigmas que hay respecto de las personas adultas que no saben leer y escribir o que van a un espacio de aprendizaje, para este fin y lo que significa para una persona en su propio esfuerzo, su propia imagen frente a la comunidad. Muchas veces estamos hablando de personas que ejercen puestos de liderazgo en sus comunidades, que han sido líderes, lideresas toda su vida y que de pronto se plantean la posibilidad de acudir a un círculo de alfabetización, a un núcleo de aprendizaje, lo que fuera para para aprender esas competencias que en su momento no pudieron tomarlas, desarrollarlas porque no hubo las oportunidades, fundamentalmente. Es un paso crítico. y les preguntamos: ¿Para qué están aprendiendo?

Comparto las principales respuestas que en aquel momento fueron dadas por un interesante grupo de participantes del programa de Quisqueya en distintos núcleos, distintas provincias de la República Dominicana. Hay muchos sentidos prácticos, que representan sentidos profundos.

La primera respuesta fue: que estaba aprendiendo a leer y escribir en la edad adulta para poder firmar o colocar su nombre en los documentos que le sirven para distintos instrumentos de identidad, licencia de conducir para registrarse en programas sociales para cualquier tipo de actividad para inscribir en el registro a un hijo o una hija, etcétera. La razón más mencionada era poder firmar y escribir el nombre, como que esto habilita a una persona y le da un espacio, un escenario nuevo en el que puede valerse por sí misma para hacer determinadas cuestiones que la sociedad ha parametrizado a través de requisitos que implican saber leer y escribir, por ejemplo. Así que el que no lo sabe, el que no tiene esas habilidades, esas competencias desarrolladas, encuentra una serie de barreras.

El segundo aspecto mencionado era para leer la Biblia por sí mismos, es decir, no solo esperar que alguien la lea el intérprete, sino leerla por sí mismos y esa fue, francamente, una respuesta muy llamativa para para mí personalmente, por la cantidad de veces que pueden mencionar. Luego hay respuestas como encontrar trabajo o mejorar el trabajo que se tiene actualmente, iniciar un negocio propio, generalmente pensando en un negocio pequeño de barrio de comunidad. Algo que ellos habrían visto ya a otras personas desarrollar, también muy enfatizado el sentido de aprender a leer y escribir para también enseñarle a sus hijos o para poder apoyar a sus hijos a sus nietos en las tareas escolares.

Algo que me conmovió muchísimo es que muchas personas decían que aprendían para ser respetados, para no pasar vergüenzas, citándolo literalmente. Eso nos habla muchísimo de esa estructura social en la que una persona que puede ser muy hábil y múltiples cosas, que puede tener muchísimos conocimientos en diversas materias, pero que no tiene el dominio

de la lectura y la escritura, efectivamente es una persona excluida, sin muchísimas oportunidades y muchas veces alguien que se siente limitado o que encuentra un espacio en el que se maneja con dificultad. Así, como otra serie de respuestas. No voy a quedarme mucho más en esto, pero sí quería mencionarles.

Algunas de estas respuestas que me parecen muy relevantes, como ustedes ven, son respuestas muy prácticas que responden a problemas concretos, problemas que están allí enfrente, pero que son los problemas que las personas tienen y por lo tanto el sentido para ellos es resolver esto para aspirar a mejores condiciones, para sentirse mejores, para integrarse en la comunidad, para sentirse como alguien dijo y les leí, para ser respetados o para no ser vergüenza.

Quiero cerrar esta ese episodio de la experiencia en República Dominicana con **Quisqueya Aprende Contigo**. Diciéndoles, compartiéndoles también la anécdota de una persona que me decía que cuando llegó al programa, cuando se inscribió y se registró para ser participante del programa, ella dijo que era como un ciego viendo, es decir, podía mirar a las personas, podía mirar la calle, podía cruzar la calle, podía mirar el cielo y lo que fuera, pero yo me sentía con un ciego. Era como tener una barrera que no me dejaba hacer bien las cosas. Así que aprender a leer y escribir fue tan relevante porque él sentía que francamente lo había colocado en otra, en otra perspectiva del mundo y tenía la oportunidad de hacer muchas cosas que antes no tenía.

Puso estos ejemplos, pero seguro que ustedes tienen otros, igual de ricos y parecidos. Cuando el educador que hace de investigador dialoga con su propio punto de vista desde su propia perspectiva y experiencia, y escucha al otro, a los otros, a las otras, explicar sus propios sentidos, en sus circunstancias, es francamente un diálogo valioso e importante, porque eso remarca la importancia de pensar en los sentidos más que en el sentido común. Generalmente las leyes, las instituciones quieren establecer un sentido que sirva para todos, un sentido que agrupe a todo el mundo y que nos unifique en una sola dirección. Bueno, creo que eso es algo que francamente querría destacar en línea de remarcar el concepto de los sentidos de la educación y cerrar esta parte, remarcando que las personas con las que trabajamos en la EPJA, pero en general, las personas que están en procesos educativos en edad joven, adulta, antes que ser personas, iletradas o poco escolarizadas, más que tipificarles, en realidad se trata de personas excluidas que están allí enfrentando, viviendo un sistema de exclusiones y eso tiene que ver la acción que desarrollamos, la acción que hacen los educadores y educadoras populares tiene que ver justamente con ese concepto que hoy está aquí en primera plana, en este diálogo que es el de Justicia.

Eso tiene que ver con justicia, hacer la educación y hacerla bien, escuchar y pensar en los otros, en los demás, con sus propios sentidos es también finalmente un acto de Justicia y creo que por eso tiene mucho sentido esta esta parte que está muy buena. Yo quería ahí colocar estas otras reflexiones a la luz del de las respuestas que ustedes han colocado.

Nélida comparte que es muy rico lo que se ha reflexionado, invitamos a que dos personas puedan hacer algún comentario.



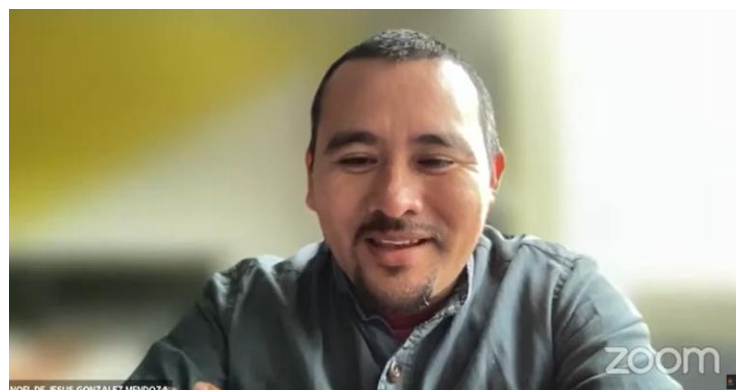
Miriam comparte una anécdota, cuanta que se encontraban en un municipio muy importante de República Dominicana, estábamos celebrando encuentros de aprendizaje con personas que habían agotado el proceso inicial de alfabetización y resulta que el alcalde de ese municipio no sabía leer y escribir. Había cientos de personas alfabetizadas, estaban las familias completas, él se me acerca y me dice que él no quiere hablar, que estaba muy nervioso y entonces yo le dije que era muy importante que él hablara porque por su condición de alcalde del municipio. Él quería que otra persona diera la bienvenida, yo le dije, no, yo creo que es muy importante que usted dé la bienvenida a las personas que están aquí y tranquilo, usted solamente va a saludar. Les saluda y les va a decir que está muy contento por su presencia y no tiene que echar un discurso grande, sino efectivamente como saludarlo, y lo hizo. Otra experiencia fue la de una pareja, en la que uno de sus integrantes no sabía leer ni escribir y su pareja no lo sabía. En la Feria del Libro se organizó un panel con una mamá que ella fue a dar su testimonio, ella tenía sus hijos no sabían que ella era analfabeta y entonces cuando ella logró aprender a leer, escribir, pues que se presentó en ese panel. Fue muy interesante, ella contó cómo ella se hacía para invisibilizar esa condición frente a sus hijos. Ella tenía una hermana que vivía cerca, cuando los hijos le pedían ayuda para las tareas escolares, los remitía con la tía, que sí sabía lo que estaba pasando para que le ayudaran, poniendo como excusa que tenía mucho, mucho trabajo en la casa.

Es muy importante que la gente se habilite para ejercer ese derecho, pero también otros derechos. Muchas veces a las personas que ya tienen maestría o doctorado, piensan que

eso de poner el nombre o aprender a poner su cédula, o el número de su pasaporte no es importante, pero eso es fundamental es el punto de partida. Porque eso le permite comenzar a exigir sus derechos. Nosotros tenemos personas que iban a los bancos cuando ya sabían firmar, luego no le querían aceptar la firma, porque su firma anterior era una cruz. Entonces vino todo un proceso a nivel legal e institucional que hubo que buscar la forma de resolver, esto es muy importante para el desempeño de las personas. Una señora en un video dijo ya a mí nadie me engaña, simplemente porque sabía leer y escribir y sumar y restar un poco. Entonces, yo creo que es muy importante. Vale la pena poner este tema de la alfabetización, porque es un tema muy relegado por nosotros mismos los que estamos en sociedad civil, no solamente los ministerios y los Gobiernos. Por los más avanzados, por los más progresistas, por lo más claros en estos procesos, la alfabetización es invisibilizada y está marginada de nuestras prioridades.

Nélida: Muchísimas gracias por Francisco. Muchísimas gracias, Myriam, no por estos reflexiones y testimonios. El libro que nosotros hemos elaborado, el capítulo dice **“el sentido de la nueva educación”** y sentimos que no es un desafío sólo para nosotros, si bien nosotros entendemos los sentidos de la educación, sin embargo, le hemos colocado el singular, el sentido. Entonces tiene que ver también con lo que Miriam a señalado, son esos sentidos, de vida, de dignidad. Que son inmensamente ricos y estamos seguros de que todo lo que estamos aquí presentes podemos en también compartir experiencias tan ricas en ese campo. Entonces, muchísimas gracias, Francisco y Miriam.

Vamos a continuar con estas reflexiones.



Noel: quiero compartir una anécdota desde mi núcleo familiar, el caso de mi mamá, ella no sabía leer y escribir. Como ya sabemos esta sociedad machista, donde si eres mujer te relegan a los oficios de la casa, del hogar. Entonces, pues lastimosamente le tocó nacer y crecer en un patriarcado muy férreo. Ella siempre ha sido muy participativa en la comunidad, muy dada a irse implicando en los procesos y en buscar soluciones a los problemas de la

zona rural donde nací y crecí y donde ella vivía, y esta parte de la auto exclusión, a ella la querían elegir en su momento como lideresa de la comunidad, ella dijo que no, porque no podía leer y escribir. Vemos también como desde la educación se da una transformación personal. Hice con ella muchos procesos y se motivó para aprender a firmar y poner su nombre, escribe y luego se le olvida. Cuando ya pudo firmar, fue una emoción muy personal, fue como una educación sanadora

Nélida: Muchísimas gracias, Noel.



Gracias un magnífico día, todos y todas. Enfatizar en lo que ya han manifestado sobre la alfabetización, primero, el sentido de la educación cuyas tres palabras o cuatro significa mucho para lo que hacemos hoy actualmente los docentes, los profesores de pregrado y de posgrado en educación de jóvenes y adultos. Es importante aprender a leer nuestro entorno y el contexto del mundo. Obviamente leer el contexto desde el territorio donde estamos, pues cada uno desenvolviéndonos con la gente. Entonces, yo creo que ahí están las claves para la transformación de la educación.

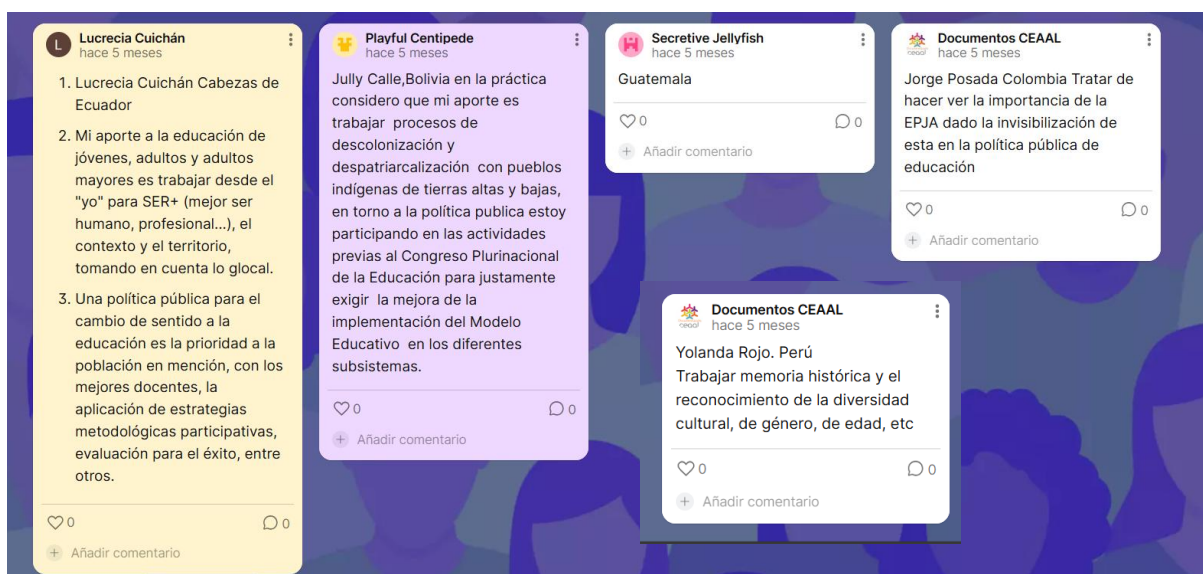
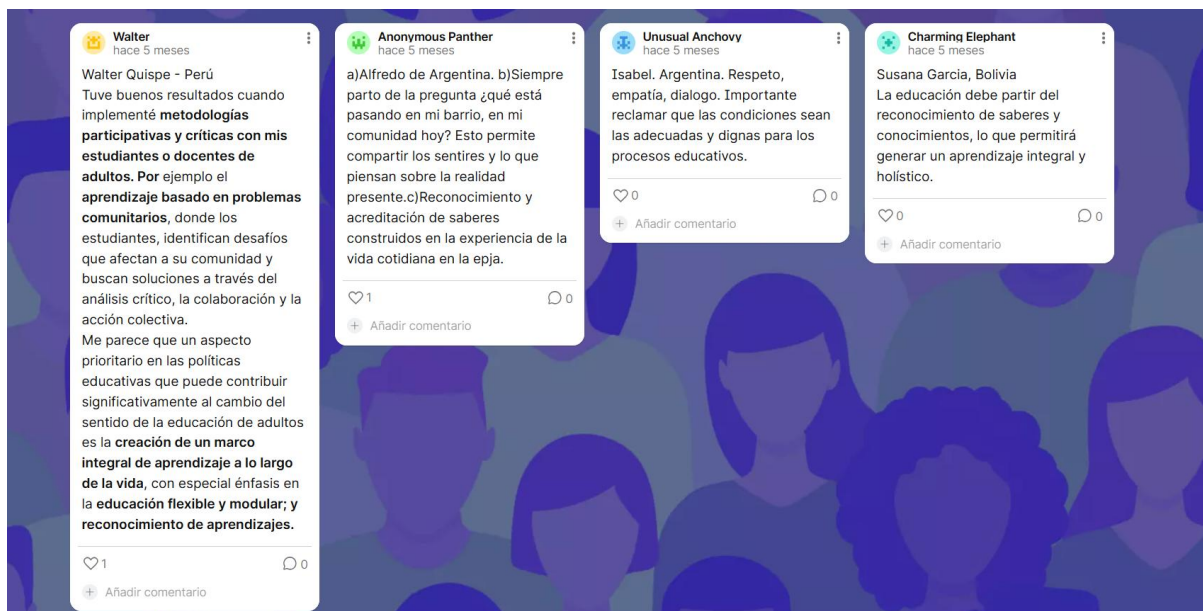


Bueno, a partir de las reflexiones rememoraba algunos eventos en el trabajo de la educación popular. Hace tiempo yo visitaba la Amazonía y trabajábamos con el pueblo indígena chimán. Una de las tareas que teníamos, aparte de fortalecer los procesos de alfabetización, era el tema de prevención de violencias. Entonces ahí se me hizo un cuestionario bastante fuerte,

porque se entendía mucho el tema de la alfabetización como una castellanización. Ellos no querían aprender el castellano. Ellos decían: nosotros queremos mantener nuestras formas de hablar. Queremos reforzar el tema de la escritura porque no tenemos escritura en chimán. Entonces también veía que el tema de la transformación siempre tiene que ser mirada desde un aspecto comunitario, o sea, sí podemos transformar como educadores populares, pero si no miramos desde el contexto y la necesidad de la comunidad, los cambios que queremos no los vamos a cumplir, y tampoco vamos a responder a las verdaderas necesidades de la gente. Otra reflexión es que acceder a la educación no solo es ir a la escuela, sino justamente este entramado que tiene que ver con la disponibilidad, la adaptabilidad al contexto y a las necesidades reales de las comunidades. Eso solamente saludos desde Bolivia.

Nélida: Muchísimas gracias, Juli. La verdad que muy potentes las. Las manifestaciones de ustedes, las experiencias que ustedes tienen. Son muy importantes nuestras biografías, porque nos estamos centrando también en el sujeto social. Es el que indudablemente aprende y que tanto Francisco. Miriam, ya nos han hablado. El desafío no es solamente educativo, sino también social, que a la vez es un desafío político. Muchísimas gracias por este momento. Vamos a continuar, no es así, trayendo nuestras experiencias dialogando a partir de tres preguntas: Su nombre y país; Un aporte de la práctica docente que promueva el sentido de la educación; y Un aspecto prioritario que aporte al cambio de sentido de la educación.





A la luz de los muchos comentarios que hemos leído, yo creo que hay indudablemente muchos comentarios y elementos sustantivos, a partir de lo cual tendríamos una muy buena definición. Quiero destacar que lo que estamos colocando en estas breves respuestas tiene dos virtudes fundamentales: Una de ellas es que son comentarios que sintetizan estos sentidos que hablamos de la educación, de la EPJA y de la Educación Popular, pero también tiene la virtud de venir de la experiencia y creo que eso es algo muy importante. Es decir, no estamos escribiéndonos desde la teoría o solamente desde la academia, por supuesto, no tendrían nada de malo. Por sí mismo, tienen un valor agregado de combinar lo que hemos pensado y estudiado, escrito, leído, discutido por muchos años, junto a lo que hemos vivido en terreno en la práctica, haciendo las cosas, como se refleja en varios de los casos mencionados en las respuestas.

Me gustaría agregar a razón de estos comentarios y lo veo relevante leyendo cada uno de ellos es que ciertamente y yo mismo enfatizaba en mi intervención anterior, sobre la importancia de entender los sentidos desde aquello que para las personas es importante, para quienes participan. Eso no quita, que tenga que haber sentidos mayores que son comunes o que deberían ser comunes, o contruidos y propuestos colectivamente, que pueden ser aquellos sentidos que tienen que ver con la educación en el mundo actual, no solo a nivel local comunitario, sino en el conjunto del mundo.

Ahí tiene mucho sentido lo que planteaba el video inicial del querido Pepe Mujica y que nos coloca ahí sobre la mesa algunas de las situaciones críticas que se viven en este mundo que hoy tenemos. Es decir, también los sentidos de la educación pasan, no solamente por atender lo inmediato, lo cercano, territorial o socialmente hablando. Sino también los sentidos pasan por la necesidad, la intención, el propósito de construir mejores mundos.

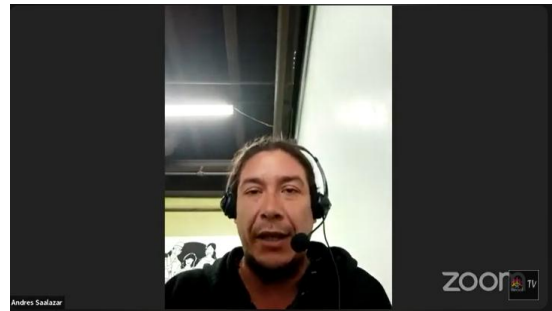
O como Rossi también colocó su intervención inicial. Dar a través de la educación también fuerza, potencia, coherencia a nuestros esfuerzos por la paz, por la paz verdadera auténtica, por la paz que lleva justicia tanto en el caso de México, como en el caso de los grupos armados que ahora están vigentes, pero que han estado a través de la historia. Creo que también hay que pensar en esos otros sentidos, los más abarcadores, que por supuesto son más difusos, pero no por eso menos importante.

Por lo general, desde las políticas públicas y los esquemas oficiales se piensa primero en estos antes que pensar en aquellos sentidos particulares de las personas y de cómo afectan la vida de cada uno de ellos. Quería destacar eso a la luz de los comentarios de esta riqueza de comentarios que hemos producido en pocos minutos, pero también en sentido del trabajo que CEAAL ha venido presentando a través de esta publicación, y también de la experiencia acumulada en este espacio del GIPE y el espacio de CEAAL en su conjunto, como otras muchas redes y articulaciones con las cuales CEAAL está desarrollando proyectos, procesos, mapeos que son también necesarios.

Veamos si tenemos algunas reflexiones más.

¡¡Muchísimas gracias, Francisco!! Invitaría a tres personas más para que nos compartan alguna reflexión, en torno a lo que estamos compartiendo.

Andrés Salazar. Buenos días a todas, a todos y a todas. Saludos desde el Centro de los Ángeles, California. Estoy colaborando actualmente en un centro jornalero en el cual nos juntamos todos los días trabajadoras, personas trabajadoras a tratar de dos cosas concretamente: una es ver posibilidades de trabajo digno para los trabajadores migrantes que se encuentran en las esquinas de Los Ángeles; y otra como un espacio organizativo para exigir los derechos laborales y educación en derechos colectivos.



Yo quería decir que parte de los sentidos que podemos encontrar en estos procesos formativos que son comunitarios es que son diferentes, que son diversos. Solo quería decir que también en este, en estos encuentros colectivos se pueden hacer sentidos colectivos, que todo parte del encuentro respetuoso para generar capacidades de diálogo y buscar esos sentidos. No nacemos con los sentidos, no aparecen de la nada, sino que también se pueden ir construyendo, también pueden irse modificando, ampliando y profundizando, renombrando. Parte de esta provocación del día de hoy, de hablar de sentidos me deja eso, como estos sentidos que a veces encontramos, no son estáticos, se están moviendo con el tiempo en las diferentes geografías, y que también se pueden construir colectivamente. Muchas gracias por escucharme.

Nélida: muchas gracias, Andrés, y qué rica tu experiencia allí en Los Ángeles con los jornaleros, sobre todo desde esta relación entre la educación y el trabajo digno que es fundamental.

Alejandro Ventura: Me gustaría aportar al diálogo reflexivo a partir de la experiencia desde acá en República Dominicana como maestro y asesor pedagógica, nosotros aquí le llamamos asesores técnicos de la educación de adultos. El tema de la Educación de Adultos es un tema desafiante, en el caso nuestro es un proceso que tuvo mucha



relevancia a partir del 2013, que concluyó prácticamente en el 2019 – 2020, cuando comenzó la pandemia, pero que ha servido de mucha experiencia enriquecedora para lo que abordamos y tratamos los temas de educación de adultos, especialmente el tema de la alfabetización. Trabajar específicamente con numerosas personas de diferente ideología, idiosincrasia, cultura, incluso de trabajo comunitario diverso. Eso para nosotros fue muy

importante, porque todo el mundo unificó criterio para trabajar el tema de la alfabetización, desde su punto de partida contextual. Eso para mí, fui prácticamente formador que me tocó ayudar en la parte del seguimiento, la supervisión desde mi función en el Ministerio de Educación fue muy enriquecedora esa parte. Pero también nos sirvió de reflexión de que cuando se toman el sentido de la alfabetización con política de Estado clara; como política ministerial y permanente, se logra mucho. Lamentablemente, también tenemos que reconocer que no se da continuidad en muchos de los países de la región. Cambia de mentalidad dependiendo del funcionariado, eso hace también que sirva de obstáculo y actualmente nosotros estamos pasando por un proceso más o menos de rezago, nuevamente en la alfabetización, después de haber avanzado mucho por no darle la continuidad.

Otro punto importante aquí, es la falta de políticas en términos de formación pedagógica de los docentes, de políticas claras en términos de cómo vamos a parar la maquinaria de reproducción de desigualdad y que a la vez da como resultado el analfabetismo, en el crecimiento de persona que cada vez más se ve más excluida. Creo que son muchos los factores, muchas las variables por las donde hay que contar, pero es un tema desafiante para la región. Es un tema de reflexión profunda.

Walter Quispe: Hola, buenas tardes. Me alegra mucho estar aquí, cuando vi la convocatoria por las redes sociales, me sentí muy contento, incluso con sentimientos encontrados por nuestro amigo Noel. Algo que quería resaltar, tiene que ver con algo que conversábamos con Noel, en torno a la formación de los docentes que trabajan con jóvenes y adultos. La vida me ha llevado, este año, a ser docente universitario, precisamente con aquellos que se están preparando para trabajar con jóvenes y adultos, y hacer la práctica, desarrollar la práctica de los sentidos, que muy bien Francisco ha ido sistematizando, sí, da resultado.



Es increíble el hecho de que la teoría misma, es decir, aplicando la dialéctica, aplicando a la psicología social en el aprendizaje comunitario, los mismos por futuros docentes lo están viviendo en carne propia. Siente que aprenden, sienten sentido al aprendizaje, sienten sentido a la vida y tengo la esperanza de que ya haya nuevos grupos, de que ellos van a ir al campo, como bien saben aquí en el Perú casi nueve millos de peruanos y peruanas, mayores de 15 años, no han culminado su educación básica.

Necesitamos romper la escolaridad de la educación básica de jóvenes y adultos de cada vez. Cada vez, es menos atrayente como está el sistema. El rediseño del sistema es un llamado incluso de la última CONFINTEA. Pero tengo una mirada de que sí es posible cambiarlos de a poco. Hay muchos avances en cada uno de nuestros países por diferentes ángulos, pero yo creo que este cuerpo docente, este cuerpo académico y pedagogo es un ente vital. Yo me voy a estar comunicando con el Grupo ahí en el Whatsapp, con Nélida para coordinar este 28, 29 y 30 de noviembre que hay el sexto Congreso Nacional de EPJA acá en el Perú y a mí me parece que se tiene que alcanzar estas reflexiones a esta masa de docentes del Perú y de otras de otros países que a veces se conectan por redes sociales, pero aquí se movilizan de diferentes partes del país, tanto la sesión pasada, que sólo la pude escuchar grabada, tanto las reflexiones que se escuchan aquí de diferentes puntos de vista, de diferentes ángulos, ahí en el padlet, incluso desde la reflexión de los jornaleros ahí en Los Ángeles, la educación de jóvenes y adultos va por ahí. Tenemos que lograr que alcanzar a diferentes ángulos estas reflexiones, en diferentes espacios para poder seguir avanzando en este camino. Gracias.

Nélida: muchísimas gracias, Walter.



Yolanda. Buen día, muchas gracias por este diálogo tan interesante. Quiero hacer un comentario con relación a la educación en general, que incluye la educación de adultos, pero la educación de niños, niñas, adolescentes y tiene que ver con estos paradigmas que se han venido señalando, que se han venido promoviendo desde las políticas neoliberales, en particular de las agencias internacionales como el Banco Mundial, que no tendría por qué estar señalando la pauta de las políticas educativas en los países, pero así lo viene haciendo y en el caso del Perú eso es muy claro. Todos estos señalamientos de la meritocracia, de las evaluaciones estandarizadas, de poner el énfasis en los aprendizajes y dejar de hablar del derecho a la educación y precisamente de los sentidos de la educación.

Si bien es cierto, los aprendizajes son muy importantes, no pueden ser ni estandarizados, ni el docente o la docente no es solamente un facilitador de los aprendizajes, sino un actor político que desde un diálogo reflexivo, crítico, creativo y desde las diversidades construye aprendizajes con las otras, con los otros. Entonces quería reflexionar con relación a ello, con relación al imperativo de poner nuevamente en el centro del debate el derecho a la educación y la garantía o la responsabilidad que tiene el Estado para garantizarlo. Visibilizar estos intentos privatizadores, porque incluso en el ODS4 que se promueve desde Naciones Unidas se habla de la importancia de garantizar aprendizajes, no se habla del derecho ni de la responsabilidad del Estado hacia ello. Eso también está claramente, planteado en la Constitución del Perú, en esta Constitución del exdictador Fujimori.

Creo que es bien importante mirar con lupa, porque este conjunto de políticas se ha incorporado, o ha construido un sentido común de lo que se supone es la Calidad Educativa, centrada en unos aprendizajes estandarizados y muchas veces desconoce las diversidades o que no atiende las diversidades, tomando en cuenta que nuestra vida Abya Yala hay una diversidad maravillosa o cultural de pueblos originarios, que no son reconocidos desde políticas que buscan ser homogenizantes. Muchas gracias.

Nélida: Muchísimas gracias, Yolanda. Le damos la palabra a Miriam.



Quiero pedirles que nos ayuden a dar divulgación del libro se ha compartido el link para que lo descarguen. Es muy importante su divulgación y por supuesto su lectura. Al final de cada capítulo vienen una serie de preguntas que pueden ayudar a detonar el debate y la reflexión.

Nélida: Sólo para profundizar algo importante. Decirle que cuando diseñamos, pensamos el libro, como docentes que somos, si nos preocupaba bastante, que pudiéramos recoger experiencias, reflexionar sobre esas experiencias, y por otro lado, profundizar en algunas bibliografías que contribuyan a que nuestro conocimiento como docente como educadores pueda ampliarse más. Entonces, ustedes también pueden utilizarlo por cesiones e irlos trabajando en diferentes momentos. Muchas gracias, Miriam, Francisco.

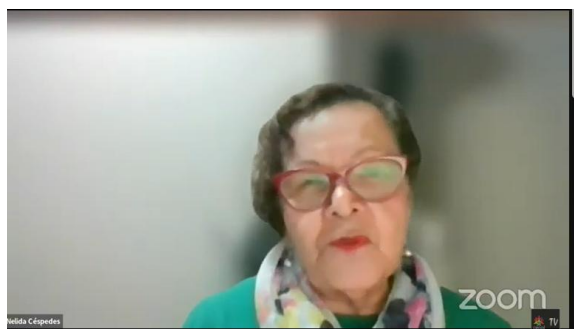


Solicita ayuda para ponerse en contacto con Susana García y Nidya Guarachi, ojalá ellas quieran ponerse en contacto con él.

Francisco, No creo que sea necesario intentar ningún tipo de resumen de síntesis de lo conversado, y más bien es un ejercicio que queda abierto que se seguirá profundizando en los siguientes diálogos. Creo que ha sido muy rico el diálogo entre educadoras y educadores populares y gente que ha hecho procesos de EPJA. Tiene una sencillez tremenda, pero al mismo tiempo una gran profundidad. A pesar de que no todos estamos familiarizados con algunas de las herramientas que aquí se usaron, lo pudimos hacer y la verdad es que ha habido mucha riqueza, esperada para para este diálogo. Por supuesto, quedan muchísimas cosas por decir, porque no era el propósito de decir todo, el propósito era poner nuestra atención sobre este sentido, estos sentidos de la educación y en general desde nuestra óptica de la educación popular y de la educación de personas jóvenes y adultas en particular. Así que bueno, quiero dejar de expresar mi satisfacción por este diálogo tan hermoso, tan rico y también dejar la expectativa de los siguientes diálogos en los que podamos compartir y volver a remarcar la importancia de seguir construyendo a partir de los análisis críticos que ponen en perspectiva la realidad o las realidades múltiples, y nuestra realidad común, lo que compartimos es también importante, más allá de las realidades de cada cual, también los espacios que son comunes para todas las personas, independientemente de dónde estamos, o qué estamos haciendo.

Ojalá que este rico ejercicio también nos ayude a mantener vigente la memoria y el aporte de nuestro querido Noel, como otros muchos, otras muchas que han pasado por estos espacios, que han caminado estos caminos antes que nosotros los camináramos, tenerlos siempre presentes, es un es un ejercicio también valioso y una acción ética en relación con lo que hemos siempre planteado y lo que declaramos seguir convencidos de los planteos más importantes de la educación popular, de Freire y todos los demás que han venido.

Así que muchas gracias al cereal y al GIP en particular y a todas las personas que han participado hoy. Muchas gracias por esta posibilidad de encontrarnos nuevamente y espero que lo veamos en la siguiente. Gracias Nélida, a Miriam, Rosy y al Grupo. Un abrazo.



Nélida: Muchísimas gracias, querido Francisco. Es una invitación a que cada uno de ustedes sigan construyendo toda esta perspectiva de la justicia educativa. Esa justicia educativa, que fundamentalmente tiene dos dimensiones: esa dimensión de la exigibilidad: y la dimensión del compromiso nuestro para lograr una

exigibilidad, pero también para afinar cada vez más todas estas perspectivas políticas, todas estas perspectivas éticas, todas estas perspectivas pedagógicas son fundamentales en todo lo que vamos también reflexionando.

Si bien estamos partiendo del actor fundamental, es también necesario ese trabajo colectivo o comunitario que requiere organización, que requiere lucha permanente y esa mirada de conexión de lo que está pasando en ese contexto pequeño donde nosotros estamos, está en los contextos mayores y por lo tanto, la pericia, la imaginación, la creatividad para esta lucha permanente que atraviese todos estos aspectos que tienen que ver también con una solidaridad cada vez más grande entre todos nosotros con la vida y por el mundo.

Esa perspectiva también, de seguir realmente luchando en aquello, en todo lo que hemos visto. Por esta educación pública, gratuita, por una educación realmente financiada, por una educación que tenga todo este sentido de trabajar desde una perspectiva ecológica, porque vean como está el mundo, los grandes incendios que hay en todas partes, o las grandes empresas que están comprando los territorios, inclusive de las poblaciones indígenas, depredando profundamente el pulmón más grande del mundo, que es la Amazonía.

Entonces, seguiremos, reflexionando. Los invitamos a esta a la tercera sesión que se llevará acabo el 10 de noviembre y en la que trabajaremos el tema: “Construyendo nuevos paradigmas en las personas jóvenes y adultas”. Vamos a tener la alegría de contar con la presencia de Alfonso Torres, quien es un educador colombiano, con una gran trayectoria en educación popular, así como con la presencia de nuestro querido Jorge Osorio de Chile, integrante del GIPE. Así que los esperamos. Les pedimos que lean el tercer capítulo, así también ustedes traerán un conjunto de reflexiones y experiencias. Muchísimas gracias y queremos terminar una canción.

CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS PARADIGMAS
Tercer Encuentro Formativo por Justicia Educativa para Personas Jóvenes y Adultas.
10 de octubre del 2024.



Link de la grabación: https://youtu.be/HugiaBM_sCQ?si=FOiO3WdtICGMWqeS



Miriam: Buenos días buenas tardes. Agradecemos inmensamente su presencia y su interés para continuar en este proceso formativo y reflexivo que hemos organizado desde el GIPE – CEAAL Hoy estamos con nuestro tercer encuentro el cual está referido

al libro titulado Justicia Educativa para Personas Jóvenes y Adultas desafíos para América Latina y Caribe, que como ya ustedes saben es una producción colectiva del GIPE en la que también participó nuestro querido Noel.

El punto de partida de cada uno de estos encuentros es la lectura de alguno de los capítulos en los que está organizado el texto. El primer capítulo es América Latina y el Caribe en tiempos de pandemia; el segundo capítulo que ya hemos abordado sentido de la nueva educación popular feminista, antipatriarcal antirracista anticolonial y anticapitalista; para hoy tenemos el capítulo titulado construyendo nuevos paradigmas en la educación de personas jóvenes y adultas claves en tiempos de crisis.

Como estrategia metodológica se invita a una persona para que aborde el tema o para acompañar el abordaje del tema. Además, se ha organizado trabajo grupal que nos ha dado una rica producción. La primera sesión contó con la presencia de María Rosa Goldar, y retomó

la cita que Noel hace del secretario de Naciones Unidas, Gustavo Guterres, en el que señala que nuestro mundo está asolado por la guerra, golpeado por el caos climático, marcado por el odio y avergonzado por la pobreza, el hambre y la desigualdad, los conflictos y los disturbios siguen haciendo estragos.

Noel sintetiza el análisis de la situación que vivimos en el mundo en general, pero en particular América Latina y el Caribe refiriéndose al modelo y a las políticas neoliberales, al análisis de la situación de crisis que vive la humanidad que la reconoce como crisis civilizatoria. En los últimos tiempos Noel hizo mucha referencia al tema de la crisis civilizatoria y también decía que vivimos una sindemia, la cual hace referencia a una combinación crisis. Esto lo destacó mucho Rosi Goldar, particularmente la combinación de esas crisis que se traducen en mayor desigualdad, mayor pobreza para para la humanidad. El gran desafío en el marco de esta crisis planetaria está en construir una educación para personas jóvenes y adultas, una educación para la vida que nos anime a construir una visión biocéntrica del mundo.

También se plantea la necesidad de una educación de cambios que genere una opción por la vida, un cambio de paradigma para entender y actuar en la referida crisis civilizatoria. La necesidad de un liderazgo para una nueva generación de políticas de educación de personas jóvenes y adultas; y una nueva institucionalidad sustentada en una educación a lo largo y ancho de la vida. Esto de lo largo y ancho para nosotros en CEAAL tiene un significado amplio que implica el ejercicio de derechos: capacidad de responder a la diversidad de aprendizaje; diversidad itinerarios formativos; pertinencia cultural y territorial; garantía de ofertas educativas en todos los territorios; y gestión de alianzas y justicia curricular que nos ayude a generar a lo que nosotros aspiramos: justicia educativa.

En el segundo encuentro nos acompañó Francisco Cabrera, amigo muy estimado y que también fue parte del GIPE. Abordó el segundo capítulo, dedicado a los sentidos de la nueva educación. Francisco nos planteó la necesidad de abordar los sentidos de la educación en término en plural. Nos pareció muy pertinente abordar los sentidos en plural, porque los sentidos tienen diferentes perspectivas y miradas. Se profundiza en el para qué y para quién se educa y nos invita a reflexionar en torno al tipo de sociedad que queremos construir. En uno de los ejercicios colectivos que hicimos con los participantes se destacó mucho la palabra transformación, también se hizo referencia a la transformación social educativa y personal, a la calidad de vida, y al diálogo entre otros elementos fundamentales cuando se habla de sentido de la educación.

Es un sentido de la educación que nos compromete a una educación inclusiva que democratice y distribuya socialmente los conocimientos y el poder para asegurar la justicia

epistémica y educativa. También se hizo referencia a una nueva institucionalidad de múltiples formas. Uno de los trabajos colectivos se plantea la necesidad de sustentar una nueva institucionalidad que esté sustentada en paradigma de la educación durante a lo largo y ancho de la vida con capacidad de responder a necesidades y diversidad de aprendizajes de itinerarios formativos y que garanticen ofertas educativas en todos los territorios y para toda la población. Se planteó que para generar transformación educativa personal que la calidad genere calidad de vida en una perspectiva de diálogos de saberes, la formación de educadores de educación de personas jóvenes y adultas para todas las ofertas y para asegurar cambios reales y sostenibles.

Estos encuentros son organizados desde el GIPE en coordinación con el Equipo de Coordinación Estratégica (ECE), como una manera de hacer presente a Noel entre nosotros. Me parece muy importante decir, para las personas que no conocen no conocen a Noel que fue un compañero que se jugó cotidianamente por la defensa del buen vivir para todos y para todas. De origen boliviano, latinoamericano y caribeño, proveniente de familias quechua. Esta identidad de Noel contribuyó mucho a construir propuestas socioeducativas y políticas que expresaran la cultura de los pueblos, señalando la importancia de una educación intercultural e intracultural expresada en las luchas de los pueblos originarios. Ese era un tema clave en el discurso, en la coherencia de vida en sus luchas del compañero Noel. Se destacó por su compromiso por una educación popular de personas jóvenes y adultas, en eso se desempeñó en diferentes lugares, por una educación crítica liberadora, una educación pública gratuita inclusiva emancipadora de los pueblos.

Es muy importante compartir con ustedes que Noel que estuvo internado y se mantuvo en comunicación permanente con nosotros en el GIPE. El 14 de diciembre envió un mensaje que decía: seguirá la vida, los pájaros, seguirán cantando, los árboles seguirán dando frutos y nosotros seguiremos caminando, andaremos por ahí. Noel falleció el 2 de enero, él anda por ahí, caminamos con él con su memoria con sus aportes con su legado y que esto nos inspire a querernos más, a compartir aprendizajes, a compartir sentires como él normalmente señalaba. Así que muchas gracias por estar aquí entre nosotros, nosotras. Le paso el uso del micrófono a Jorge Osorio, quién es parte del GIPE y estará moderando esta sesión.

Jorge: Gracias Miriam!! Con la memoria activa de Noel tengo el gusto de presentar a nuestro compañero Torres Alfonso que es un educador popular colombiano, también es un investigador y un protagonista de



muchos procesos populares de fortalecimiento de movimientos sociales y es también un referente importante en la comunidad de la educación popular y de la educación de personas jóvenes y adultas en términos de animarnos a construir nuevas teorías, nuevas pedagogías críticas para hacer de nuestro trabajo un trabajo emancipador. Es una alegría grande contar con Alfonso junto a nosotros Así que te damos la bienvenida.

La propuesta para esta sesión es hacer una participación conversada, yo le voy a hacer algunas preguntas Alfonso, él las va a responder y también ustedes podrán hacer preguntas desde el chat. A la vez, vamos a compartir un padlet desde una pregunta generadora.

Jorge: Alfonso ayúdanos a entender el concepto de paradigmas ¿Qué es un paradigma? ¿Qué estamos entendiendo cuando hablamos de paradigmas en educación?



Alfonso: Sí gracias, antes quiero agradecer la invitación que me hacen a este espacio en el que están personas que respeto y quiero mucho del GIPE, y que en buena medida representan la memoria histórica del CEAAL.

La expresión paradigma empezó a utilizarse en el campo de la historia de la ciencia, inicialmente Thomas Kun era historiador de la ciencia, se refirió, y utilizó esa categoría para referirse a esos modos de comprensión y de acción que tienen las comunidades científicas cuando comparten una serie de principios, criterios, axiomas comunes y que les hace más o menos actuar y entenderse de una manera diferente. Él estaba interesado en mirar como la historia de la ciencia no era necesariamente por perfeccionamiento de esos modos normales de hacer ciencia: paradigmas, sino que se daba más bien por rupturas. crisis.

Los que se han puesto a analizar la obra de Kun encuentran que él mismo a como siete u ocho significados diferentes a paradigma, pero él mismo en sus trabajos posteriores ayudó a visibilizar que cualquier grupo humano, cualquier comunidad, en este caso de educadores populares de educadores de personas jóvenes y adultos vamos compartiendo unos supuestos, unos criterios, unos principios como una normalidad desde la cual actuamos y nos

entendemos. Pero esas normalidades siempre son construidas históricamente y también como pasa con todo lo histórico, se va erosionando, se va agotando, va siendo atravesada por los conflictos y otras cosas que pasan en la sociedad. Entonces van surgiendo otros modos de ver, entender y hacer las cosas que se van convirtiendo en nuevos referentes compartidos.

Entonces diríamos que un paradigma para la educación popular y la educación de personas jóvenes adultos tendría que ver con ese conjunto de criterios, principios, sentidos compartidos que le dan sentido global y orientación lo que hacemos. En el campo educativo vamos reconociendo las oleadas que van imponiéndose, en otro caso construyéndose y que organizan y normalizan lo que hacemos. En el caso particular del CEAAL este siglo comenzó con una reflexión sobre eso ¿En qué medida nosotras, nosotros los educadores populares nos reconocemos como parte de la tradición crítica de pensamiento? de ese gran paradigma, nos reconocíamos en él, o era necesario renovarlo o transformarlo. Entonces se habló precisamente la educación popular y los nuevos paradigmas. En este capítulo que es el telón de fondo que nos pone a conversar, y el diálogo con los dos anteriores, vuelve esta pregunta en torno a ¿En qué bases, fundamentos se sustenta una nueva manera emergente de entender la educación?

Jorge: Alfonso, en los diálogos, por lo general hablamos de una disputa de paradigma educativo. Hay necesidad desde la educación popular y desde quienes trabajamos en educación de personas jóvenes adulta. Entremos al debate político acerca de ¿Cuáles son hoy en día los paradigmas de política educativa que se están desplegando y están disputándose en el mundo y en América Latina en particular? ¿Cómo ves tú ese paradigma de disputa, de confrontación? ¿Cómo identificarías esos distintos paradigmas que están en disputa? y ¿Cuál sería en tu opinión en torno a la mejor manera de posicionarse para analizar esa controversia, esa disputa, esa lucha de paradigmas políticos pedagógicos en la actualidad?

Alfonso: Algo que aparecía en esas discusiones de comienzos del siglo era caer en cuenta que la educación tiene en común que las ciencias tienen fundamentos epistemológicos, pero como tú mismo lo has señalado con la pregunta, la educación y ya Freire nos lo advirtió, está atravesada por lo político y está atravesada por otros elementos que han ido saliendo en síntesis que nos hacía Miriam de las sesiones anteriores.

Es decir, es contextualizada tiene que ver con la cultura. Estos paradigmas que sostienen proyectos educativos son complejos y profundamente políticos y lo que creo es que lo que hemos venido asistiendo en las últimas décadas es a la imposición de un paradigma en

particular, de un proyecto político pedagógico, que es el reducir lo educativo, lo formativo a una dimensión muy estrecha en relación con las demandas del mundo económico, y en particular las demandas también de la economía hoy hegemónica liberal y que presiona a todas las demás instancias de la sociedad que se adecúen y se pongan funcionales a él, en particular en el campo de la educación pues es claro como en todos nuestros países está esta presión incluso explícitamente agenciada por grandes agencias internacionales como el Fondo Monetario Internacional, la OCDE que están insistiendo y parametrizando hacia dónde ir, como si hubiera un único camino viable y posible de orientar la educación. Como les decía básicamente tendría estos rasgos:

La educación como sistema y como práctica totalmente funcionalizada a las demandas de la economía capitalista neoliberal en particular el planteamiento de la formación de capital humano como un recurso más para el proceso general de acumulación. Yo tuve la posibilidad de leer para el caso colombiano, un documento que hizo la OCDE, ya hace unos 17 años, en el que ni siquiera se utilizaba la expresión educador, profesor, profesora, sino recurso humano, era un ejemplo para referirse entonces no solamente la reducción del lenguaje, sino a lo que ustedes han venido conversando en las sesiones anteriores, que es reconocer que la educación es una posibilidad de potenciarnos como seres humanos, de ser más humanos y ser más humanos involucra una cantidad de dimensiones que precisamente este modelo, este paradigma hegemónico desconoce o pretende reducir en función de esta insistencia en lo económico.

Termino diciendo con las alusiones que se hacían a Noel. A quien conocí hace 15 años y recuerdo que uno de los primeros espacios de interacción con él fue el día de su cumpleaños. Él había generado un encuentro y previamente había compartido unos textos literarios que había escrito, acompañados de dibujos. Ahí estaría un humano que está expresándose desde lo cultural, desde lo simbólico, desde lo poético, desde la espiritualidad. Dimensiones que son para el modelo que hoy se nos impone, más bien obstáculos a la formación de ese capital, de ese recurso humano que quieren formar, y que más bien diríamos, como seguramente lo vamos a conversar ahora, el plantearnos la educación y en particular la educación de personas jóvenes y adultos nos implica tener un horizonte más amplio de lo que para nosotras, para nosotros significaría ser humanos hoy.

Jorge: Gracias Alfonso, tus comentarios son muy inspiradores. Hay una temática que se aborda en CEAAL, concretamente cuando hablamos de educación popular y en particular de educación de personas jóvenes y adultas hacemos una especial atención a los distintos escenarios donde hoy día se puede desarrollar la educación de personas jóvenes y adultas, que no es sólo la educación formal, la educación de adultos escolarizada, hacemos una

apuesta por una educación de adultos comunitaria que se haga desde los barrios, en los sindicatos, los movimientos sociales. ¿Cómo imaginas fortalecer esa dimensión de la educación de personas jóvenes adultas en escenarios sociales, en escenarios comunitarios? ¿Cómo ves la contribución que la historia, la teoría, las prácticas, las experiencias de la educación popular pueden contribuir a que, en las políticas de educación de personas jóvenes y adultas, oficiales en nuestros países pueda también estas políticas expresarse en el campo comunitario y en el campo de los movimientos sociales? Esa es la gran apuesta que como CEAAL y como GIPE queremos inspirar, queremos incidir en las políticas que están actualmente en curso en nuestros países.

Alfonso: Así como este proyecto, este paradigma hegemónico parece tener claro lo que busca, creo que es importante que las y los educadores también tener claro lo que buscamos. Qué apuestas acompañan nuestra labor educativa, tanto personal como colectiva. Una buena tradición desde el CEAAL es que ha agrupado a colectivos, organizaciones, centros. Pero también quienes han tenido la posibilidad de estar en espacios institucionales, esa misma pregunta de qué educamos, qué queremos con la educación es muy importante y lo digo no como un ejercicio de especulación, sino que si hay algo que da identidad a eso que llamamos educación popular es la apuesta emancipadora de lo educativo, emancipadora no en sentido abstracto, sino en relación con las personas que nos consideramos educadores populares partimos de estar inconformes con lo que encontramos en este mundo y también con el tipo de educación que predomina muchas veces, y que desde esa crítica, esa denuncia, esa indignación apostamos a que desde la educación podemos contribuir, no solamente a formar unas personas, unos seres humanos mejores, sino principalmente a la construcción de una sociedad diferente, en diferentes escalas que permita vivir estos valores, estos sentidos de justicia, democracia, de ciudadanía que hemos conversado. Entonces diríamos que la educación popular desde sus inicios ha sabido moverse en varios escenarios, vale la pena insistir en eso.

Llevo unos meses viviendo en Brasil y encontraba que siendo aquí el lugar donde nació Freire, en muchos ámbitos institucionales colocan a la educación popular como sinónimo de educación no formal, incluso en el viceministerio hay un área de Educación popular es para la educación no escolar. Yo como Educador Popular insistiría en que, lo que da identidad a la educación popular no es tanto que lugar institucional tenga, sino precisamente este ánimo crítico y a su vez emancipador y principalmente esa apuesta por ayudar a que la gente gane mayor capacidad para transformar esas condiciones, esas situaciones de injusticia que prevalecen en todo el mundo. Esa apuesta se puede dar en un lugar o en otro y ya en la historia misma de la educación popular hemos encontrado que diferentes escenarios y

posibilidades. Buena parte de lo que hemos hecho en educación de adultos de adultos y de jóvenes ha sido en estos contextos, procesos organizativos y movimientos sociales que durante mucho tiempo no habían sido reconocidos como espacios creativos, precisamente por ese proceso de institucionalizar lo educativo solamente en el ámbito escolar.

Una cosa que podríamos decir también de las tres últimas décadas ha sido reconocer y visibilizar que en esos espacios organizativos la gente va generando para resolver y tramitar sus propias necesidades, sus demandas en esas redes en movimiento. La gente va generando para conquistar esos derechos, ahí también se dan una serie de dinámicas educativas, en algunos casos formales se crea la escuela de formación de cuadros, la escuela de formación de dirigentes, la universidad campesina que asumen formas más o menos conocidas y que desde ahí se procura agenciar otros currículos, otras formas de trabajo, más dialógica, más participativas, sino que la dinámica misma de los movimientos se convierte en un gran espacio formativo, es decir cuando empezamos a participar de movimientos sociales de procesos sociales tenemos a una gran maestra, maestro que es el movimiento mismo, la organización misma y todas las cosas que hacemos, como preparar una movilización, leer un material en la prensa.

Hay un acumulado muy interesante de valorar los movimientos sociales, las organizaciones populares y comunitarias como un gran campo formativo, pero a su vez, en cada país y en momentos diferentes se ha valorado también que los espacios institucionales son espacios donde se puede incidir, se puede ocupar. Estos sentidos que compartimos puedan tener algún lugar y movilizar también en esos procesos es decir que quienes tienen la posibilidad de incidir en la definición de unas políticas ministeriales en educación de adultos. Por ejemplo, en Brasil toda la política social tiene la obligatoriedad, que no siempre cumplen, de incorporar la perspectiva de la educación popular, he aprendido acá que el campo de salud, del trabajo tiene normativas y se ofrecen talleres de Educación Popular, la mitad de los que participan son médicos y enfermeras porque están interesadas en apropiarse de esto para ejercer su profesión de salud pública, de salud colectiva.

Entonces digo eso y termino con esto en una alusión porque es que tal vez lo que está pasando hoy, están surgiendo espacios que conjugan ambas cosas y un ejemplo precisamente en Santiago de Chile, es que una generación más joven que nosotros todavía tienen unas escuelas que llaman públicas populares y comunitarias que están actuando en el campo de la educación formal pero con una grandísima interacción con los procesos organizativos y los movimientos sociales territoriales y ellos mismos se asumen como organización comunitaria y como espacio auto conformativo.

Creo que estas experiencias que son recientes con ocho, diez, quince años máximo nos están indicando y ayudando a afirmar que la educación popular nos ayudó a entender un sentido amplio de lo educativo que involucra la educación escolar y prácticas escolares y prácticas diferentes; en nuestras realidades surgen iniciativas que combinan ambas cosas, es decir hoy no podemos hacer una educación popular en la escuela si hacemos abstracción de los contextos, o si no participamos de las dinámicas, de la movilización. Pero, a su vez, los que hacen o hacemos educación popular en espacios más de movimientos sociales, valoramos la importancia de tener presencia e interacción permanente con lo escolar sea en los niveles básicos, medios o universitarios y que hay que construir entramados, redes de interacción que permitan que esa incidencia que buscamos, esas transformaciones que buscamos tengan varios escenarios, algo parecido pasa con educadores populares que participamos en movimientos populares, pero a su vez participamos en espacios formales.

Finalmente diría, hoy en América Latina hay una crisis general de las universidades, no están siendo atractivas para los jóvenes, hay una creciente deserción. Creo que una posible salvación de las universidades es que asuman una relación más estrecha con los procesos y las dinámicas de los movimientos sociales y asuman esta idea amplia de la educación desde la educación popular, con estos sentidos críticos emancipadores lo que sea la articulación real de la universidad con la sociedad en general.

Jorge: Alfonso te hago una última pregunta, traigo como referencia a César Picón que nos dijo en una ocasión, para qué han servido tantas CONFINTEAS, siempre es más de lo mismo, ante ellos te pregunto: ¿Cuáles son esas áreas que tú dirías que hoy día es importante sistematizar y sobre todo investigar, y si es posible también construir un armazón teórico inspirador y movilizador en el tiempo actual para la EPJA?

Alfonso: Con la referencia que haces a César Picón, me da confianza para decir algo que tal vez cada uno algún momento siempre percibe que en algunos como la educación popular de personas jóvenes y adultas, en ámbitos institucionales ha predominado esa construcción deductiva, de arriba hacia abajo con las grandes declaraciones de UNESCO, con planteamientos tan generales con los que es casi imposible que nadie se reconozca, pero que como son contruidos desde algún lugar lejano a las prácticas sociales pues se vuelven unos referentes lejanos, incluso cuando me invitaron, me decía aquí hay tantas personas, qué bueno saber qué hacen, qué están haciendo, qué piensan, porque como tú lo insinúas con la pregunta, creo que un camino de reconstrucción o de construcción plural de estos nuevos paradigmas, será en plural también pues debe ser desde la reflexión sobre las propias prácticas transformadoras que se están haciendo, porque claro como en toda realidad, este campo amplio de la educación de personas jóvenes y adultos, aquí co existirán varias cosas.

Uno encontraba que podían coexistir en un barrio, en una comunidad campesina con personas que podían estar alfabetizando y haciendo lenguaje con las cartillas y con los infantes, o quienes estaban haciendo cosas, otros creando, pero también uno encuentra que incluso en esas condiciones en Colombia, de precariedad muy grande de recursos, gente que está inventándose otras cosas. Hay quiénes están haciendo educación de jóvenes y personas jóvenes y adultas en el mercado, o desde la cultura, desde el arte, desde tradicional.

Entonces creo que una cosa necesaria y urgente sería reconocer y visibilizar esas prácticas innovativas, transformadoras, singulares que están allí para propiciar espacios de reflexión colectiva desde el intercambio y la reflexión colectiva, desde las cuales puedan identificarse los criterios pedagógicos que orientan esas transformaciones. De las investigaciones que hemos hecho hemos encontrado eso que el educador popular de base, su pedagogía parte de su propia reflexión puntual de esos quehaceres y de ideas, intuiciones, elaboraciones que se van haciendo, que son los que se vuelven consejos cuando llega alguien nuevo. Dice miren compañera aquí usted va a trabajar con adultos es bueno que los oiga, que haga tal cosa. Mire, acá si usted no cambia su lenguaje...

Entonces diríamos que se ha ido construyendo una pedagogía de la educación popular de personas jóvenes y adultas, que está ahí presente como un tejido con algunas partes más tupidas que otras, pero creo que esa construcción de unos nuevos principios y criterios es una base de paradigmática, si debe hacerse combinando y dándole prioridad a esa recuperación, sistematización, reflexión y construcción de criterios desde las prácticas mismas. El diálogo también con experiencias, reflexiones que se hayan hecho desde otros lugares, incluido incluida la UNESCO que nos permita potenciar eso que se construye desde lo que se está haciendo, y desde horizontes de sentido que la gente vea cercanos y viables, que no puedan volverse discursos abstractos que todos decimos y repetimos, pero que no inciden en nuestras prácticas. Ayer teníamos reunión del ECE y conversábamos eso para algo que involucra a la mitad de los que están acá y es el próximo número de nuestra amada revista La Piragua, que se ha dado desde hace 40 años, le damos prioridad a las experiencias, a los artículos de reflexión. Es indispensable reconocer las prácticas, pero no para contarlas y narrarlas solamente, sino para a partir de ellas generar reflexiones que tengan algún alcance más general y permita ir tejiendo puentes, ir construyendo esos nuevos paradigmas.

Una deuda pendiente es como desde la práctica, desde la experiencia y los saberes que generamos desde la práctica se genera la capacidad de reflexionar sobre ellos y generar algunos criterios, afirmaciones con un sentido más general que pueda irse reconstruyendo. Finalmente estos cambios paradigmáticos en el campo de lo educativo no habría que pensarlos como cuando se pensó la idea de paradigma en la ciencia y era que se derrumba

un paradigma totalmente para construir el otro desde otro lugar, no, en este caso creo que vía la sabiduría de una persona como Noel y todos los que encarnan en el cuerpo y en el pensamiento lo ancestral, es que nuestros mayores nos enseñan eso, que lo nuevo surge también de lo antiguo y mucho de lo nuevo habrá que encontrarlo es en lo antiguo. Es decir, que hoy esas miradas también lineales, rupturistas se quedan cortas para reconocer que los procesos de transformación se nutren de varias cosas, muchas de las cosas nuevas habrá que acudir es a las viejas tradiciones, preguntarles a los bisabuelos que hay que hacer para el futuro.



Rosy, comenta que llegó una pregunta por parte de Yuli Calle desde Bolivia, pregunta ¿Cómo podemos afrontar como educadoras educadores populares la cooptación de algunos movimientos sociales que crean narrativas de transformación, pero en la práctica no hay transformación y son solo funcionales a algún partido político?

Esa es la pregunta que tenemos, a la vez, decirles que se va llenando el padlet, lo acabamos de repostear para que las personas que entraron más tarde lo puedan responder.

Alfonso: claro, una cosa que también ha ido muy de la mano de esta construcción de la identidad de la educación popular es eso que Jorge ya anunciado. En estas insatisfacciones que vamos teniendo en cada momento pues uno mira algún lado donde ve algo que está emergiendo y potente y dice ahí podemos encontrar, ese es el caso de los movimientos sociales. Algo que ha sido reconocido por la modernidad, por el pensamiento moderno es que las sociedades se mueven, se transforman, se cambian y se ha encontrado que en por lo menos los dos últimos siglos un factor clave de esas transformaciones han sido esas agrupaciones de organizaciones sociales en torno a demandas a proyectos compartidos, eso los hace actuar en común y un poco la noción general de movimiento social que durante los dos últimos siglos y los que nos sentimos identificados con este deseo de cambio y

transformación decimos que los movimientos sociales son un gran escenario, un gran actor donde estas cosas que queremos pueden suceder.

Lo que dice Yuli habría una noción más amplia que nos ayuda a entender, en todo proceso social simultáneamente se dan dinámicas que llamamos instituyentes de creación de nuevos sentidos, nuevas formas de relación de trabajo y se viven situaciones como estas, por ejemplos decimos vamos a hacer este nuevo curso y todo lo que hace se hace es emergente, conforme pasa del tiempo las cosas van institucionalizando, se van normalizando. Es la otra cara del paradigma hay un paradigma en su momento emergente tal un paradigma que se vuelve estable. Pero eso mismo pasa con todos los procesos sociales, algunos están analizando que en los movimientos sociales siempre va a haber la posibilidad de emergencia de nuevos movimientos sociales pero algunos movimientos sociales por diferentes factores, puede pasar que la educación popular se van institucionalizando, se van normatizando las formas de hacer las cosas, cada vez se va teniendo más involucramiento en el orden institucional y esa fuerza transformadora de la cual eran portadores se va desvaneciendo.

El movimiento sindical en muchos países, al asumir estas formas organizativas casi similares a las de las organizaciones que gestionaban las empresas se volvieron grandes maquinarias, muy pesadas, muy lentas que, en algunos casos, en vez de ser portadores del cambio y la transformación se vuelven también conservadores y eso lo encontramos en nuestros países de América Latina, con diferentes movimientos sociales. En cada país habrá que ver cómo están, no para estigmatizar a los movimientos sociales y decir miren todos los movimientos sociales tienden y se van a volver así, ni tampoco para idealizar.

Muchas veces la gente sigue refiriéndose a los movimientos sociales como si estuvieran en esa fase emergente, dinámica, constructora y no, muchos momentos sociales pueden volverse no agentes de cambio, sino obstáculos al cambio. Entonces hay que saber reconocer lo que pasa en cada contexto, y reconocer que al interior de todos los procesos y espacios sociales esa tensión entre lo instituyente y lo instituido se da, por eso nos da la esperanza, y en otros espacios que uno los ve muy institucionales que también se puedan gestar procesos instituyentes, por ejemplo, lo de la escuela.

En el discurso fundacional de la educación popular, en los años 70 hubo importantes estudios críticos, que mostraban especialmente el rostro más institucionalizado y reproductor de la escuela, hicieron que muchas personas dijeran yo quiero hacer educación popular, el último lugar donde voy a hacerla será lo escolar, se fueron al movimiento, la organización, en lo comunitario, eso estuvo bien, pero uno encuentra hoy. Muchos jóvenes que hoy están haciendo educación popular, lo están haciendo en contextos institucionales, y desde allí

tratando de cambiar. No se trata de hacer afirmaciones generales, creo que, si algo general nos sirve, es reconocer esa dinámica y esa tensión permanente entre lo instituyente lo instituido que señalo Castoriades y que no hay institución social que sea ajena a eso.

Esto también, es una invitación para tener una observación atenta de los contextos y a la imaginación y la creatividad de saber precisamente ir como leyendo y estando allí, y reconociendo que de lo instituido se opone al cambio. En caso habrá que hacer los análisis y tomar decisiones, es lo mismo con los diferentes sectores de la sociedad. No se trata de decir que todos los pobladores de nuestros barrios por el hecho de ser de sectores populares ya per se son transformadores, no, cada contexto se tiene que ganar.

Jorge: Alfonso, te comento que es muy interesante una expresión de Paulo Freire, cuando él estuvo en Chile después de la vuelta de la Democracia, fue por el 91 o 92, y también lo dice en alguno de sus libros a propósito de la importancia que estaba adquiriendo en la reflexión política de los educadores y educadoras populares el tema de los movimientos sociales. Paulo Freire nos dijo en esa reunión, en el Canelo de Nos, que, así como había una educación bancaria también había una política bancaria y fue muy crítico a los movimientos populares a los movimientos sociales incluso los partidos políticos de izquierda que practicaban política bancaria, y creo que ese criterio que tú lo reflejas bastante bien, con lo que acaba de señalar, o deja de ser significativo en este tiempo, decir que hay políticas bancarias, no sé si estás de acuerdo.

Alfonso: Claro, sí yo creo que precisamente eso un desafío permanente, más allá de las identificaciones ideológicas o identitarias que cada uno y cada una de los grupos a los que pertenecemos optamos por tener esa actitud crítica permanente imaginativa, y reconocemos dónde se están reproduciendo los valores y relaciones con las cuales tenemos queremos tomar distancia, y diríamos, desde el movimiento social clásico, con trabajadores y trabajadoras que durante mucho tiempo representó el imaginario del cambio. Igual podría pasar para nuestros propios movimientos, afros, ancestrales, o desde las emergencias feministas.

Se trata de reconocer que todos estos movimientos tienen diferentes momentos. En los momentos iniciales son supremamente afirmativos, tienden a ser rupturistas con todo lo demás y muchas veces en otras etapas pasan a la institucionalidad. La clave no sería condenar de antemano a ningún proceso, en ningún momento, ni idealizar a priori, sino estar precisamente atentos a lo que sucede.

Una cosa clave de la educación popular ha sido reconocer que esa palabra tan grande que nos acompaña que es transformación se debe dar simultáneamente en diferentes escalas, por ejemplo, los que estábamos en los 70 pensábamos que primero había que buscar la gran transformación estructural porque todas las otras transformaciones vendrían detrás de ella. Tampoco es la idea clásica de la educación de que hay que formar personas, transformarse cada uno y luego sumar, donde todos vamos a cambiar el mundo. No, esto debe ser simultáneo, son transformaciones que se dan en lo personal, en lo relacional, en lo comunitario, en lo organizacional y saber que es, como diría Fals Borda es con vaivenes. En otras épocas dirían, dos pasos atrás uno adelante. Estos cambios son así, se avanza en una cosa, se retrocede en otra. Por eso no hay que bajar nunca la atención. Porque uno se acoge muchas veces en algunos momentos y eso da tranquilidad a una ideología o a un discurso identitario. Entonces cultural y vivencialmente uno tiene que ir tomando opciones, reconociéndose en identidades, pero no quedar atrapadas con ellas.

Para terminar, quiero citar a otro amigo común de Hugo Semelman. Él ayudaba a distinguir entre rol y sujeto. Ser sujeto es estar siempre con una actitud de comprender el contexto en el que estamos, reconocer lo que nos obstaculiza y seguir incorporando sueños, deseos, visiones de futuro que nos hace actuar, este deseo común, del nuevo paradigma de educación de jóvenes y adultos. Pero, a la vez saber que uno ese camino de pronto fue en algún momento coordinador del grupo tal, director o profesor, cualquier cosa que institucionalmente a uno le ponen marcos institucionales o culturales más cerrados. La cuestión es que había que estar allí, como decimos en Colombia no comerse el cuento, o sea que uno en algún momento es profesor universitario, no creer que eso implica andar por las nubes, o estar más encima de todo el mundo, eso es una cosa circunstancial. Ser sujeto es reconocer a los otros como sujetos, ser sujeto es querer cambiar con los otros este mundo.

Rosy: tenemos una reflexión que nos pone Nélida hacer un comentario y plantea una pregunta: Hay fuertes movimientos que vienen del feminismo, la crisis ecológica, el trabajo y la tecnología, la interculturalidad, las guerras que implican la lucha por la paz. ¿Son estas partes de los nuevos paradigmas de la época? ¿Cómo esto impacta a la educación de las personas jóvenes y adultas?

Alfonso: yo creo que algo que hemos aprendido también en el movimiento de educación popular, y yo lo aprendí mucho leyendo la Revista La Piragua en los años 90 y esta principios de este siglo, fue precisamente reconocer que esa pluralidad de movimientos sociales que hoy existe en lo contemporáneo que no son otra cosa que expresión también de las múltiples conflictos, asimetrías, injusticias que existen milenariamente, o que van surgiendo de la mano

con las transformaciones que trae el capitalismo, es decir, durante mucho tiempo se visibilizó, tuvo centralidad el mundo del trabajo, porque eran quienes se movilizaban.

Luego encontramos que vivir en la ciudad implicaba injusticias, desigualdades y allí estuvimos que trabajar con los pobladores y pobladores. También la presencia y participación de las mujeres en estos movimientos que visibilizaron el patriarcado y nos movilizamos en torno a eso. Se están evidenciando simultáneamente que existen múltiples conflictos, múltiples formas de opresión que están ahí, se forman, surgen otras y también ahí esos movimientos nos han ayudado a ampliar una conquista de la modernidad, no nos gusta decir la modernidad, que es el reconocimiento de los derechos que los seres humanos. Tenemos unos derechos que se han ido reconociendo históricamente y la idea de derecho, la idea de ciudadanía se ha ido ampliando también con estos movimientos. O sea, que los movimientos ambientalistas, ecologistas nos han puesto a reconocer a todos y a todas en el planeta en el que vivimos e incluso los movimientos de los países andinos como Ecuador como que nos evidencia que la madre tierra y la naturaleza tienen derechos.

Esto es clave esto y lo encuentro en el texto referido a los nuevos paradigmas que Jorge escribió. Un referente central en este capítulo es reconocer esos sentidos de los cuales son portadores los diferentes movimientos sociales y que nos involucran a todxs. Así como escribió Bell Hooks, el feminismo no es cuestión sólo de mujeres, hay que involucrar a todxs; el pacifismo no es sólo para quiénes están indignados por las guerras. La indignación cuándo un país agrede a otro, o bombardea a otro, como en el caso de Palestina, nos debe indignar a todxs. Estos múltiples sentidos de los cuales son portadores los movimientos sociales se incorporan a la educación como dimensiones ineludibles. Hoy, es ineludible pensar que la educación nos compromete también en la formación como ciudadanos y como sujetos políticos, nos involucra también como sujetos culturales en el reconocimiento de las diferencias, nos involucra en el cuidado del planeta, nos involucra en el bienestar y la búsqueda de una economía justa.

Estos sentidos se han venido construyendo desde los movimientos sociales. La capacidad que tengamos nosotros de involucrar y presionar también para incidir en las políticas públicas y esto se involucre como un componente de lo educativo formal,

Rosy: Reinaldo de Bolivia pregunta ¿Qué camino debemos seguir desde la educación Popular en este periodo de la cuarta revolución industrial, de la Inteligencia artificial, que al parecer reemplazará al ser humano en la vida, en la educación y en el trabajo lo comparte?

Alfonso: una cosa que ha quedado en evidencia hoy y al parecer en las sesiones anteriores es reconocer como esa multiplicidad de dinámicas y factores que están pasando en el mundo actual, que nos desafía al campo de la educación y a los educadores en lo particular, donde una de ellas, son estas dinámicas de avance tecnológico que nos desafían. Hay cierta tentación a apologizar esos cambios tecnológicos y ponerlos como el punto principal de desafío. Yo le decía a un colega colombiano, hablando de la quinta, sexta revolución industrial y era una población donde no ha llegado la energía eléctrica. Yo decía bueno, esperemos a que pasen por la segunda revolución industrial y les hablamos de la cuarta. Pero, puede que si estamos trabajando con unos chicos en Japón en educación popular, ellos nos están diciendo, no aquí ya estamos en la séptima revolución.

Entonces, es necesario partir de la realidad concreta de cada territorio. Una chica que fue estudiante mía y que es una persona muy buena en estos temas de las tecnologías. Con ella estamos hablando de educación popular e inteligencia artificial y estamos escribiendo un libro con inteligencia artificial. Esto para decir que son escenarios a los que tenemos que irnos enfrentando. Rosy y varios de los que están acá, están participando en la escuela virtual de educación popular que estamos llevando a cabo desde Colombia, pero también en el curso de sistematización. Vale saber que son escenarios a los que hay que ir atreviéndonos a pisar y mirar allí, reconocer desde la práctica y ver si el criterio de verdad, los alcances y limitaciones de esos escenarios, pero saber que no son los únicos.

Seguramente ustedes tienen ejemplos concretos, yo tengo una hija adolescente, que como muchos jóvenes puede estar con el celular en una mano y haciendo otras cosas, como escuchar música clásica o bailando reguetón. Es decir, tienen una capacidad de incorporar varias cosas, que nosotros linealmente decimos primero esto, luego lo otro. Es claro que tenemos muchos desafíos, estamos en deuda con desafíos de ciudadanización, deudas con desafíos en reconocimiento a diferencias, deudas con reconocimiento de las diferencias de orientación. La cuestión es ver cuáles son los desafíos en cada contexto y cuáles las posibilidades.

Desde la escuela virtual decíamos que los estudios están demostrando la gran influencia de las derechas en nuestros países, tienen una presencia mayor en las redes sociales, esto implica que hay que familiarizarse con ese mundo, muchos no estamos acostumbrados. Trabajamos a otra velocidad, nos enorgullecemos de hacer talleres con 10 o 40 personas, les pedimos que hagan un dibujo, eso tenemos que seguirlo haciendo. Los chicos con un tiktok le llegan a 2 millones de personas en 2 minutos, entonces también tenemos que ir aprendiendo a hacer eso espacios de formación donde tengamos a 1000 personas, en los

qué seguramente habrá tropiezos, como en cada cosa cuando comenzamos a hacer los talleres presenciales, en el que tenemos que estar al pendiente del lenguaje, la letra.

Creo que no hay que verlos apocalípticamente, sino como desafíos a los que hay que estar atentos. Si hay un discurso altamente ideológico en el que se dice que todos estos desarrollos tecnológicos van a reemplazar a los profesores, eso es lo que quiere el paradigma dominante. Pero, eso no es que sea algo necesario e ineludible. Precisamente estamos trabajando, con cómo los maestros pueden echar mano de eso para fortalecerse como maestros y liberar tiempos para otras cosas.



Nicolás: pregunta ¿Cómo ves en estos momentos la realidad de las ONGs de educación popular que tradicionalmente hemos incidido en las universidades, en el sistema educativo formal, en las comunidades? Sin embargo, en el caso de República Dominicana muchas han desaparecido, otras funcionan con muy baja intensidad, otras muy precariamente. Todos sabemos que hay una crisis. La crisis que vino con el neoliberalismo y el reenfoque de la cooperación, pero definitivamente hay un impacto al desestructurar equipos humanos que generábamos movimiento de acción en distintos planos, y ahora somos educadores aislados, actuando, el hecho de que las ONG agotaron un rol histórico. ¿Cómo ves eso en América Latina en estos momentos?

Alfonso: comparto eso que tú dices, que todos de una manera u otra lo hemos percibido. Ahora he tratado de historizar la educación popular de finales de la década de los 70, 80, es un periodo en el que mucha gente animadora, propiciadora de los procesos de educación popular, desde centros de apoyo, no se llamaban ONG. Se hacían llamar centros de documentación y apoyo, su posibilidad de acción estaba asociado a fuentes de financiación internacional desde agencias de cooperación vinculadas a las iglesias, ese tiempo pasó

¿Qué pasó? Yo diría, que estos centros clásicos, históricos de educación popular cerraron porque esa fuente internacional coincidió con procesos de redemocratización, el estado, los gobiernos locales volvieron a reenfocar sus metas. En ese camino algunas desaparecieron, o quedaron como muy funcionales, o como operadoras de proyectos gubernamentales.

Habría que hacer un estudio para saber qué es lo que pasó en concreto. En Colombia muchas personas que se formaron y fueron cuadros de estas organizaciones, se involucraron en el mundo universitario, reconfiguraron otros tipos de colectivos, colectivos menos institucionalizados que acompañan procesos.

En el caso de Colombia se está dando una renovación generacional en la educación popular, y están haciendo un trabajo territorial con otros, lo están impulsando jóvenes profesionales pero lo que lo que hacen no depende de proyectos financiados, claro que tienen problemas de recursos. A la vez, hay una generación muy joven de militancia y activismo está muy fuerte. Yo creo que lo que hay que hacer es que en cada caso hay que mirar dónde y de qué forma se está reconfigurando hoy las prácticas, mirar lo que pasa en cada país. Mirar también, ¿Cómo se da ese diálogo intergeneracional?

Una cosa que parece grave en otros contextos es que algunas de estas ONGs históricas no generaron las generaciones de relevo. Incluso, en procesos que he acompañado organizaciones de la teología de la liberación, en las que participan persona muy mayores, no aparece nadie nuevo, son organizaciones de base que se van a agotar ahí. Una dificultad que siento que hubo fue que no hubo esa renovación generacional y el de no haberlos previsto. Ese es uno de los tantos temas que tenemos que investigar.

Otra cosa que nos preguntamos es ¿Qué es lo emergente? Una cosa que me ha llamado mucho la atención en Brasil es la relación de la educación popular con políticas públicas, se explica porque han tenido varios gobiernos progresistas o de avanzada que posibilitaron una institucionalidad que da cabida a algunas cosas de educación popular cosa, que por ejemplo en Colombia es imposible. Tenemos un gobierno de carácter progresista, pero toda la institucionalidad está mirando para otro lado. En Brasil, el tema de la salud tiene un amplio campo de acción desde la educación popular.

Hacen falta hacer esos balances nacionales desde la educación popular. Ante la diversas de realidades en nuestra región, hay una gran necesidad de hacer la historia de la educación popular en cada país y luego otra vez intentar reconstruir, porque hay cosas comunes, etapas que hemos apostado y la gente se identifica. Pero hay muchas cosas singulares que hay que reconocer, analizar y a su vez compartir con otros, como la conversación que estábamos teniendo al comienzo ¿Desde dónde reconstruirlo? Desde nuestras propias trayectorias institucionales, organizacionales, personales y desde ahí también revertirlas para las preguntas y dinámicas presentes.

Jorge: muchas gracias, Alfonso, que bueno ha sido este conversatorio, estamos muy agradecidos con la presencia de Alfonso y de todos ustedes, compañeras y compañeros.

Reinaldo: Muchas gracias saludar a Alfonso Torres por la exposición, la presentación y también por dar algunas líneas muy importantes para la familia de la EPJA, aquí en Latinoamérica y el Caribe. Tuve el privilegio de trabajar en el Ministerio de Educación con nuestro maestro profesor Noel Aguirre Ledezma, he conformado el equipo de currículum en el Ministerio de Educación en lo que es la educación alternativa. Para Bolivia ha sido una linda oportunidad de compartir experiencias desde esta tierra, de esta parte de Latinoamérica, esta mañana hemos abordado las temáticas muy valederas para la educación de personas jóvenes y adultas, lo que nuevos paradigmas de la EPJA en esta región. Nosotros acá en Bolivia desde 1955 iniciamos oficialmente una educación propiciada por el Estado y entramos rápidamente en ese periodo con un paradigma totalmente golpista y transitamos por un paradigma ecologista humanista y luego también transitamos por un paradigma cognitivo y este último periodo, yo diría el penúltimo periodo de la ley 1565 del año 1994 propiamente, entramos a un paradigma constructivista y de ahí salimos ya con la nueva ley educativa de Elizardo Pérez que se promulga el 20 de diciembre de 2010. A partir de ahí damos otro giro en la educación de personas jóvenes y adultas, creo que en este periodo he podido evidenciar varias cosas, vivimos una problemática social, una problemática de la economía, una problemática de la tecnología en las aulas de la EPJA, pero los países tenemos problemáticas, pero también tenemos temáticas culturales, en temáticas de valores de los pueblos, quienes son nuestros participantes, nuestros estudiantes en la educación de personas jóvenes y adultas vienen con este cúmulo de la identidad, de la cultural, de la lengua. Hay un aspecto clave, vienen con saberes y conocimientos a estos espacios educativos y nosotros tenemos que privilegiar varias cosas en la educación de personas jóvenes y adultas. Hay una población potencial en los diferentes países, conversamos siempre con compañeros que trabajan con poblaciones indígenas que todavía hay que seguir avanzando con educación, hay poblaciones de tanto varones y mujeres que hay que seguir avanzando. Los movimientos sociales, los que trabajan en otros países por ejemplo como los migrantes, es una población potencial; la población que está en las cárceles; los jóvenes que prestan el servicio militar. Entonces esta población potencial en la actualidad necesita quizás de paradigmas mucho más adecuados a esta verdad y por supuesto también necesitan procesos educativos mucho más desescolarizados en modalidades flexibles.

Por ejemplo, la población mayor a 15 años es generalmente un padre de familia, una madre de familia atiende o suple como papá, como mamá a una familia. Entonces el trabajo, el ganar plata la economía es lo principal para estas personas y por eso debemos seguir

profundizando para encontrar procesos educativos mucho más diversificados flexibles y hasta plurales. No es suficiente el centro educativo.

En las redes sociales está también una parte de la educación que quizá no se reconoce en modalidades formales, lo que aprende en la vida ser la persona por eso creo que en este estos paradigmas en nuestros nuevos paradigmas tenemos que construir bajo esa realidad, bajo esa gracia, bajo esa identidad cultural, bajo esa cosmovisión todos estos paradigmas para dar una educación de calidad, para darle una educación verdaderamente pertinente y oportuna a la población potencial de la educación de personas jóvenes. Creo que hay importantes avances en Latinoamérica y el Caribe, yo siempre estoy revisando estudios, investigaciones con relación este tema. Hay importantes avances en la estructura en los currículos, en la institucionalidad. Ahora se nos viene otro desafío en este periodo de crisis civilizatorio y eso amerita seguir construyendo bajo esta realidad. Creo que este tipo de eventos nos fortalece, nos retroalimenta para seguir encarando otras investigaciones en este campo. Yo trabajo con jóvenes y adultos acá en Bolivia después de ser Ex autoridad del Estado la educación de personas adultas, estoy retomando este proceso de ser facilitador docente, profesor ahí me encuentro con una característica muy distinta en su pensamiento y también en el manejo, esto amerita seguir construyendo definiciones paradigmas, enfoques sistemas de evaluación. Diría todos que estos elementos de la EPJA totalmente desescolarizados. Esto es a lo que nos invita para adelante trabajando en muchas cosas en la educación de personas y adultas.

Alfonso: Muchas gracias, mejor síntesis no podría ser.

Alfonso hace un comentario en torno al padlet presentado: Son intervenciones aterrizadas, se ve que quienes están allí lo están haciendo también desde un lugar de una práctica que permite en primer lugar hay que reconocer que es ineludible estar siempre pensando en esos sentidos, en esas orientaciones generales respecto hacia a dónde debe orientarse la educación de personas jóvenes y adultas, pero también contextualizadas en cada caso mirar cuáles son las necesidades las características de la población, las dinámicas culturales; en segundo lugar en el padlet se mencionan indirectamente lo que dijo Reinaldo los educadores, volver a pensar ¿Qué está pasando? ¿Quiénes son los que se están entusiasmando recientemente con este campo? Muchos de nosotros entramos a la educación popular a los 16, 17, 18 años por el camino de la educación de personas jóvenes y adultas y nos quedamos en la educación popular y pasamos a otros escenarios, pero quedó en el corazón. Queda como pregunta ¿Quiénes son los que están llegando a querer ser profesores profesoras de educación de personas jóvenes y adultas?; tres, esa insistencia, que varios lo dijeron, lo dijo también Reinaldo, de que hoy se insiste en la necesidad de desescolarizar, de volver más

flexibles, más mixtos, inventar modalidades menos cerradas y atrapadas en temporalidades fijas para del campo; y finalmente una alusión que hizo alguien a lo comunitario, que me toca algo que he estado trabajando últimamente y es pensar que hoy lo comunitario pasa por diferentes sentidos, sentidos clásicos ligados a nuestras ancestralidades, a nuestros territorios, a estas poblaciones que se reconocen como comunidades, pero también es un desafío para quienes en contextos urbanos en contextos altamente individualizados puedan volverse escenarios de construir comunidad, entre los que no tienen comunidad.

Es decir, la educación popular y de personas jóvenes y adultos también, además de esos horizontes que hemos construido en estas décadas, este desafío de lo comunitario es uno de los componentes ineludibles. El mismo Jorge que están acá, ha mencionado que en los discursos iniciales de la Educación Popular no fue muy central, pero en la realidad se dieran dinámicas comunitarias que lo pusieron en el centro.

Jorge: bien gracias, Alfonso. Antes de irnos agradecemos sin duda a Alfonso, a todos los que están acá presentes.

Miriam: agradecer infinitamente la presencia de cada uno, cada una de ustedes, agradecer tu participación Alfonso que ha sido excelente nos ha ayudado mucho y nos alegra haber contado con tu valiosa presencia. Recordar que el próximo encuentro será el 24 de octubre, la sesión estará referida al capítulo 5, es decir a las acciones de corto mediano y largo plazo, nos alegraría mucho que nos puedan acompañar.

ACCIONES A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO PARA LA EPJA.
Encuentros Formativos sobre Justicia Educativa de Personas Jóvenes y Adultas.
24 de octubre 2024.



ENCUENTROS FORMATIVOS SOBRE JUSTICIA EDUCATIVA DE PERSONAS JÓVENES Y ADULTAS

Del 12 de septiembre al 14 de noviembre

"Acciones de corto, mediano y largo plazo"

Gloria Hernández

24 de octubre

10 a 12 horas (hora Perú)

*A la memoria de
Noel Aguirre Ledesma
Educador Popular Boliviano
"Por una EPJA popular, crítica
y liberadora, en y para la vida".*

Inscripciones:
bit.ly/3AfjGWG

Grupo de Incidencia en Política Educativa (GIPE - CEAAL)

ceaal
consejo de educación popular
de américa latina y el caribe

Link de la grabación de la sesión: <https://youtu.be/q1ZxFpVh1f4>



Queridos amigos y amigas, el Grupo de Incidencia en Políticas Educativas del CEAAL, se siente sumamente agradecido por la presencia de todos ustedes a este cuarto encuentro. Este cuarto encuentro va a tratar fundamentalmente de acciones de corto de mediano y largo plazo después de la Conferencia Internacional de la Educación de Adultos y para ello tenemos la alegría de contar con una amiga mexicana Gloria Hernández, ella es doctora en pedagogía, su currículum es muy amplio, pero yo voy a hacer un pequeño resumen, ella es actualmente profesora del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México y es miembro de la Red de Educación con Personas Jóvenes

y Adultas. Ella tiene una riquísima experiencia con el compromiso por la educación de personas jóvenes y adultas.

Queremos recordarles el sentido de estos encuentros, para nosotros Noel Aguirre, quien en el mes de enero pasó a otra dimensión, fue un impulsor muy importante del GIPE del CEAAL, es recordando esa fuerza, esa presencia, ese compromiso es que nosotros hemos querido plantear un homenaje activo, un homenaje de experiencias, como era realmente él, que apostaba siempre por la experiencia y apostaba por la vida.

Es muy importante recordar que en el tercer encuentro reflexionamos sobre los nuevos paradigmas para la educación popular y la educación de personas jóvenes y adultas. Es decir, de qué forma la EPJA puede lograr experiencias transformadoras de la vida personal, de la vida social, de la vida política articulada a la ciudadanía, Una cuestión fundamental, es que nosotros tenemos que creer en esos jóvenes y adultos, con los cuales tenemos una relación. Tenemos que desterrar esa visión de la profecía autocumplida, en la cual a veces no creemos en ellos, creemos que llegan sin experiencia, que no saben, que no tienen conocimientos. Esa es una falsedad porque llegan cargados no de conocimientos de experiencias y nosotros lo que tenemos que hacer en esta perspectiva, en ese paradigma el recoger esas experiencias y a partir de esas experiencias desarrollar un conjunto de aprendizajes.

Esos aprendizajes tienen un carácter colectivo y como carácter colectivo está fundado en el diálogo, en un diálogo de saberes. Estos diálogos de saberes no están exentos de conflictos de ninguna manera porque somos diferentes, pero se trata también, a partir del diálogo, de llegar a determinado tipo de consenso y esto permite también lograr la participación y la organización, el lugar, el espacio, ya sea escolar, ya sea comunitario, tiene que ser como una mirada de la sociedad que queremos realmente construir, es una ciudad de cambio, de justicia, de participación así tienen que ser en realidad los espacios donde estamos realizando la formación, por lo tanto requiere una nueva institucionalidad que reciba, que recoja todas estas experiencias diversas y que permitan la participación democrática.

Es fundamental que recordemos que la educación por sí sola no hace el cambio, requerimos una fuerte alianza con diversos tipos de instituciones para lograr los cambios y para lograr la transformación. Hemos dejado de lado la alianza con las universidades que son realmente un elemento fundamental que nos pueden ayudar también a hacer diferentes tipos de trabajos investigativos para conocer mejor y para poder hacer adecuadas incidencias políticas y, algo que estábamos conversando aquí antes es que, hay riquísimas experiencias que se están desarrollando y que tenemos que recoger esas experiencias, porque esas experiencias son semillas de esperanza y son indudablemente como el hilo de una madeja que nos permite

realizar incidencia y recordar que la educación de jóvenes y adultos es una experiencia política, no es una experiencia política partidaria, pero sí política de compromiso, de ciudadanía y de desarrollo del bien común.

Estas son no algunas de las ideas que nosotros en realidad trabajamos junto con esa perspectiva de un trabajo docente comprometido con la educación de personas jóvenes y adultas, pero comprometidos también con el contexto, eso es en realidad fundamental porque el contexto atraviesa toda nuestra vida y lo último nada más decir, que en este paradigma estamos apostando por una educación pública gratuita de calidad, una educación con pertinencia, una educación que esté financiada, una educación intercultural e intracultural que es fundamental con perspectiva de género y articulada a esta perspectiva de bien común y de articulación con nuestra querida Pachamama.

Entonces queridos participantes estamos en este cuarto encuentro donde a partir de lo que ya hemos venido también reflexionando, trabajaremos pues con ustedes y con nuestra querida Gloria también lo que son estas perspectivas de corto mediano y largo plazo a partir también de las experiencias.

Entonces le quiero dejar, le quiero pasar la palabra a nuestra querida Rosy Zúñiga que es secretaria general, que permanentemente está acompañando todos estos procesos porque es muy importante tener algunos mecanismos de participación y nos explicará cómo será.

Rosy Zúñiga: Muchas gracias, Nélica por este contexto que nos compartes. Como en los anteriores encuentros vamos a hacer un ejercicio de recoger las ideas respecto a una pregunta, a través del mentimeter para hacer una nube de palabras. La pregunta es la siguiente: ¿Qué acciones son esenciales en la elaboración de un plan para la EPJA?



Nélida: Desde Bolivia, señalan que es esencial redefinirla como un espacio integral más allá de lo remedial, enfocando en mejorar la calidad de la vida y la inclusión social, se deben promover modalidades educativas innovadoras y flexibles, fortalecer el uso de tecnologías y crear un sistema de información para el monitoreo de resultados, además es necesario ampliar la oferta educativa para grupos vulnerables y articular la EPJA con políticas intersectoriales, finalmente es clave sensibilizar y capacitar al personal para fomentar la inclusión y la equidad.

Otro compañero dice: educación desde la vida, para la vida camino a la descolonización.

Otra compañera nos señala “sujeto crítico”, luego partir de la realidad del joven, diseñar junto con ellos el plan, tomar en cuenta la gestión de las emociones y la espiritualidad a la hora de elaborar el plan, también identificar los problemas claves.

Un compañero de Chiloe nos está diciendo la importancia de organizarnos para reflexionar y planear, luego también flexibilidad, adaptar al currículum a las necesidades de los alumnos, una educación situada en el territorio en la Tierra de Fuego.

Le damos la palabra la querida Gloria te damos la palabra para que junto a la experiencia que tú también tienes puedas hacer unos comentarios no en relación con el trabajo de los participantes.



Gloria: Buenos días a todo el grupo, en primer lugar, quiero agradecer la posibilidad de estar en esta reunión, para mí participar en un evento de CEAAL, a quien le tengo muchísimo aprecio y respeto, es un honor compartir con ustedes. Quiero saludar a todos y a todas que nos estamos encontrando en esta reunión, esta mañana quiero recordar a nuestro querido Noel y destacar todo lo que se ha dicho. He visto los otros los encuentros de manera sincrónica y yo quisiera destacar no solo los aportes o además de los aportes aquella parte humana que ha mostrado en muchos sentidos Noel la persona, el hombre, que por lo menos

a nosotros con ciertas acciones en la UNAM, siempre nos apoyó con contribuciones personales, colectivos, con contactos en su país, con intercambios. Apoyó las investigaciones, accedió a entrevistas, etcétera. Es un hombre, me cuesta trabajo hablar en pasado, para mí, es un hombre presente, siempre un hombre que además de sus aportes fue muy colaborador, siempre que nosotros necesitamos estaba ahí, cuando con María Eugenia Letelier hicimos una investigación en la pandemia siempre estuvo pues, dispuesto a colaborar. Quiero conmemorar la presencia de Noel acá.

En segundo lugar, con los elementos que ya nuestras compañeras están colocando y compañeros quisiera destacar la relevancia de todo el libro, pero creo que el significado del capítulo quinto de acciones de corto, mediano y largo plazo son efectivamente relevantes, pero inscritas en la postura y prospectiva del propio libro, en su conjunto.

Hablar de acciones en este marco habrá que inscribirlas y tener la perspectiva de la justicia educativa en educación con personas jóvenes y adultas, eso implica colocar una serie de reflexiones y desafíos en este momento, que como ya se señala desde la propia presentación, en una fuerte crisis, con aumento de las desigualdades, cambio climático lo que Tim denomina revoluciones demográficas, pero también a través de transformaciones en diferentes escalas y ámbitos de acción.

Nos parece que ese contexto puede ser desalentador, pero en la postura de su servidora pues tiene dos caras porque la palabra crisis es reconocer todo lo que ya se señala, pero es también una oportunidad de incidencia de cambio de transformación. En nuestro punto de vista, la formulación de acciones que enuncia Tim más allá de una perspectiva contractualista, creo que demanda afrontar los desafíos de esta crisis en la que se destaca en la opinión de Tim con la encíclica que coloca toda esta cuestión climática que no puede esperar, nos convoca por ello actuar a favor de esta casa común con políticas y quiero subrayar lo que el señala estrategias vitales no es una convocatoria al texto en su conjunto, pero particularmente este apartado y quiero subrayar políticas y estrategias de vida como las coloca en este capítulo.

Quisiera recuperar lo que están diciendo nuestras participantes, al final salía una cuestión central: la formación con un sujeto crítico emancipatorio; la formación; las tecnologías. Todas estas cuestiones las iré retomando, intentando tejérlas con lo que está señalando en el propio capítulo y la experiencia que hemos tenido en algunos ámbitos.

Hablar de estas acciones de corto, mediano y largo plazo es complejo porque pareciera que todo es urgente, singularmente la atención al cambio climático quisiera retomar un elemento

que me parece fundamental de lo que Timothy señala en los primeros párrafos ya nos está invitando a reflexionar las formas de pensar la EPJA. Esta es una acción inmediata de muy corto plazo pensar cómo estamos y agregó con Paulo Freire, no sólo cómo pensamos, sino cómo enunciamos el campo de la EPJA, en nuestra región, cuáles son sus realidades, sus condiciones, sus perspectivas y esperanzas.

Como señalaba Pablo Freire no solo somos sujetas de enunciadas sino capaces de enunciar el mundo, nos han enunciado por ejemplo en México, como rezago educativo. Esos son los elementos que me parece que hay que seguir insistiendo en su transformación de las acciones, pero también como señala Timothy, de las formas en que pensamos la EPJA y yo digo de las formas en que enunciamos la EPJA.

El cambio de paradigma al que se está aludiendo no solo en este texto, sino ya en otras acciones de CEAAL. María Clara desde el propio prefacio habla de que hay que reconocer el legado, por supuesto, de la educación popular, pero ella coloca que, también agregando el énfasis en perspectivas decoloniales, interculturales, feministas y ambientalistas, a través de ellas podemos repensar estos modos de enunciar nuestras prácticas.

Porque estos modos de enunciar y estos modos de pensar deriva en acciones concretas. Desde un grupo amplio, en el que confluye Carmen Campero, que nos acompaña en la sala, luchamos para quitar la palabra rezago, porque se convierte en un atributo personal antes que una condición social posible de transformar, entonces las formas de enunciar y de pensar la EPJA tiene derivaciones en las prácticas. Por eso, considero que conviene detenernos un poco en estos aspectos. Como ya lo señalaba María Clara, aportan mucho las perspectivas de coloniales interculturales en el cumplimiento este por ejemplo de una de las acciones que recomendó el marco de acción de Marrakech se han desarrollado ya tres encuentros en que han organizado el CREFAL y la DVV, estas memorias están a su disposición.

Estas memorias dan cuenta de movimientos no solo en las acciones políticas sino en las formas de concebirlo. Si bien es verdad que prevalecen acciones todavía compensatorias en muchos de nuestros países y que tenemos que tener una acción de insistencia por el derecho a la educación.

Tenemos la oportunidad de reconocer la variabilidad de los países en nuestra región y aún al interior de cada uno de los países, porque permite sostener esta carencia de acciones que instalen la educación a lo largo y ancho de la vida todavía como una perspectiva de política pública, por eso insisto que como lo señala Timothy, de las formas de pensarla y denunciarla

derivan acciones importantes, pero desde luego las acciones también contribuyen a mejorar las maneras en que lo estamos pensando.

De esta manera la justicia educativa se liga fuertemente con la noción de derechos, el derecho a la educación. Quisiera hacer un pequeño alto para quienes estamos encontrándonos acá, para pensar no solo de qué educación, eso lo hemos dicho ya, y se ha dicho en muchos foros, pero yo sí pregunto. Detenernos un poquito en la propia concepción de derechos porque no basta con que estén las constituciones, podríamos recordar que hay una perspectiva que habla de derechos pero desde la perspectiva individual y nos parece que debemos seguir luchando por colocar una perspectiva social de los derechos que no alude, digamos tener una perspectiva individualista y que se liga por ejemplo con rezago educativo y que queda únicamente en el individuo la posibilidad de ejercerlo o la perspectiva de oportunidades que más que oportunidades o acompañada de oportunidades, es la realización plena del derecho a la educación desde lo colectivo, desde un estado de bienestar y desde luego desde esto que nosotros denominamos un sentido común desde la diferencia.

Entonces, estas maneras de enunciar el derecho a la educación para una justicia social nos desafían a detenernos un poco, a preguntarnos qué estamos entendiendo por derecho y en qué perspectiva y de qué tipo de educación. Me gusta que Lola Cendales dialoga con el concepto de calidad y coloca en el centro acciones dignas y dignificantes. Ella comprende lo básico, la dignificación de la vida, como un organizador curricular que pudiera hacer una revisión junto con la igualdad de acciones gubernamentales de corto y mediano plazo. Por otro lado, pues en la dimensión como lo señala Timoty ahí en las acciones una dimensión internacional, nacional y una local. Nos parece que en estas acciones de nivel nacional sería muy importante ver cuál es el organizador de la currícula, yo sigo pensando con Lola que tiene que dirigirse hacia una educación con justicia social, una noción social de los derechos una educación básica dignificante fuertemente participativa.

Quiero retomar a Rodríguez Brandão, desde Brasil nos ayuda mucho a pensar la propia noción de participación. Estos elementos que parecen algo dado, conviene detenernos un poquito a repensar respecto a cómo estamos pensando y enunciando la educación, y que derivan de ella o al revés cuáles son los conceptos que están subyaciendo en las prácticas que nosotros desarrollamos por ejemplo, lo que están diciendo les participantes es: reflexión educación sostenible transformadora, humanizar la educación, colocar en el centro lo colectivo, integral, intercultural, inclusión social, entre algunos otros que iremos comentando.

Señalan tanto María Clara de Piero, como el propio Timothy, cómo la noción de desarrollo, que como todas y todos sabemos, se liga mucho a la modernidad, pero nos están

proponiendo otra de las nociones necesarias de revisar porque ya como lo señala el propio Timothy ya no es el desarrollo económico y extractivista de la naturaleza sino acciones que se despliegan a favor de una de un respeto y de un cambio de relación con la naturaleza y esto como él lo indica cambiar la propia noción de desarrollo. A mí me parece que los comentarios de quienes están participando es justamente una educación integral tiene que ver integralidad no solo en tercer humano sino una integralidad con el mundo no con nuestra casa común ese es un elemento que nos parece importante y que ha de pensar en un derecho la hacía un derecho social a una educación integral que significa que la educación se convierte en un derecho vital que desafía para las propias prácticas cotidianas de la EPJA.

En este sentido creemos que algo que cruza el nivel nacional, estatal y es una fuente fuerte que nos parece muy interesante es el nivel de las prácticas. Estas acciones de corto, mediano y largo plazo también pueden tener como un organizador, sobre todo las de corto, pero yo creo que cruza los tres, las propias prácticas. Me parece importante que las podríamos pensar y acompañar de la mano de Marco Raúl Mejía, a mí me ha ayudado mucho repensar lo que hacemos en el sentido que él dice, considerándolas como actividades humanas desde las capacidades plenas, me hace mucho sentido lo que él señala en uno de sus textos más recientes, las prácticas en EPJA como actividades humanas, desde capacidades plenas en las cuales las personas, los grupos, los colectivos nos desarrollamos, no solo para el desarrollo económico sino sostenible junto con la naturaleza a través de experiencias, saberes, habilidades y un elemento que toma marco Raúl que son las epistemologías vivas.

Reconocer como uno de nuestros desafíos en los campos de los saberes pedagógicos aquellas epistemologías vivas, son vivas porque provienen de las vivencias, de los testimonios, de los saberes, de las experiencias de las personas que por lo menos en los centros de educación con personas jóvenes y adultos en el Estado de México donde nos encontramos pues con educadoras educadores directivos intentamos colocar estos elementos para analizar nuestras prácticas y mirar cuáles son esas esos saberes esas epistemologías vivas.

Sigo en contacto directo con los centros de educación de adultos como les llamamos acá y encontramos todos los días como ahí estas epistemologías vivas, como señalábamos hace un rato nos ayudan a repensar el vínculo pedagógico como lo señala Freire. No solo a partir de los saberes de las personas que ya en sí es superimportante, pero a nosotros nos ha servido más saber cómo los construyeron. Cuando se habla de conocer los contextos, en qué campo, en qué territorios epistemológicos han construido estos saberes. En nuestra experiencia con las docentes encontramos que no basta compartir los saberes sino acercarnos a través de técnicas didácticas para conocer cómo construyeron esos saberes,

no me refiero solo al método, sino a las esperanzas no que colocan las mujeres en estas epistemologías vivas. Esto implica darle un lugar a la experiencia, a sus métodos sociales y populares de construcción de conocimiento, pero también a mirar cómo esto excede lo escolar y ese excedente educativo de lo escolar puede encontrarse aún dentro de la escuela, esto es lo complejo, y desde ahí enunciar el campo de acción. Comparto un ejemplo, encontramos a un hombre que le enseñaba a su hijo a sembrar la tierra la orilla del surco, él decía que era muy formal en su educación, reconocer ser no escolar, pero si muy formal. Entonces yo convoco a revisar las palabras con que enunciamos la EPJA, y a mirar cómo este vínculo pedagógico freiriano es un espacio no solo de conocimientos, sino otro elemento fuertemente afectivo. En los centros de educación de adultos nos encontramos con nuestros afectos, nuestros problemas, los cuerpos y estas formas de encuentro con otras personas con nuestras juventudes, aduleces y vejezes es lo que le da sentido común desde la diferencia, insisto como nos han enseñado las colegas feministas. Coloco esto en discusión, requerimos a mediano plazo a corto plazo mejorar los currículos. Alguien señaló que debemos humanizar la educación, la retomo y la coloco para mirar qué significa mejorar los currículos. Me parece que eso también significa mejorar los encuentros humanos y esto es también vital es también vida. Hace unas semanas tuvimos un encuentro en CREFAL y una cuestión que quiero traer como reflexión de ese encuentro, es que para mí no se trata de oferta y demanda, para mí son alternativas educativas gubernamentales y demandas sociales, pero descarto oferta demanda de la noción mercantil o de mercado.

Encontré acciones muy interesantes de algunos países, porque no solo están fortaleciendo lo institucional desde los currículos, la formación hay mucho que hacer, pero también hay avances. Me llamó poderosamente la atención, estando, moderando uno de los eventos, que ahora se está fortaleciendo al sujeto. Hay experiencias muy interesantes en nuestra América Latina las acciones no son solo para fortalecer los currículos, eso es importante, pero cómo fortalecemos a un sujeto crítico y emancipador, transformador desde cosas que parecen ser triviales, pero para alguno de nosotros que vivimos en zonas de alto riesgo de violencia, de lejanía y de pobreza económica estas acciones están siendo relevantes, no se encuentran en México por desgracia, pero hubo países que hablaron por ejemplo de transporte, de comedores no sólo para las niños, sino para todas las maestras, maestros y docentes en los propios centros de educación de adultos. En otros están iniciando una suerte de becas, que si bien hay que discutir eso con mayor amplitud. Aquí se están haciendo acciones no solo para fortalecer un currículum, sino para fortalecer al sujeto del currículum. Entonces ahí hay cambios en las acciones que conviene compartir, que conviene mirar y que conviene fuertemente implementar, esas me parecieron sumamente importantes.

Hablando de las personas, Timothy señala algo que a veces hemos dejado de lado y que todavía no aparece mucho, él le denomina citando a un autor “la revolución demográfica” muchos estudios han señalado que en nuestra América Latina y el Caribe estamos en un proceso acelerado de envejecimiento y que las políticas no están trabajando para la atención de esta población.

Desde una noción que proponemos, lo hemos trabajado con un colega de Argentina: José Yunis y Claudio, hicimos un trabajo para la OEI y es necesario colocar y voltear la mirada a otra forma de pensar y que derive en acción envejecimiento activo. Entonces una noción de envejecimiento activo cambia fuertemente las acciones de política pública al reconocer no sólo la revolución demográfica sino el envejecimiento activo desde la noción de derechos y desde la convención iberoamericana o de derechos de la vejez, por ejemplo. En la región hay importantes avances en este sentido que conviene que compartamos y nos desafía para realizar acciones de muy corto y mediano plazo.

El tercer punto que quisiera colocar lo retomo de María Clara, es la interculturalidad porque muchas veces las acciones basadas en la interculturalidad se refieren por ejemplo al género, a la etnia pero nosotros siempre agregamos a la generación porque si algo hace nuestra educación con personas jóvenes y adultas es atender a diversas generaciones en nuestros centros, es una educación intercultural en ese sentido y no se trata solo del contacto entre diversas generaciones, nos desafía a pensar cómo cambiamos las estructuras de dominación que sostienen la desigualdad no solo económica, sino cultural y esto también es pudiera ser una acción de mediano plazo para analizar y construir organizadores de las propias pedagogías. La interculturalidad así vista nos preguntamos si podemos trabajar en favor de la transformación pedagógica desde la interculturalidad, la decolonialidad, el género, la perspectiva ambiental y el envejecimiento activo.

Otra de las nociones que retomo es el en un sujeto crítico y emancipatorio, lo apuntó una de las personas. Este elemento tiene que ver también con cómo estamos pensando la propia formación de los y las docentes de docentes en nuestro caso así se llaman de educadoras, educadores porque ellos y ellas son también sujetos de derecho y además el derecho no solo es a lo largo, a lo ancho de la vida pensar en los derechos y en la justicia social basada en derechos, ya decíamos hace un rato en derechos sociales, pero coloco un cuarto punto también derechos y una justicia interseccional como lo llaman también las feministas, porque al mismo tiempo son sujetas indígenas mayores, mujeres, madres, trabajadoras, campesinas. Entonces, el derecho al trabajo, el derecho a la educación, el derecho a un medio ambiente digno, y me voy a centrar un poquito en las tecnologías que también acaba de salir aquí: la formación y las tecnologías.

Estos son desafíos que se abrieron muchas brechas que la pandemia no solo exhibió sino ahondó, entonces se van configurando otro tipo de brechas como lo dice Luis Bonilla y Marco Raúl y muchos otros desde el capitalismo cognitivo en plena era digital. El papel entonces que está jugando el conocimiento y estar al margen de él, el papel que están jugando los medios digitales y estar al margen de él, y además ese margen significa que no son reconocidos. Marginación en mi caso no quiere decir que no se tengan, sino que son marginados no es que seamos vulnerables es que somos vulnerados por un poder.

Finalmente, quisiera señalar el último punto que tiene que ver con las tecnologías, creemos que tenemos derecho a las tecnologías por eso es Inter seccionado, es un cruce de derechos y que pone en el centro la vida, y estas tecnologías nos están demandando una lectura y un uso críticos, no son neutras tienen ya posturas. ¿Cómo hacer en las pedagogías en la vida cotidiana un uso crítico de las tecnologías? Podemos compartir prácticas, si en el diálogo ustedes nos lo permiten. Finalmente, los desafíos: fortalecer una EPJA, como lo señala Timothy como un movimiento social con la participación de diferentes instancias; construir acciones formativas participativas desde las nociones de interculturalidad y de colonialidad que sostengan prácticas pedagógicas direccionadas a la emancipación, a la crítica, la transformación, pero desde una perspectiva amplia de derecho social y desde una noción de práctica abierta y participativa. Con estos elementos lo dejo hasta aquí y podemos dialogar mucho más en el espacio que viene. Muchas gracias.



Nélida: Muchísimas gracias, Gloria, has colocado una serie de elementos, de desafíos que tienen que ver indudablemente con lo que es el sentido de la planificación, pero por otro lado también de esos núcleos de sentidos que realmente tú has planteado. Habíamos planteado a partir de lo que de lo que tú ibas a compartir desarrollar tres preguntas, pero realmente ahora a mí se me ocurre que podemos invitar a hacer una pregunta, a través del padlet, la idea es que nos compartan una inquietud que tengan frente aquello que tú has planteado:

¿Cuáles son las inquietudes, dudas y preguntas que ha quedado a partir de la reflexión que tú has hecho?

ECE CEAAL + 5 + 7h

¿Qué inquietudes, dudas y preguntas nos quedan a partir de lo planteado por Gloria Hernández?

Invitamos a responder estas preguntas según su experiencia.

Jully Calle- Campaña Boliviana por el Derecho a la educación

¿Qué indicadores se deben incluir en la evaluación de la EPJA para asegurar que los enfoques descolonizadores y despatriarcalizadores se integren efectivamente en los procesos educativos y en los resultados de aprendizaje?

+ Añadir comentario

Noel González

¿Cómo incidimos para que los gob asuman políticas de Estado y no de gobiernos, a fin de evitar de que las curriculas se cambien constantemente y respondan a sus intereses?

+ Añadir comentario

Mónica desde Tierra del Fuego, Argentina

En mi país que se está reduciendo el financiamiento en educación en general, la EPJA es vista como una educación periférica. ¿Cómo los docentes siendo trabajadores intelectuales pueden trabajar desde la precariedad?

+ Añadir comentario

Evaluación

"Gloria, ¿cuáles son los principales desafíos que encuentras en la evaluación de la educación de jóvenes y adultos, y qué estrategias sugieres para garantizar que estos procesos de evaluación sean justos, inclusivos y reflejen las competencias y conocimientos reales de los estudiantes?"

+ Añadir comentario

Noel González

En inversión para el Cambio Climático los "cooperantes" están pidiendo que los procesos de formación den evidencia de cambios conductuales y comportamentales en las personas ¿Cómo logramos impactar en la vida de las personas y medimos o evaluamos estos procesos?

+ Añadir comentario

Reynaldo Yujra - BOLIVIA

Epistemologías vivas que relación tiene con Epistemologías del Sur de Boaventura de Sausa y que estrategias debemos seguir para incorporar en políticas públicas en nuestros países.

Saludos mi estimada Gloria Hernandez.

+ Añadir comentario

Destaco o trato à Dimensão Racial, como fundamental não somente a qualquer intervenção pedagógica no Brasil, mas tb não América Latina, como "casa comum" de todos nós.

Quais as percepções da Gloria sobre os impactos da Racialization na educação, em especial, como marca da negação do Direito a Educação a EJA ? Quais seriam os possíveis caminhos coletivos de cura e mudança ? Hoje, que políticas públicas julga exitosas e quais julga impertinentes?

Celi PPGED-UFF Brasil

+ Añadir comentario

María Lucrecia Cuichán - Ecuador

Me parece importante contemplar la formación política de los docentes de la EPJA, cómo concretarlo?, gracias.

+ Añadir comentario

Chelilu México, Guerrero, Iyolosiwa

Gloria muchas gracias Podrías hablar un poco más sobre "epistemología viva", a qué se refieren.

En Guerrero la formación al docente como sujetos de derecho me parece está muy vulnerada, ¿Cómo podemos incidir para un cambio de Políticas ppúblicas que garanticen formación digna y de calidad a los docentes?

+ Añadir comentario

Gloria: Son preguntas de muy largo alcance que no estoy segura poder contestar, pero si las podemos encarar. Me llama la atención que varias de ellas hablan de evaluación, de

indicadores, etcétera. Yo quisiera organizar estas preguntas en un primer punto. Quiero partir de dos dimensiones, de lo que hemos hecho a partir de lo gubernamental, pero también en las prácticas y desde ahí poder hablar de lo segundo.

Esta cuestión de evaluación, de tener indicadores de evaluación, no basta solamente hablar de los cuatro indicadores que por lo menos en México están posicionados y que seguramente ustedes los conocen, aquellos indicadores de fines de los noventa de Catarina Tomasevski que no creo que puedan ser aplicables, pero que sí pudieran ser un referente, hablar del derecho de la educación es un paquete muy completo, ella nos ofrece indicadores de cómo mirar el derecho a educación a partir de indicadores que es la primer pregunta. Entonces, qué es lo que está indicando. Ella habla de asequibilidad, qué tan asequible / disponible está un espacio para estudiar, para encontrarme con las otras.

Yo trabajé formación para el trabajo y les quiero compartir algunas frases que compartían personas que se formaba ahí: Ofelia una mujer mexicana de 64 años, estaba en un curso de belleza, dijo en un evento público “yo siempre pensé que estaba destinada a la plancha, lavadero y la estufa, pero cuando estoy aquí, siento que este espacio es mío, vengo no solo como abuela, vengo a encontrarme con amigas, donde puedo dialogar, hacer otro tipo de cosas. Por eso, seguimos insistiendo que un indicador pudiera ser qué tanto los espacios son disponibles y accesibles.

De nada me sirve que esté la escuela aquí en frente, o el centro de educación de adultos, si no encuentro ahí una estructura de acogida, que me acoja como mujer y mis saberes, los modos en que yo construí esos saberes. Eso sí se puede convertir en indicadores por supuesto, si hablamos de las políticas, pero lo importante en las prácticas, es qué tan accesible en términos de estructuras de acogida. Como dice Luis Duch qué tanto ahí se acoge no solo a mi persona y a mis problemas, sino a mis saberes. Esos indicadores, de que esté disponible, que sea accesible, pero hay dos más que nos invitan a repensar, que sean aceptables por las personas, y que sean adaptables, por eso se llaman las cuatro A de indicadores del derecho a la educación.

Yo les propongo que replanemos la propia palabra evaluación o indicadores de evaluación, porque muchas veces nos refieren a medir. Confundimos evaluación con medición o incluso con acreditación. Por eso, propongo repensar las palabras porque evaluar no es medir, evaluar tiene que ver con valorar para transformar. Varios autores optamos por otras concepciones. Cuáles son los indicadores con los que yo valoro para transformar, antes que solo medir, si bien se pueden objetivar en un número, ¿cómo lo puedo yo hacer? Esto tiene

que ver con otro comentario realizado en la sesión: evaluación inclusiva justa, esto me hace regresar a las prácticas.

Comparto una experiencia concreta, llegué a un centro de educación de adultos y me dicen: Ay maestra, fíjese que estamos bien preocupadas porque nos pidieron una escala evaluativa de aprendizajes. Empezamos juntas por preguntarnos ¿por qué vamos a evaluar? ¿qué vamos a evaluar? ¿qué es evaluar para nosotras? ¿qué evaluamos? Los contenidos? ¿La justicia social? O desde las epistemologías del sur y las epistemologías vivas. Evaluar no solo es colocar un número, es valorar. Nos preguntábamos ¿qué evaluamos? Los aportes al colectivo, también los aportes del colectivo a la persona, o sea en esta bidireccional de doble entrada. Empezamos a construir procesos de evaluación y le llamaron evaluación integral formativa, que no eran solo valorar los saberes, implicaba preguntar cómo construiste saber, cómo se llegó a saber, validar las epistemologías vivas entendidas como prácticas, no solo el saber si no las prácticas que llevaron a ese saber que tienen que ver con la construcción de una experiencia que no está separada ni de la biografía, ni de los cuerpos, ni de los sentimientos, sino que son integrales, ni del contexto comunitario en lo que ellas vivían.

Yo les preguntaba ¿Por qué evaluamos del centro de educación de adultos para dentro? ¿Por qué no hacemos una evaluación a lo largo y ancho de la vida? ¿Por qué no evaluamos cómo te ha servido o no? No me refiero a una aplicación inmediata, instrumentalista, sino que nos ha servido para encontrarnos, para estar juntas, para reposicionar como mujeres, incluso en el espacio familiar, porque para mí es muy importante lo que señaló Ofelia, cuando decía: yo siempre pensé que estaba destinada a eso, ahora me pienso como una persona con más posibilidades, con derechos, me recoloca frente a mis nietos, a eso le llamamos uso. Por eso hablamos de aceptabilidad, ¿cómo te sientes frente a eso? ¿qué cambia? ¿qué transforma en tu perspectiva? Hablemos entonces de territorios de la evaluación. Evaluar del centro hacia dentro o a lo largo y ancho de la vida de las personas que participan, y de cómo estos aprendizajes tienen que ver, como lo señala Caterina Tomasetti, que fue la primera relatora de la Comisión de Derechos: asequibilidad, aceptabilidad, accesibilidad y adaptabilidad. Es el famoso modelo de las cuatro A, conocido que, en México, por lo menos en la nueva escuela mexicana está colocada esta perspectiva actualmente.

Lo importante en educación de adultos es lo que estamos trabajando ahorita, ¿cómo hacemos para hablar evaluación integral formativa? Lo formativa en el sentido de la reflexión, como diría Freire una lectura crítica de lo que hicimos, de cómo nos encontramos juntas, porque no nos gusta pues también romantizar, porque también teníamos conflictos, problemas, carencias, etcétera. Entonces formativa implica procesos reflexivos, lecturas críticas de los procesos que juntas desarrollamos, para ver qué nos faltó, sino sería pura complacencia. La

lectura crítica de las prácticas es otro elemento clave de los procesos evaluativos cuando no es únicamente una medición. Esto se liga fuertemente con la formación política pedagógica en el sentido de mirar en estos procesos evaluativos en el sentido de abrir estos espacios, repensar las palabras con que enunciamos pero que somos capaces de enunciarlas.

Las maestras tenían la obligación, que venía desde las instancias administrativas centrales, de entregar indicadores de evaluación. Lo que hicimos desde ese taller, construimos un producto colectivo, nos juntamos desde nuestras diferencias de edades, de formación, etcétera y logramos construir una propuesta para la administración central argumentada. Es la segunda experiencia que fue aceptada de formación en la administración central. Entonces cómo cambiar estas políticas, para nosotras tiene que ver con movilización, pero movilización también desde los espacios cotidianos y también en la cámara de diputados, como lo hicimos con Carmen Campero, Malú Valenzuela y muchas colegas que no me alcanza el tiempo para nombrar. Quiero comentar que eso fue parte de una acción colectiva, nos reunimos para llegar a la cámara y hacer una propuesta. Gracias a eso en la ley general de educación de México este el artículo 9, hace justiciable y exigible, está en la ley, en el artículo 9 educación a lo largo de la vida, cada capítulo es una lucha de movilización, pero también lo es a nivel de nuestras prácticas cotidianas.

Un segundo ejemplo que quiero colocar es que la administración central les exigía a todos y todas las directivas que hicieran una planificación diversificada, pero era un significativo vacío, nos dijeron nunca cómo hacerlo, por ahí está el intersticio, ese margen de autonomía, que llama la nueva escuela mexicana donde nosotros podíamos proponer, y empezaron a hacer bitácoras de la práctica cotidiana, como una estrategia, que al mismo tiempo que mostraba esa cultura de la evidencia, que mostraba productos, permitía llevar un seguimiento del acompañamiento y una biografía las prácticas cotidianas. Hubo una movilización en los propios EPJA, lo hicimos con ciento y tantos directivos. Una tercera experiencia fue el taller que hicimos con directivas y directivos en el Estado de México se llamaba “Desplazamiento de un liderazgo centrado en el director a un liderazgo transformador” y nos empezamos a preguntar este qué significaba darle contenido, y empezamos a hablar pues de tres elementos que surgieron en este taller duró algunos días en el norte del Estado de México con todos estos directivos.

Ellos hablaban de tres componentes de liderazgo transformador: participación, democratización del poder en los centros educativos, reconocimiento de la diferencia, reconocimientos de saberes contextuales, y nos centramos fuertemente en saberes pedagógicos para un liderazgo transformador. De esta manera hemos intentado reunir dos o tres estos comentarios de cómo incidir en el Estado. Nosotros incidimos desde estos talleres,

la lucha tiene diferentes niveles y formas y toma diferentes formas, como la EPJA, que más que no formal asume otra forma.

Luego les compartimos un escrito que le hemos denominado las formas de la EPJA, discutiendo, dialogando críticamente con este modo de la UNESCO formal, no formal y lo que nos ha costado en el campo. Como somos no formales a unas mujeres les salía el diploma con no formal, cuando iban a buscar trabajo los empleadores le decía tu educación ni siquiera es formal, cómo te puedo pagar. Si me explico, eso tiene un costo y un precio alto en comunidad. Logramos que la administración central quitara la palabra no formal de los diplomas porque tenía efectos negativos. Es no escolar, pero es muy formal.

Empezamos a trabajar esas nociones conjuntas Yo por eso le doy absolutamente todo el crédito porque qué no es mío no este esto lo hemos construido en talleres en trabajos fuertes. Esto lo quisiera empatar con la noción de formación, para nosotros es formación en práctica, ahí discutimos la noción de liderazgo, ahí discutimos la noción de evaluación, ahí discutimos la noción de planeación. Claro que nos hacen falta cursos, son cursos que intentamos revertir desde las necesidades, desde las prácticas intentando afrontar esta cuestión de cómo unir estas epistemologías vivas, con las epistemologías del sur. Quisiera recordar que las epistemologías del sur como lo dice el profesor Boaventura de Souza, no es un Sur solo geográfico, es un Sur simbólico, es interesante no. Cómo esas epistemologías de los desposeídos tienen una reivindicación y un lugar fuerte que transforma los procesos pedagógicos, por ello están epistemológicamente vivos, dice Marco Raúl Mejía desde la educación popular, son epistemologías vivas, no solo porque vienen de la vida, sino porque aportan a la vida del planeta, a la vida de los colectivos, como estas mujeres, y yo agregaría con una compañera de España que está aquí en la sala, agradezco mucho que alguien de España nos acompañe en CEAAL. Yo me siento de CEAAL, ya me estoy apuntando. Agradezco mucho, porque desde España nos invitan a utilizar un concepto: antidesestino desde la pedagogía social, estas pedagogías rompen y fracturan ese destino de la precariedad y empezamos a trabajar para un mundo diferente no con quienes hemos trabajado.

Yo quisiera discutir el concepto de precariedad, es otro planteamiento, porque precarios, vulnerables, pobres, a veces nos ha llevado muy poco lejos. Yo no niego la desigualdad, lo que quiero decir es que a veces en la palabra pobreza metemos todo el paquete junto y no es así, porque puede haber economía, por eso yo hablaba de interseccionalidad apoyándome en el pensamiento feminista, porque puede haber pobreza económica, y hay que luchar por eso sí, pero no necesariamente pobreza económica significa pobreza simbólica y pobreza de saberes. Entonces, vamos pensando eso y cómo nos posicionamos frente al otro desde la perspectiva freiriana de vínculo pedagógico. La pregunta que yo haría es qué habita el vínculo

pedagógico, qué conceptos estamos poniendo en juego del otro y de mí en el vínculo pedagógico, qué esperanzas, qué utopías, qué problemáticas construimos, para mí los centros de educación con personas jóvenes y adultas son espacios de encuentro, y encuentro significa desencuentro, por eso es diálogo, el diálogo con la diferencia, no fue fácil llegar a la evaluación integral formativa, porque había muchas diferencias para colocarlo.

Pero cómo voy a evaluar que esta persona es súper solidaria con el grupo y trae esto. No creo que eso no se evalúa y discutimos creemos que sí que es parte de la evaluación que es hay un aprendizaje de solidaridad, que hay un aprendizaje de participación y colaboración. Vuelvo a señalar que estos modos de encontrarnos, estos encuentros y significan diálogo o sea diferencia también. No solo el diálogo como conversación, sino esta educación dialógica la que nos invita Freire, el diálogo como la conversación sobre la diferencia, me parece. Me da mucha felicidad trabajar en los grupos de educación de adultos. María Clara nos propone el prefacio interculturalidad me encantó, porque la interculturalidad implica también generación, había personas de 15 de 60 de 30. Entonces, cómo convertir el aula, voy a quitar la palabra aula porque no tenemos aulas, andamos pidiendo permiso debajo de un árbol, en la iglesia, así trabajamos nosotras. Yo hablo más bien de nuestro espacio educativo. ¿Qué habita nuestro espacio? Está habitado por esperanzas, por problemas, por saberes, por muchos problemas, porque los maestros necesitamos mucha formación, pero pienso que podemos pensar la formación desde abajo, desde las prácticas desde la experiencia.

Desde ahí nosotras hemos hecho propuestas a los gobiernos y hemos insistido mucho en que haya políticas de Estado y no de gobierno para que las cambien de acuerdo con el color del partido que llega, rompiendo la trayectoria. Luchamos no sólo por un modelo educativo sino por un proyecto político pedagógico eso es lo que estamos luchando, por un proyecto político de largo alcance, significa prospectiva, el proyecto se basa en el trayecto que hemos construido juntos, juntas. Entonces, cómo recuperar la experiencia, en mi caso, mexicana que tenemos tan amplio en educación de adultos, de siglos, pero resignificada a la luz de lo que ahora signa justicia social, en una era digital y de capitalismo cognitivo. Entonces no tengo una receta de cómo lograr esto, pero puntos de referencia son para mí las prácticas, los encuentros y querer bien la educación, como nos decía Freire, querernos bien en la educación.

Nélida: querida Gloria creo que hay algo que me parece fundamental en lo que han dicho los colegas y entre lo que tú también has expresado es: ¿cómo desaprender no es así? Es decir, nosotros tenemos una serie de nociones, que en realidad también han sido nociones que han venido desarrollándose en la América Latina, y donde el Fondo Monetario Internacional ha tenido mucho que ver; las políticas neoliberales también indudablemente, no solamente es

una cuestión de economía, no es así, sino es una cuestión de sentidos, de actitudes, de formas como se organiza la vida de saberes en general, y tú a través de lo que nos está señalando, es un apoyo fuertísimo, es decir, estamos preocupados en la evaluación, por supuesto, pero tú nos traes como modificar los sentidos de la evaluación, estamos muy preocupados currículum, pero qué cosa es el currículum, cuál es en realidad la base para poder nosotros construir el currículum. Entonces, yo creo que allí hay esta perspectiva del desaprender permanentemente como educadores y como decíamos al iniciar, cuando estuvimos hablando en la sesión anterior sobre paradigmas, había un elemento fundamental que para nosotros era todo el campo de la investigación acción y de la sistematización, que no es solamente un método a secas, sino en realidad es reconocer cuáles son las verdaderas preguntas que nosotros tenemos que trabajar con los actores, con cuales nosotros estamos comprometidos, y a partir de allí ir construyendo nuevos sentidos a lo que es la pedagogía, lo que es la educación, a lo que es la evaluación.

Siento que son perspectivas muy importantes las que tú nos has traído, en esta reunión y hay algo fundamental, la importancia de una práctica reflexiva, eso es lo importante y otro elemento que me parece bien importante es que cuando tú has planteado el trabajo de la incidencia, no solamente la incidencia política no solamente ha significado una metodología para hacer la incidencia, partimos de lo que sienten las personas, de lo que quieren las personas, del sentido que le dan las personas su propia vida, entonces cuando estábamos preocupados, aquí no en el grupo en torno a las epistemologías para la vida, tú señalabas que casualmente es eso, de dónde parto, cuáles son las preguntas que nos tenemos que hacer, por eso Paulo Freire nos decía que la centralidad de todo proceso educativo está en el actor social, en aquello que quiere, en aquello que piensa, en aquello que siente, las experiencias que trae, esa es la riqueza desde donde nosotros tenemos que partir, y desaprender de estas ideas, de que el pobre no sabe, el vulnerable no sabe. Entonces me parece muy interesante lo que han señalado de la pedagogía del antidesestino, me parece que es muy fuerte. Entonces agradecerte profundamente querida Gloria.

De repente, alguno de los colegas quisiera decir algo.



Miriam: Me ha encantado la perspectiva desde la cual Gloria ha hecho la presentación, algo que tenemos que trabajar en el CEAAL, es no ver la educación de personas jóvenes y adultas de manera dicotómica con la educación popular, es como tú trabajas con la población joven y adulta, que también

me encanta, como dice gloria, trabajar con estas poblaciones desde esta perspectiva de la

educación popular asumiendo los paradigmas, pero asumiendo sobre todo construir y transformar prácticas cotidianas, las prácticas desde abajo. Mientras Gloria hablaba, yo pensaba en encuentros de alfabetización, de básica, de secundaria, tú ves mujeres, y a veces hombres también, padres y madres con niños en brazo un día completo participando en las actividades del grupo, en las actividades de aprendizaje y asumiendo su papel, en términos de sujeto, cuando tú vas a evaluar, es una condición por ejemplo fundamental para valorar el empeño de esa persona que hace presencia con un niño de meses en su grupo de aprendizaje. Nosotros incluimos también, siendo así críticos con los conceptos, como dice gloria, el tema de espacios de aprendizaje, por ejemplo, el concepto de aula, a mí me parece sumamente atrasado. Entonces cuando hablamos de espacios de aprendizaje no importa el lugar donde sea es otra visión, otra manera de ver esa realidad.

Mónica: yo quería agradecer, yo me formé de adulta, pertenezco a sectores populares y gracias a políticas que favorecían la posibilidad de estudiar, pude llegar hasta a la universidad. Ahora estoy haciendo una maestría y ocupándome del único bachillerato para adultos que tenemos acá en Río Grande. Me llama la atención, cuando digo precariedad, como el Estado va dejando, como algo periférico, sin importancia a la educación en general y todavía muchísimo más a la EPJA. Entonces esa precariedad, no estoy hablando de vulnerabilidad o de pobreza de los estudiantes, ni de nosotros los docentes, sino de ese Estado que no cumple el derecho constitucional de garantizar la educación y de la justicia curricular. Entonces vemos que se transforma en una mercantilización, en cuánto es la productividad, y se les exigen a los docentes que trabajan en este bachiller cada vez más cuestiones burocráticas para que se alejen de lo que realmente es el verdadero sentido de la educación popular. Esa era mi reflexión y agradecer muchísimo a Nélida, Gloria y a Miriam, y todas las personas que han participado y me han ayudado a tratar de comprender un poquito más. Gracias!!



Reinaldo; Saludar desde Bolivia, agradecer a Nélida, Miriam. Rosy y por supuesto a nuestra tan querida amiga Gloria con su brillante exposición, en algún momento hemos compartido también experiencias muy interesantes en la época en la educación alternativa acá en Bolivia, un saludo estimada Gloria.

Algunas compañeras que también están en sala, hemos sido parte de nuestro maestro nuestro profesor Noel Aguirre Ledesma, en todo este periodo de la transformación de la

educación boliviana, propiamente en la educación alternativa, así se llama acá en mi país. En periodos anteriores la educación alternativa, tenía algunos problemas de la estructura misma del Estado. Nosotros dependíamos del Viceministerio de Educación regular, donde se forman niños, adolescentes y en ese periodo, en el marco de la institucionalidad, antes de que el presidente Evo Morales llegue al gobierno, pertenecíamos a ese viceministerio, y propiamente era la dirección general de educación alternativa y hemos pasado por varios problemas también, me hace memoria esto de la emisión de los diplomas de bachiller. Los diplomas de bachiller llevaban un rótulo que decía bachiller por madurez y suficiencia, así decían los diplomas de bachiller, y cuando estos jóvenes adultos querían ingresar a una universidad pública llámese ingeniería, áreas médicas, o instituciones militares, dudaban de ese diploma de bachiller. A partir de la política educativa en el país, después de la nueva constitución política del Estado, inclusive un poco más antes se jerarquiza la estructura de la educación alternativa en Bolivia de lo que era Dirección General se vuelve Vice Ministerio de Educación Alternativa y Especial de las autoridades de ese viceministerio era Noel Aguirre Ledezma, entonces mirando toda esta problemática, algunos de ellos les comento, también el currículum era prestado de Educación Regular, tanto en educación primaria de adultos, secundaria de adultos, también en educación técnica era un tanto prestado de los Institutos Tecnológicos de Educación Superior. Cuando nos instalamos como viceministerio, propiciamos la nueva ley educativa de “Avelino Siñani - Elizardo Pérez” y ahí prácticamente le damos otro sentido a las titulaciones, por ejemplo esto de bachiller por madurez y suficiencia, la colocamos solamente como diploma de bachiller como la otorga también el otro subsistema educativo que es educación regular, a partir ya de el viceministerio, pero también por otro lado, empezamos a trabajar los currículos, mucho más diversificados, contextualizados a la educación de jóvenes y adultos, y en educación técnica ya perfilamos la titulación de técnico medio con tránsito a educación superior, técnicos superiores, y así sucesivamente hasta la licenciatura.

Entonces ahí empezamos nosotros a trabajar fuertemente la formación docente, lo jerarquizamos a nivel de licenciatura en educación de personas jóvenes y adultas a través de un programa llamado el PROFOCOM (Programa de Formación Complementaria de Maestros), y jerarquizamos el nivel. Estas acciones que han repercutido en la educación de jóvenes y adultos también. Por otro lado, rezamos la educación permanente en el país. Es necesario seguir profundizando la educación inclusiva y la democratización de la educación, eso puede ser una discusión para el futuro.

Nélida: Gloria, muchísimas gracias por toda esta experiencia tan potente, tan removedora de lo que tienen que ser nuestros sentidos para la educación de personas jóvenes y adultas, y

fundamentalmente para pensar y comprometernos con una planificación requerimos volver a repensar aquellos aspectos que creemos que son fundamentales para lo nuestro proceso de educación y recordar, como lo decía nuestro querido Paulo Freire, que nos estamos jugando por los actores educativos, por aquellos que vienen desde abajo, pero yo no sé por qué decir desde abajo, desde arriba, con estos actores educativos, con los cuales nosotros trabajamos, con los que tenemos un compromiso para poder contribuir, no sólo a la transformación personal y social de ellos, sino en ese proceso nuestra propia formación como docente. Muchísimas gracias y quedan todos invitados a nuestra próxima sesión en la que estaremos reflexionando en torno a la institucionalidad de la EPJA, que tú nos entregaste el día de hoy un conjunto de elementos. En ese diálogo tendremos a nuestra querida Miriam Camilo con Mara Eugenia Letelier, así que no se pierdan nuestro próximo encuentro. Los esperamos a todos y a todas.

EPJA Y NUEVA INSTITUCIONALIDAD DE LA EPJA.
Quinto Encuentro Formativo sobre Justicia Educativa de Personas, Jóvenes y Adultas.
7 de noviembre 2024.



Link de la grabación: <https://www.youtube.com/watch?v=LQHup3tK6H4>



Buenas tardes, buenas noches dependiendo del lugar donde se encuentren. Agradecer infinitamente la presencia de cada uno y de cada una de ustedes. Siempre es importante encontrarnos, aunque sea por esta, por esta vía y te expresarle nuestro agradecimiento a todo lo que han participado en los encuentros anteriores. Ideas expresan.

Estamos realizando el último encuentro, el quinto encuentro formativo es sobre Justicia Educativa para Personas Jóvenes y Adultas, desafíos para América Latina y el Caribe. Estos encuentros lo hemos organizado desde el GIPE, es el grupo de incidencia en política educativa del CEAAL. Nosotros hemos sustentado cada uno de los encuentros en una producción realizada por este equipo, del cual fue parte Noel Aguirre. Esta producción contiene cinco capítulos, cada encuentro a tomando como referencia cada uno de los capítulos.

El primer Encuentro estuvo acompañado por Rosa María Goldar, el capítulo que se abordó en esta sesión fue elaborado por Noel Aguirre, aborda el contexto y la crisis civilizatoria. Cada Encuentro ha contado con la participación de una persona invitada especial para tener otra mirada sobre el tema. El segundo Encuentro fue sobre los desafíos de la educación, contó con la coordinación de nuestra querida Nélida Céspedes y tuvimos como invitado a Francisco Cabrera, él fue integrante durante mucho tiempo del GIPE, actualmente es viceministro de Educación en Guatemala. El tercer encuentro, contó con la participación de Alfonso Torres quién es parte del Equipo de Coordinación Estratégica de CEAAL, el tercer capítulo, lo trabajó nuestro querido Jorge Osorio. En este Encuentros se abordó la reflexión en torno a los nuevos paradigmas en la educación de personas jóvenes y adultas. En el cuarto encuentro tuvimos como invitada a Gloria Hernández, quién es integrante de la Red EPJA de México, trabajamos las acciones a corto, mediano y largo plazo para la educación de personas jóvenes y adultas post CONFINTEA VII.

Es importante indicar que la producción de este libro se asumió como un compromiso para dar seguimiento a los acuerdos de la Séptima Conferencia de Educación de Personas Jóvenes y Adultas, a la cual llamamos CONFINTEA. Cada uno de los Encuentros ha contado con el apoyo de diferentes recursos, se ha integrado el pensar, los saberes, aprendizajes y sentires de las personas que participan en los diferentes encuentros. Han sido encuentros dialogados desde la perspectiva de la educación popular.

Hoy vamos a trabajar el capítulo dedicado a la institucionalidad de la educación de personas jóvenes y adultas, una mirada Post CONFINTEA VII. Es importante indicarles también que ese texto tiene un prólogo de María Clara de Piero, una querida amiga brasileña, ha sido parte de CEAAL, es colaboradora y amiga, es educadora y docente de la Universidad de São Paulo.

Finalmente, hay que indicar que el texto tiene anexos importantes de documentos sobre educación de personas jóvenes y adultas, declaraciones que complementan las posiciones de los autores y autoras. Se ha tenido en cuenta que cada texto termine con la referencia a otros autores, y finaliza con preguntas para generar diálogo, el intercambio en los aprendizajes compartidos, porque asumimos que este proceso formativo debe ser desarrollado en nuestras comunidades, en los grupos, en las organizaciones, en los espacios de formación de debate sobre educación de personas jóvenes y adultas.

Estos encuentros han sido realizados a la memoria de nuestro querido Noel Aguirre. Noel fue parte de esta producción, pero también un compañero integrante del CEAAL desde hace varias décadas. Muchos de nosotros compartimos espacio y responsabilidades en el Consejo de Educación Popular para América Latina y el Caribe. En esta oportunidad, asumimos que

Noel está presente entre nosotros y que su legado, su memoria, es parte fundamental de nosotros, nosotras, podemos caminar y compartir esos saberes que Noel compartió con todos nosotros y a lo largo y ancho América Latina, el Caribe e Iberoamérica en los últimos tiempos.

Se comparte un video sobre Noel, para tener presente su legado. Aquí se puede ver el video dedicado a [Noel Aguirre deja un gran legado.](#)



“Él ha trabajado mucho en la mano de la pedagogía de la libertad. Planteó el concepto de descolonización educativa como única salida para un verdadero cambio en el País. Trabajaba para que entendamos que la educación, es el verdadero cambio. Hablaba de Educación Alternativa”

Después de la presentación del video, Miriam, comenta que el tema que nos toca desarrollar y conversar el día de hoy es sobre una nueva institucionalidad para la educación de personas jóvenes y adultas. Señala que Noel decía que esta nueva institucionalidad, debería ser democrática, pública, gratuita, inclusiva, flexible, entre otras cosas más. Nosotras hemos soñado mucho con esa nueva institucionalidad.

Para la sesión de hoy, hemos invitado a nuestra muy querida amiga María Eugenia Letelier, ella socióloga y doctora en educación, con una larga trayectoria en educación comunitaria y popular. Consultora de diversos organismos nacionales e internacionales. Para nosotras en República Dominicana, fue muy importante contar con su presencia como acompañante en nuestros procesos de evaluación y de transformación curricular. En la actualidad, María Eugenia se desarrolla como coordinadora del área de trayectoria y aprendizaje educativo del Ministerio de Educación de Chile.

Se invita a que las personas que nos acompañan llenen el mentimeter, para responder a la pregunta: **¿Qué esperamos de la Institucionalidad de la EPJA?**



María Eugenia: Muy Buenos días, muchas gracias por la invitación que nos recuerda y nos articula con una persona tan importante para todos nosotros como es Noel y nos articula en torno a una palabra que yo creo que nos hace sentido todos, que tiene que ver con la justicia educativa como un eje articulador. Sobre todo, para los que hemos desarrollado, tanto en educación popular, como en educación formal, regular de personas jóvenes y adultas.



Entiendo que la dinámica es ver estas preguntas que se van agrupando en el menti y que van generando esta respuesta y por lo tanto, más que una presentación es compartir lo que nos surge al ver esta respuesta y lo que en el fondo mira, tanto en la lectura del texto de Justicia Educativa para América Latina y el Caribe, cómo también en los acuerdos de la CONFINTEA y los seguimientos que se han hecho de los acuerdos. Quizás la pregunta que a una le surge siempre es: ¿Cómo está construye esta institucionalidad?

A veces se coloca el tema de la institucionalidad como si fuera un tema normativo, jurídico y presupuestario. Desde arriba hacia abajo, es pensar cómo se construyen esas institucionalidades del sistema educativo. La pregunta que uno se hace es ¿Eso, es o no una nueva institucionalidad? ¿Cómo se construye esta nueva institucionalidad? Al ver los resultados de esta primera ronda de preguntas, una se va dando cuenta de que esta institucionalidad tiene muchos vértices o muchos componentes. En esos componentes, está, todo el tema curricular, el tema de los salarios, el tema en la formación docente está, es decir, la gestión participativa, es decir, tenemos casi todas las áreas posibles que convergen en institucionalidad.

La pregunta que yo me hago es ¿cómo se construye? y de esa construcción yo creo que hay elementos que no son necesariamente institucionales. Sino que son como de los sentidos que se le va otorgando a la educación con personas jóvenes y adultas, y en esos sentidos que se van otorgando, hay elementos que el propio texto, a mí por lo menos me hace sentido, me convocan, porque tienen que ver con temas de fondo. Tiene que ver en el fondo, con los temas más relacionados a la identidad docente, a cómo se va construyendo redes, redes pedagógicas en educación de adultos, y cómo se va estructurando de alguna manera ese sentir en el intercambio.

En el texto se habla de cómo se van conformando las redes pedagógicas especializadas entre docentes, por centro, en un territorio determinado, por área de especialidad, esto es importante para sustentar la EPJA en un marco de aprendizaje que asegure justicia y pertinencia curricular. Subrayó esto porque creo que es una forma de construcción de la institucionalidad, que es fundamental: sin participación docente, sin tener esta discusión, este debate, esta forma de organización, esta forma de escucharse unos con otros, de compartir el trabajo y la experiencia docente, sin eso no hay nueva institucionalidad, esa es la base, el protagonismo docente.

Yo recuerdo haber escuchado a Francisco Cabrera, él lo mencionaba como la militancia en la educación de adultos, esa militancia se consigue, esa militancia pasa por el compromiso, por el debate, por el estudio compartido, por el conocimiento también de las personas. Cuando se habla de pertinencia, se habla de adecuación curricular, pasa por conocer realmente quiénes son las personas, los objetos que con los cuales nosotros estamos trabajando la educación de adultos.

En alguna medida también lo decía Gloria Hernández, más que educación de personas jóvenes y adultas, es con personas jóvenes y adultas y eso nos coloca en otro sentido, en otra visión epistemológica. De manera tal que yo creo que la forma cuando pienso en la institucionalidad, necesariamente pienso en cómo es institucionalidad tiene que estar en una base fundamentada, tanto los docentes, como una visión, evitemos epistemológica del sujeto que aprende, sin eso, por más leyes que hagamos, no va a haber un cambio en la educación de personas jóvenes. Yo recuerdo, hace ya bastante tiempo, cuando se estaba haciendo la reunión preparatoria de CONFINTEA VI, que fue una reunión en México.

Nosotros hicimos una sistematización de toda la normativa vigente en América Latina y el Caribe. La gran sorpresa es que la mayoría de la normativa expresaba la educación de personas jóvenes y adultas, desde una perspectiva del aprendizaje a lo largo de la vida o de la educación permanente, en fin, y que en general la normativa era bastante actualizada, desde ese punto de vista, pero claro, una cosa es lo que dijera la normativa y otra cosa después, cuando una empezaba a ver, y entonces, ¿Cómo se traduce esto en el sistema educativo? ¿Cómo se traduce esto? Nos encontrábamos con que estaba en estaba puesta la normativa, pero eso no significaba necesariamente ya se hizo un cambio.

Por lo tanto, yo creo que cuando se habla de nueva institucionalidad, claro que se requieren más recursos, por supuesto que se requiere una normativa adecuada, por supuesto que se requiere un sistema distinto, pero con eso no va. Puede haber un excelente diseño, pero no necesariamente hay una transformación. Lo digo también, por otro trabajo que hicimos desde

la UNESCO, en la reunión de seguimiento de CONFINTEA VII, aquí en Santiago de Chile hace un año, uno de los temas que salía, era ojo, la educación con personas jóvenes y adultas, si quiere tener una renovación efectiva, debe tener una mirada intersectorial.

Debe tener una mirada que efectivamente no puede cerrarse a sí misma, tiene que haber una posibilidad de entender que la educación con personas jóvenes y adultas requiere articulaciones. O sea, no debe centrarse en nosotros mismos. Por ejemplo, hay otras instituciones que están haciendo educación para el trabajo, otras que están haciendo temas, con vivienda, con drogas, todo eso requiere abrirse. Los temas que hay en educación de adultos no son tan distintos a otras temáticas que hay en la sociedad en discusión.

Por lo tanto, digamos, en síntesis:

- la primera reflexión es que cuando decimos institucionalidad, surge todo, en todos los aspectos de educación de adultos. Esa es una primera idea fuerza.
- La segunda idea fuerza es que el tema de la institucionalidad no es solamente normativa institucional. Sino que también tiene que ver con los actores y si el actor fundamental aquí es el docente y es un docente que epistemológicamente construye este sujeto de educación de adultos, no como el de, sino con, y
- La tercera idea fuerza es pensar que la institucionalidad de educación de adultos tiene que ser en articulación con otros, no es solo mirarse a sí mismo.

Eso es como ideas iniciales, no sé si hay otra o serie de preguntas.

Miriam: lo más importante sería, con relación a lo que plantea María Eugenia en torno a esa diversidad que tiene la educación de personas jóvenes y adultas. Por ejemplo, en educación para la salud y hoy día, lo que son las políticas de cuidado son fundamentales, por ejemplo, la educación en contexto de encierro, hay una



cantidad de espacios de aprendizaje con personas adultas que no son necesariamente los de la institucionalidad formal, aunque como decía Gloria, en nuestro encuentro anterior, toda esa forma de trabajar tienen un nivel de institucionalidad y de formalidad que nosotros debemos recuperar en los procesos de educación de personas jóvenes y adultas.

A mí me parece que, desde estos espacios de educación popular, en los movimientos sociales se han desarrollado, procesos muy importante de educación de personas jóvenes y adultas, que muchas veces no son tomados y por eso los procesos de articulación son tan

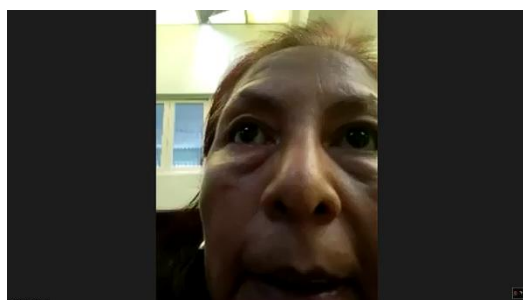
limitados en la mayoría de los propios encuentros en locales, nacionales, internacionales. Cuando se habla de educación de adultos, normalmente están referidas a los ministerios, nos quedamos con esa visión reducida al ministerio y no trascendemos a esos otros espacios que, como tú decías María Eugenia, son parte de esa construcción de una nueva institucionalidad y particularmente nosotros como país hemos tenido un poco de experiencia en lo que han sido esos procesos de articulación con diversidad de actores. Hablemos de las redes, ustedes tienen muy buena experiencia en Chile, pero también es importante el tema y el papel de las Universidades, porque hablamos como un tema el de la formación docente. ¿Cuál es la manera de intervenir, cuáles son los aportes? ¿Cuál es la reflexión que se da al interior de la academia, de las universidades para aportar, fortalecer y transformar la educación de personas jóvenes y adultas? O sea, hay una gran deuda a nivel internacional, porque los propios organismos internacionales, en las grandes conferencias de educación de personas jóvenes y adultas, o lo que se plantea en la agenda a 2030 son muy limitadas con relación al tema de la educación de personas jóvenes y adultas.

Entonces creo que también hace falta un fortalecimiento en la institucionalidad. Hace falta un fortalecimiento de esa militancia realmente democrática, en las experiencias de educación de personas jóvenes y adultas.



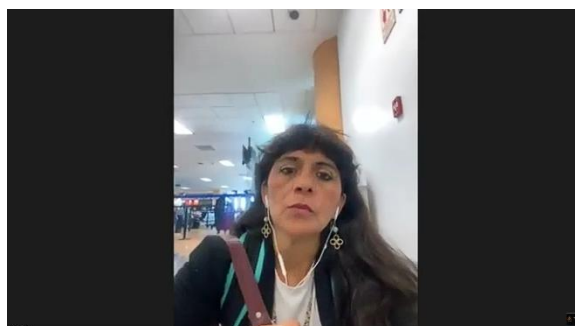
María Lucrecia: magnífico día con todos y todas. Espero que se escuche, fuerte y claro. Desde Ecuador. Justamente lo que ustedes han comentado, compartir una experiencia que no únicamente la educación de jóvenes y adultos es desde los ministerios, sino también desde el municipio, el distrito metropolitano de Quito. Justamente la Secretaría de Educación tiene una serie de proyectos y realmente somos quienes iniciamos, me incluyo, yo ya salí hace unos tres años, sin embargo, no he logrado desvincularme de la educación de jóvenes y adultas, ni lo quiero hacer tampoco. Entonces sigo trabajando desde la academia, y hay una serie de logros. Hay mucha esperanza justamente para esta educación. Precisamente, estos logros se deben a los actores que desde la Comunidad educan. Incluyendo los rectores, puedo porque puede ser política pública, pero resulta que no se ejecuta. Pero si los rectores,

los padres y las madres de familias desde el inicio miran la trascendencia de esta educación, entonces obviamente hacemos más allá de lo que dicen las políticas públicas educativas. Comentarles, se está implementando un proyecto con personas jóvenes y adultas que se le denomina las aulas móviles, porque la educación está yendo a los trabajadores. Se arma una oficina, se construye un espacio, en las comunidades rurales donde la gente lo requiere y ahí van los docentes, se construyen un espacio, porque no tienen aulas, la naturaleza puede ser un espacio de aprendizaje, un medio de comunicación, Ese es el último proyecto que se está implementando desde el año 2023. Gracias a ustedes.



Lidia: Muy buenos días, les saludo desde Bolivia, me gustaría compartir experiencias de educación en contexto de encierro desde le EPJA, es importante el trabajo interinstitucional. (por problema de conexión, no logramos escuchar completa la intervención de la compañera).

Yolanda: Buenos días, me parecen bien interesante la exposición de la compañera, yo quiero poner un énfasis en los sentidos, en este momento de profunda crisis de la democracia, de profunda crisis de los principios, de la defensa de los derechos humanos, por lo que hemos venido luchando



toda nuestra vida en el imperativo de resituar y de enfatizar la importancia del sentido político de la educación y del rol político de la educación. Creo que en los últimos años el sistema neoliberal, el modelo neoliberal, ha influenciado en nuestras propias prácticas. Es difícil que eso nos sucede, un sistema tan brutal, tan feroz que ha ocupado, destruido y saqueado nuestros territorios y sumido en mayor desigualdad el mundo, sino que también ha terminado nuestras subjetividades y desde hace ya mucho tiempo en mi país, en el Perú, yo vengo sintiendo, percibiendo que hay un temor de muchos de mis colegas, a quiénes tengo un profundo precio de hablar de la política y de hablar de la participación política y de nuestro rol político como educadores en donde quiera que nos encontremos y con cualquier grupo con el que trabajemos. En este momento, en el norte gobernará Trump, es terrible que haya ganado. Tenemos a la anti política porque este señor es un comerciante, pederasta, vinculado a la mafia, a todas las mafias. Tenemos a un Miley que de político no tenía nada, que era un comunicador. Hemos tenido un Bolsonaro. Es decir, en momentos en que se desprestigia la política y que la población vota por la no política. Porque la política se asocia a intereses

mezquinos, creo que es bien importante resituar ese rol que nosotras y nosotros tenemos, hablar fuerte y claro. Creo, y lo digo con toda humildad, que muchas veces por quedar bien, por estar bien con la Cooperación Internacional hemos cedido la narrativa y creo que la narrativa toca a los maestros, no solamente a los científicos sociales, no solamente a los antropólogos o sociólogos, que por supuesto sus investigaciones son importantísimas. De hecho, en ese momento estoy partiendo al seminario de la SIEP, que es la Sociedad de Investigación y Educación Peruana, pero también toca a las y los maestros. posicionarnos como líderes de la transformación política desde nuestro rol educador. Entonces, desde esos sentidos, querer y sentir, quería te preguntar a la compañera qué piensa sobre esto, ¿cómo aportamos a esa narrativa desde la práctica y el pensamiento pedagógico? Estás narrativas pedagógicas que resitúen y revisen la política, y que transformen esta democracia que reproduce una canción popular en el Perú, ya no es democracia. Se trata de transformar y construir una democracia que realmente resitúe los derechos como derechos, a la educación como un derecho social y como responsabilidad del Estado, con participación con las comunidades.

María Eugenia: No podemos evitar y tenemos que hacerlo, una reflexión sobre el contexto y pienso que es parte de lo que nos une de alguna manera. Muchos de los que estamos aquí empezamos a trabajar en la educación popular en un contexto muy distinto, en un contexto en el cual había movimientos sociales que estaba muy arraigados en los sectores, en los territorios. La mayoría de nosotros trabajamos desde una visión, de un sentido de transformación social emergente, en una época en que la ilusión era y los sueños era posibles de alguna manera, nosotros nos abrimos en un campo de la reflexión, acción, el pensar desde la teología de la liberación y de otros marcos referenciales que nutrieron una época en la cual América Latina y el Caribe enfrentaron grandes epopeyas de transformación social y efectivamente, estamos viviendo en una sociedad extremadamente compleja. Que yo diría, que una percibe, no solamente lo que se ve en América Latina y de lo que vive cada uno de los países. Estamos en una época en que la desconfianza es muy fuerte. De alguna manera, la desconfianza, hace difícil la organización. Es difícil tener sueños comunes. En experiencias universitarias uno observa que es difícil la organización de los jóvenes.

En un informe reciente de desarrollo humano en Chile, se hablaba del individualismo asistémico. Es muy fácil mirarse a sí mismo, pero es difícil generar redes. También estamos frente a una sociedad de la información o una información tergiversada. Ahí es cuando una piensa. ¿Cuál es el papel entonces que tiene la educación con personas jóvenes y adultas en una sociedad fragmentada? Minada por la desconfianza, debilitada en la democracia. De verdad una vuelve a lo esencial. ¿Quién es lo esencial? Lo esencial es la posibilidad de

interactuar con otros. Interactuar desde, tener un propósito común. Lo esencial también, es que eso se construye desde los valores, Cómo vas generando desde la base y desde la interacción cotidiana una visión de la vida que se sustente en la solidaridad, en el compañerismo, en la sensación de que somos parte de una misma especie. El humanismo tiene que constituirse como tal. Creo que estamos volviendo poco a poco. Hicimos un trabajo sobre el derecho humano a la educación con personas jóvenes y adultas nos dábamos cuenta de que había grandes ideas que surgieron en la posguerra, estoy hablando del 45, 46. Las razones por las cuales se le dio a centralidad la educación de adultos durante la primera conferencia internacional, en el centro está hacer valer la paz, el encuentro con otro, significa reconocer al otro como un legítimo otro, es caminar juntos.

Esto que parece un poco idealista, se consigue cuando una ve el verdadero valor de transformación de la educación. Si no hay reflexión colectiva, es muy fácil caer en la desinformación y volver a twittear noticias falsas, y con eso ¿Qué estamos haciendo? Es el margen de la desconfianza, es el margen para el populismo, vale decir, yo y el populismo llevado desde las emociones, yo siento rabia, siento desprecio, siento que se vayan todos, que nada sirve. Esa misión va debilitando al Estado, va debilitando la razón por la cual vivimos juntos. Entonces es muy fácil, y tomo la referencia que hacía la compañera en torno a las elecciones de Trump ¿Quiénes son los que votan? Son justamente las personas que han tenido menos oportunidades de cuestionarse a sí mismo las cosas que aparecen como verdades, no es una acción reflexiva. Entonces hay una labor de transformación colectiva. Eso qué es la esencia de la educación, nunca hay que dejar de pensarlo, de tenerlo vista.

A propósito de lo que se planteaba, por ejemplo, de la formación docente en articulación con las universidades, en la mayoría de nuestros países no hay pregrado de educación de adultos. No hay información de pregrado, muy pocos de nuestros países hay formación de posgrado en educación de adultos. No obstante, o que lo que una se da cuenta en la medida también es que va observando a otros, es que, es fundamental tener redes universitarias, que se preocupen de la educación de adultos y que hagan conciencia dentro de su propia Universidad, de los aportes que puede hacer la educación de adultos. Lo digo por lo siguiente, en Chile hay una red de universidades que trabajan justos. Entonces ¿qué pasa? Yo creo que estos valores, esta esencia de la educación de adultos y educación popular sigues siendo la misma que le dio origen.

El tema es que, el contexto hoy día nos plantea un desafío mayor. Porque estamos frente a una situación en la cual no hay valoración de lo colectivo, en la cual la desconfianza es un tema enorme. Creo que, en el último informe de desarrollo humano, una de las cosas que se les planteaba la desconfianza total en las instituciones, pero una cosa que a mí me llamó y

una sorprendió mucho la atención, es la desconfianza entre los pares. O sea, estamos hablando de que entre diez personas cercanas solamente confío en tres.

Entonces, también se va minando la misión colectiva de la vida, los proyectos colectivos. Creo que ahí estamos a contracorriente no sólo respecto a los partidos políticos, sino también cultural. Se trata de darle valor a lo colectivo, a lo comunitario, al aprendizaje, es colaborativo. Todo esto tiene que llevarnos a la construcción de una respuesta que quizás hoy día lo revolucionario es volver a ser humanos, a volver a sentar la democracia en un sentido participativo y reflexivo, a valorarla como un espacio que tiene que ver con el tema de la inclusión, de la justicia, de la interculturalidad, de la sostenibilidad, todos esos temas que son transversales. Deben ser también un centro de cruce interdisciplinario. Ahí hay muchas razones por las que pienso que la institucionalidad también se construye desde abajo, porque ese cruce interdisciplinario se puede hacer a pesar de tener una institucionalidad renuente a la innovación. Es extremadamente difícil cambiar la institucionalidad.

Todas las personas que han estado en el Estado, que estamos en el Estado, sabemos que no es fácil cambiar la institucionalidad. La cuestión es que las cosas ni siquiera dependen de un gobierno. A veces el financiamiento no depende de los parlamentos, pasa por las direcciones de presupuestos, por las Direcciones de Hacienda. Ocurrió algo interesante en la reunión que fue convocada por la UNESCO, se pidió que estuviera el ministro de Hacienda en las reuniones de educación, porque claramente sin recurso tampoco se puede seguir. Hay un límite. Los recursos son necesarios, no es solo un tema de voluntad. Hay un entramado institucional que es complejo que tiene renuencia a la innovación. En donde no solamente están los ministerios de educación están los ministros de Hacienda, están los parlamentarios, en fin.

Miriam: me parece también que algo que es fundamental en muchos de nuestros países es la falta de continuidad a las políticas educativas que han dado resultados en el terreno y en la construcción de esa nueva institucionalidad. A veces hay cuestiones de conductas, comportamientos que son tremendamente limitantes para poder seguir avanzando. Entonces, si tienes recursos y no hay voluntad política nada puedes hacer, eso limita profundamente, porque nos hacen volver para atrás y volver a comenzar de cero.

María Eugenia: Eso es una gran verdad. Tenemos un tema, la institucionalidad en América Latina y el Caribe es muy débil. La continuidad de las políticas depende de los Gobiernos, no de los Estados. Hay esfuerzos enormes en República Dominicana, en Bolivia, fue un enorme esfuerzo y son países desde los que podemos ejemplificar estos subsistemas emergentes de educación de adultos. Qué hacer, sin las cosas no tienen continuidad política, paso en Brasil

también, son complejas porque no se sustentan. Las políticas no pueden ser a corto plazo. Las políticas a corto plazo sucumben de alguna manera. Esta reflexión, es uno de los temas, que surge en la CONFINTEA VII, es la debilidad institucional para sustentar las políticas públicas en educación y en educación de adultos a largo plazo. Eso es un gran freno, la debilidad institucional y lo que estamos asistiendo justamente es una agudización de esa debilidad institucional del Estado. Estamos asistiendo a una fragmentación. Yo insisto que estamos en la contracultura remando al revés. ¿Pero qué es lo que hay que hacer en estos momentos? Hay que remar al revés.

Miriam: Nosotras habíamos pensado a nivel metodológico que después de este primer intercambio, a partir de la lluvia de ideas, se trabajará en el padlet.

Rosy Zúñiga: Les invitamos a compartir sus reflexiones en torno a dos preguntas: ¿Qué esperamos de la Institucionalidad de la EPJA? y Desafíos para actores de la Sociedad Civil, y los gobiernos en el campo de la EPJA. Vamos a dar 5 minutos para que cada uno responda estas dos preguntas.



Institucionalidad de la EPJA

ECE CEAAL 11/7/24 3:49PM

¿Qué esperamos de la
Institucionalidad de la EPJA?

9

Angel Alvarado 11/7/24 4:08PM

Un verdadero interés de promover el desarrollo de la EPJA, generalmente en nuestros países es la entidad más reducida en cuanto a capacidad, presupuesto entre otros.

Dapper Penguin 11/7/24 4:10PM

Esperamos que se fortalezca y referencie como un soporte importante en la formación de las personas jóvenes y adultas.

Walter Quispe 11/7/24 4:10PM

Que tenga desarrolle un sistema de reconocimiento de aprendizajes por trayectoria de vida de manera sistemática y permanente. Sin dejar que haya un sistema de convalidación de estudios entre nuestros países.

Eager Dory 11/7/24 4:11PM

Nélida Céspedes. Desde la perspectiva de la Educación popular sigue siendo fundamental la formación política de todos los actores socio educativos. Por lo que la comprensión de la formación de redes es un esfuerzo político, democrático. De un intercambio de saberes críticos que sea una contribución a la transformación. Es un camino siempre largo. También la importancia de trabajo territorial que contribuye a transformaciones en ese campo con amplias articulaciones.

Walter Quispe 11/7/24 4:11PM

Tiene que estar vinculado con el entorno social y laboral.

Miriam Camilo 11/7/24 4:12PM

Voluntad política para transformar la educación de personas jóvenes y adultas; visión amplia que trascienda lo formal. Educación intersectorial. Que construye relaciones horizontales para construir institucionalidad democrática. Sustentada en formación específica para educadores de EPJA. Que resuelva el problema del analfabetismo en la Región, ir más allá de las declaraciones.

Miriam Camilo 11/7/24 4:14PM

UN gran desafío, continuidad de políticas públicas por el derecho a una educación de calidad para los más excluidos.

Loyal Trout 11/7/24 4:14PM

Fortalecer la institucionalidad de la EPJA implica un compromiso de todos los actores (gobiernos, sociedad y comunidades educativas) para garantizar el derecho a la educación de todas las personas jóvenes y adultas, promoviendo su desarrollo integral y contribuyendo al bienestar social. Que se reconozca realmente el

derecho a la educación como un valor universal para todos, intransferible

ECE CEAAL 11/7/24 4:21PM

Esperamos que sera una politica publica, oficial, con programas y fondo

ECE CEAAL 11/7/24 3:50PM

2. Desafíos para actores de la Sociedad Civil y los gobiernos en el campo de EPJA.

7

Angel Alvarado 11/7/24 4:12PM

El mayor desafío es crear o reforzar redes de trabajo y de reconocimiento de las acciones emprendidas tanto en la sociedad civil y los gobiernos a fin de darle fuerza a la EPJA en cada sociedad

Walter Quispe 11/7/24 4:15PM

La sociedad civil y los gobiernos deben trabajar para romper estigmas y promover la importancia de la educación para jóvenes y adultos, haciendo visible su papel en el desarrollo social y económico

Walter Quispe 11/7/24 4:17PM

La EPJA necesita políticas intersectoriales que la integren con salud, empleo y desarrollo social, para que los estudiantes reciban apoyo integral en sus procesos de aprendizaje y desarrollo.

Loyal Trout 11/7/24 4:17PM

El mayor desafío es que se reconozca la importancia de la EPJA y que puede contribuir para un desarrollo de pensamiento crítico y cambiar a nuestra sociedad.

Walter Quispe 11/7/24 4:17PM

Los gobiernos deben comprometer fondos suficientes y sostenidos para la EPJA, mientras que la sociedad civil puede contribuir con iniciativas de financiamiento colaborativo y alianzas que fortalezcan los recursos disponibles.

ECE CEAAL 11/7/24 4:20PM

Desafíos de las org. de la sociedad civil para concebir , proponer e impulsar concretamente le EPJA

ECE CEAAL 11/7/24 4:21PM

Desafíos de parte del Estado para definir adecuadamente la política de EPJA con una orientación de educación popular

COURAGEOUS ARMADILLO 11/7/24 4:11PM

Políticas de largo plazo, con recursos suficientes para su implementación

0

LUCRECIA CUICHÁN 11/7/24 4:11PM

Lucrecia Cuichán Cabezas

Esperamos mayor participación público-privada, diálogo auténtico, gobernanza, autonomía, autogestión y una democracia para SER+. Es clave el trabajo colectivo, comunitario... de los

diferentes actores de la comunidad educativa y local. Compartir la rectoría del Ministerio de Educación con los Municipios, Consejos Provinciales y otros organismos de la sociedad.

0

PASSIONATE FINCH 11/7/24 4:16PM

Desde Bolivia. Lidia Guarachi. Se debiera mantener las modalidades de atención porque brinda la oportunidad de conclusión de formación a los estudiantes/participantes de la EPJA.

María Eugenia: Leo y escucho y pienso que son cosas que en las cuales vamos a estar todos de acuerdo. El tema es ¿Cómo llegamos a eso? En el caso de educación con personas jóvenes, adultos, tienen una diversidad de personas. Como bien decía la compañera de Bolivia, por ejemplo, está en las escuelas en contextos de encierro, ese es un gran tema. Pero también tenemos soldados con Cristo que están también nivelando su estudio y tenemos poblaciones muy jóvenes que han salido recientemente del sistema educativo y que encuentran en la educación con personas jóvenes y adultas una posibilidad de continuar su trayectoria. Están llegando también personas mayores y bien mayores que les habíamos perdido de alguna manera, la extensión de la vida ha hecho que las personas a los 60 y más se sientan con ganas de terminar sus estudios. Aquí queda mucha vida por delante y la vida se vive hasta el final, como me dijo una vez una señora.

Entonces, hay diversidad de personas en diferentes situaciones, hay personas que están privadas de libertad o personas que están en lugares apartados, en donde la forma de llegar a un centro educativo es muy difícil. Y tenemos también toda esa diversidad de expectativas. La mayoría de nuestros estudiantes quieren continuar en estudios superiores y ¿qué les ofrecemos? ¿cómo hacemos para incorporar esa diversidad de intereses? Hay otra persona que es lo que quieren incorporarse al mundo del trabajo en forma rápida. Entonces, en esa diversidad, es que se mueve la educación con personas jóvenes y adultas.

Diversidad de puntos de vista, y fue conversado mucho con Gloria, lo que significa la diversidad de punto de vista desde la cultura, la procedencia de los pueblos originarios de la forma en que se vive la vida allí. La forma diferente de mirar la vida, la lengua distinta. Entonces, tenemos esta diversidad, nos diferencia profundamente del resto del sistema educativo. Aquí estamos hablando de sujetos que tienen muchas veces es una historia complicada con respecto al aprendizaje. Muchas veces con desarrollos emocionales en lo pedagógico, es como una resistencia también. Entonces no es fácil el decir, está en la institucionalidad, yo creo que no existe “la institucionalidad” de educación de adultos. Lo que existe son papeles distintos, lugares distintos donde se desarrolla la educación con personas jóvenes y adultas. Es difícil decir esto es.

Uno podría decir que la institucionalidad en educación de adulto tiene algunas características que hay que conservar, hay que potenciar. Varias de ellas han surgido en esta ronda. Tiene que ver con la flexibilidad, la diversidad, con la contextualización. Son algunos criterios en los que una podría decir: Sabes qué si una piensa en la institucionalidad educación de adultos, no es que esté pensando en un edificio que ponga educación con personas jóvenes y adultas, aquí está, esto es. No es una página web, no es una sola respuesta. Ahí tenemos que ser más flexibles. Es verdad que el presupuesto, no es suficiente. Ojo, hay el tema no es solo

presupuestario, aquí el tema es la visibilidad y la legitimidad que tenga en la educación con personas jóvenes y adultas.

El no tener presupuesto, o tener un bajo presupuesto, tiene que ver con la visibilidad que tiene dentro de la sociedad. Ahí un tema en el que estamos todos. A mí me pasa muchas veces cuando dicen, que es Educación de Adultos, es ahí dónde están las personas mayores. No se entiende que la educación es con personas jóvenes y adultas. Porque claro, los jóvenes deberían estar en la escuela, pero si no están. Es como un estigma hacia las personas, pero también es un desconocimiento.

Creo que no se conoce mucho lo que se hace en la educación de adultos, y de ahí tenemos una labor de comunicar y de saber estar en los lugares. Porque lo que nos pasa dentro del sistema educativo o dentro de los ministerios de educación, la educación de adultos está allá lejos, no está en el centro de las decisiones políticas, ni en el centro de los presupuestos. Sin embargo, siempre la educación de adultos es el lugar al que envían todo lo que no funcionó en el sistema formal y le envían a la educación de adultos. Entonces es funcional, no es solo que está por un lado la invisibilidad, pero, por otro lado, es el lugar en donde el propio sistema tiene para tocar la puerta cuando no sabe qué hacer con las personas están fuera del sistema.

Es una visión sistémica. Aquello que no funcionó en los jóvenes y en los niños siempre está la educación de adultos como el lugar posible, es sistémico. Está bien, eso puede ser parte. Pero lo que una tiene que hacer desde la educación de adultos es convencer también y visibilizar que este aporte va mucho más allá de lo remedial, que va mucho más allá de la segunda oportunidad, como se quiera llamar. Porque en el fondo el cuándo una asume esto, de alguna manera es un proyecto de vida se da cuenta que cuando está en la Universidad, con los propios jóvenes o entre los. Académicos, también estás haciendo educación adultos. Les estás haciendo a ver cosas que no han visto, que tiene que ver con el aprendizaje entre pares, por ejemplo. No es sólo sentarse a conversar, es como realmente logro aprender, abrirse hacia otras experiencias cognitivas y emocionales.

Entonces, a dónde voy, cuando uno está en el tema de la vivienda, la salud, el trabajo en todos los aspectos, en la seguridad laboral, en todos los temas, puede haber una perspectiva de educación de adultos, esa perspectiva es societal, es para toda la sociedad, y cuando se habla de institucionalidad, entonces no se puede pensar solo en el evento rígido: “esta es la institución”.

Esta diversidad complementaria es donde estamos situados, y también esta dualidad entre la educación popular y la educación formal de adultos, tampoco no sirve. O sea, lo que una

percibe es que el ejercicio de la docencia dentro de educación de adultos, hay un diálogo en todo el mundo, en la pedagogía crítica, la pedagogía liberadora. Eso lo que da la identidad también a los propios educadores formales de adultos. La palabra para mi es articulación flexible. La institucionalidad de la educación de adultos tiene que ser flexible, abierta a los cambios, intersectorial, y por supuesto, debe tener una mirada como más abierta, en esta búsqueda. Porque ahí sí tiene sentido, pensar lo que forma colectiva en esta conferencia, donde hay muchas declaraciones, pero también yo creo que hay que mirarlo como una identidad que va abriéndose, va a ser flexible. Yo no me hago la expectativa de delimitarlo con facilidad.

Miriam: en este momento, podemos abrir de nuevo la participación de grupo, recibir comentarios, reacciones a partir de lo que escribieron, y de lo que presenta María Eugenia. Partir de sus aportes.



Nélida: María Eugenia, mira esta realidad que tú has señalado, en el sentido de que la educación de personas jóvenes de adultas es lo que tiene el sistema para atender a los que no fueron atendidos. Esto ha dado una visión también de minoridad, no de la propia EPJA, de descrédito de la propia EPJA, y creo también, muchas veces los que estamos en el campo de la EPJA, nos hemos creído también ese rollo. El rollo de minoridad, ese rollo de prestigio. Que creo que también es muy importante remover ese sentido y colocarlo en la importancia que tiene en la sociedad para la educación de personas jóvenes y adultas. En el sentido de esta atención a esa pluralidad del reto, que significa también no atender esas diversas necesidades y expectativas, no por lo tanto es de vital importancia y removamos, pues también esa visión excluyente, de minoridad, de desprestigio. Gracias.

María Eugenia: Esto que dice Nélida es cierto, cuánto es lo que nosotros mismos hemos incorporado en la educación de adultos, es decir, creo que durante mucho tiempo la educación de adultos fue mirado por los profesores como un lugar de castigo. Lo que está pasando ahora, al contrario, la gente joven quiere entrar a hacer clase, en educación de adultos, porque encuentra un lugar donde la profesión docente les hace sentido. Se dan cuenta que son mejores con los estudiantes y tiene que ver con una realidad que no podemos ignorar, que tiene que ver con las condiciones en que está el sistema educativo en general. No sé cómo estará en el resto de los países, pero nosotros observamos acá, que hay temas de convivencia que se agudizaron y están presentes desde antes de la pandemia, pero que se agudizaron en pandemia, y que siguieron. Ahora hay problemas graves de convivencia en las escuelas, sobre todo en los liceos.

Hace poco en nuestro país, hubo una noticia muy lamentable, en el que se utilizaron elementos que son explosivos, en el que los jóvenes se quemaron ellos mismos. Uno dice, aquí hay problemas de convivencia que se están agudizando, que se están enraizado en el sistema escolar. Hay dificultades serias para el desarrollo de las clases convencionales, el sistema educativo está en crisis. Muchas veces, en EPJA, los docentes se sienten mejor, recuperan su papel como profesor y eso de alguna manera, les hace sentirse en la dignidad docente. Yo creo que hay un tema ahí para reflexionar, que no es exactamente el objeto de este conversatorio, pero yo creo que hay que mirar qué está pasando en el sistema educativo de niños y jóvenes en nuestros países, ahí hay una crisis severa, que es reflejo de la crisis de la sociedad controlada.

Walter: Me gustaría mencionar tres cosas interesantes que quizás me ha pasado entre 2005 a 2010, aquí en el Perú hubo el proceso de acreditación de las instituciones educativas. Empezaron con este proceso de acreditación para la educación de niños, la básica regular



como lo conocemos acá. Es complejo, pero corrió y empezaron a acreditarse muchas instituciones. Tocó acreditar a los centros de educación de adultos, que son los CEBAS, y de pronto el equipo técnico de básica regular asumió esta responsabilidad. Cuando le planteamos cómo era la estructura, que no es solamente es el centro referencial, sino también se puede trabajar en centros comunitarios, con los privados de libertad, en los comedores populares. No pudieron decir este es el modelo institucional del Centro de Educación Básica Alternativa. Ahí tienes toda la razón, las puertas son abiertas y no podemos decir que este es el modelo. Hasta el día de hoy han intentado muchos equipos técnicos, poner el modelo de acreditación para los CEBAS, pero es algo imposible.

Lo segundo es, precisamente lo que también mencionaste. Actualmente estoy trabajando en la Universidad Nacional de Educación, es la única Universidad que tiene la formación de pregrado para preparar docentes en básicas de relativa. Sin embargo, se cuestionó mucho porque no la plana docente que trabaja con estos jóvenes, señoritas de pregrado no están totalmente capacitados en educación de personas jóvenes y adultas, se necesita reforzar la red. ¿Cómo hacer para reforzar, fortalecer las capacidades de los formadores, del formador, de los formadores? Aquí también, es un nudo muy grande que se está teniendo, que pese que la Universidad lleva algunos años en este camino, la formación de los comunicadores. para personas jóvenes y adultos es un tema que todavía que se tendría que trabajar y promover más para mejorar la calidad educativa la educación de personas jóvenes y adultas.

Por último, lo tercero es precisamente la evaluación y certificación de aprendizajes, es algo pendiente en otros países. Las buenas experiencias que ha desarrollado Chile, en su momento, México y algunos más. Pero todavía no se ha ido consolidando como un sistema. Por eso opinaba que, al interior de cada uno de nuestros países, también a nivel de nuestros países está vacío. Por ejemplo, la migración es bastante fuerte y a veces se van con sus certificados y pasan a otro país, y de pronto no hay un sistema de convalidación, como por ejemplo la del Mercosur. Pero en el en el caso de educación de jóvenes y adultos no dan. He visto personas que han tenido que convertir su certificado de adultos a certificado de menores, luego llegan y lo convalidan con certificado de menores en otro país lo convalidan como certificado de menores para para convertirla en certificado de adulto. En el camino, perdieron la paciencia. Creo que debería de haber políticas, o promover desde la sociedad civil, desde la Academia estos espacios que todavía están pendientes para mejorar la educación de personas jóvenes y adultas.

Miriam: Creo que estos procesos tienen que darse de una manera sistémica, María Eugenia hacía referencia a eso, porque, por ejemplo, la formación de formadores, si bien es responsabilidad de las universidades, también es responsabilidad de los gestores que hemos tenido la oportunidad de estar en los sistemas educativos, en educación pública, en el Ministerio. Nosotros, por ejemplo, tuvimos la experiencia que desde el Ministerio se trabajó bastante la formación de los equipos técnicos, y tuvimos la gran oportunidad que a través, de un acuerdo entre el Ministerio y la Universidad INTEC, se desarrollaron procesos de formación, diplomado, maestría y especialidad, y entonces ahí aprovechamos para que los formadores de esos espacios de esos espacios formativos también fueran de los que estaban ya integrado en el en el sistema y que tuvieran la formación y la visión más o menos clara de por dónde debía ir la educación de personas jóvenes y adultas, porque en las universidades, si no hay formadores que puedan orientar adecuadamente, si no saben de educación de personas jóvenes adultas, no le podemos pedir que la realicen con eficiencia, con eficacia, con claridad, con visión crítica y pertinente.

Hay que trabajar eso, siempre conseguimos trabajar de manera articulada con personas de la sociedad civil que en esas perspectivas que plantea María Eugenia, que por lo menos Nélida, yo y algunos de los que estamos en el GIP, y algunos que están en este CEAAL promovemos que no se puede trabajar de manera dicotómica la perspectiva de la educación de adulto de manera dicotómica con la de la educación popular. O sea, si usted quiere trabajar con los más excluidos y los más pobres, piense que debe involucrarse y trabajar con educación de personas jóvenes y adultas. Creo también que el tema de la crisis, de la educación, de la situación de crisis, de la educación de niños, niñas, de adolescentes y

jóvenes en las escuelas que llaman regulares, todas son regulares, la de adulto también son regulares, entonces, el tema del analfabetismo, que muchas veces nosotros mismos en la sociedad civil lo dejamos fuera. En estos días he estado revisando unos documentos de Pepe Rivero que él decía, es una vergüenza la cantidad de personas analfabetas en nuestros países a esta altura del siglo 21, los resultados han sido críticos, muy limitados en muchos de nuestros países. Los hijos del analfabetismo, que son de esa de esos primeros años de escolaridad de niños y niñas que se van de la escuela, porque es una escuela que no es atractiva, que no responde a sus necesidades y a sus expectativas, a la misma situación de pobreza, el contexto en el que viven. Entonces esos llegan a educación de personas jóvenes, adultas, pero como resultado de las deficiencias y limitaciones de esa escuela de educación de niños y niñas que no le ha dado respuesta, pero tampoco le ha dado respuesta a los padres y a las madres, a los tíos y a los abuelos y a los vecinos del vecindario. Siempre recordamos a Rosa María Torres, con el tema de la formación de las escuelas de padres y madres tutores en las escuelas de niños y niñas debe ser fundamental. En la pandemia los organismos internacionales y los ministerios querían que las familias dieran respuestas a la situación de tecnológica en la que se estaba pretendiendo que se desarrollaran los procesos de aprendizaje, pero la familia no podía, no solamente porque no tenía conexión, ni tenían los equipos, sino que muchos millones de padres y madres eran analfabetos, no podían responder ni siquiera a su propia situación. Creo que hay que mirar de manera sistémica estas situaciones, para poder dar respuestas transformadoras en un futuro que nos permitan ir logrando lo que tantas veces nos planteó Noel como demanda, como legado, como aspiración para vivir bien.

María Eugenia: Sacó una reflexión final que me preocupa mucho, esas dos cosas que nos plantea Walter. Por un lado, la formación de formadores. Yo creo que hay que reflexionar. ¿Qué significa eso de la formación de formadores? Como que lo hemos dicho como algo que tiene que suceder, pero resulta que yo, a mi juicio, es como volver a la esencia de la transformación a través de la educación. No sé si es formación de formadores o más bien es de generar una cultura de comunidad aprendizaje en la cual efectivamente se abre espacio a diferentes visiones, porque lo que me pasa a mí, es que, en la formación de formadores, converge la sociología, psicología, pedagogía, la neurociencia. Entonces hay una mirada interdisciplinaria, en la cual en realidad yo, por lo menos, cuando me ha tocado en estos espacios más de formación escucho a la gente de biología y digo yo de eso no sé y, sin embargo, me está ayudando a formarme. O sea, cómo hago o escucho todo el tema socioemocional, ayer estábamos en un curso con el tema socioemocional dado por la Universidad de Chile para docentes de educación de adultos, y resultó todo el tema socio emocional, ahí la psicología también tiene algo que decirnos. Entonces, esta formación,

comillas de formadores, no es que gente de educación de adultos forme a otros que van a formar la educación de adultos. Es que esta formación de formadores es en todas las disciplinas y entre todas las disciplinas. En el fondo, en el centro, hay un sujeto que aprende y ese sujeto que aprende, en el caso de la educación con personas jóvenes y adultas, tiene características concretas. Y ahí yo por lo menos soy muy tajante en el sentido de que no existe la andragogía, la andragogía es un término que no da cuenta de la realidad actual ni de ni da cuenta de nada. ¿Cuál es lo que diferencia? No hay que quedarnos con la idea de que existen formadores de formadores. La idea es que más bien todas las disciplinas pueden aportar al desarrollo de la educación de adultos, y desde allí, claro, hay gente que no hemos dedicado el tema durante mucho tiempo podemos como apoyar una síntesis, o una edición o una perspectiva que converja con las características de la educación de adultos. Pero hay que abrir. No, no, es que yo que soy educador de adultos, te puedo informar a ti, no. La cuestión es que veamos todo lo que hay dentro de las diferentes disciplinas que nos ayuden a pesar en este sujeto consciente, socio emocional que tenemos para construir este camino educativo de transformación.

Me atrevo a pensar que eso como que hay que abrirlo, como también el tema del reconocimiento del aprendizaje, es un tremendo desafío que no hemos logrado sostener efectivamente en el tiempo, y ahí tiene que ver con la movilidad de las poblaciones. Como decía Walter, pero también tiene que ver con que. Ah, bueno, con todo el tema del reconocer lo que ya saben, entonces partimos siempre del supuesto del que llega a educación de adultos no sabe. No es verdad, tiene conocimientos. El tema es cómo se legitima su conocimiento. Nuestro desafío como educadores de adultos, ya sea desde la educación popular, desde la educación formal, es la legitimación y la visibilidad de lo que hace la educación de adulto en la sociedad. Casi como que habría que mirar juntos el contrato social de la educación, salió en el documento de los futuros posibles, que salió el año 2020, es un aporte que puede hacer la educación de adultos a esos futuros posibles. Ese es nuestro desafío, hacer aporte a unos futuros posibles de una sociedad que sea más justa, más digna. Creo que por allí es donde tenemos que ir abriéndonos camino siempre con otros, no desde nosotros, sino nos vamos a quedar siempre enfrascados en que somos como el pariente pobre, los desechados, ese discurso no nos ayuda, ese discurso nos hace quedar fuera, es lo contrario. Aquí tenemos para ofrecer un futuro posible. Muchas gracias.

Rosy: María Eugenia, buenísimo, lo que lo que has compartido. Comparto que desde CEAAL estamos llevando a cabo el curso de sistematización en línea, y una compañera de Brasil comentaba que un grupo de mujeres pescadoras, con las que está trabajando no sabían leer y escribir, y yo comente que, si no sabían leer ni escribir,



sería bueno generar espacios para que estas personas aprendan a hacerlo, me dijo que ya lo habían analizado y que a las no les interesaba aprender más o meterse a ese ámbito, porque lo sentían muy académico, muy excluyente y que conocían lo necesario para la vida. Eso se me hizo muy fuerte, independientemente de eso, creo que sí es importante, fomentar, promover espacios para aprender a leer el Mundo. Seguimos luchando por una justicia educativa para todxs.

Miriam: Esos futuros posibles que decía María Eugenia es el inédito viable del que nos habla Paulo Freire, para construir procesos transformadores que nos permitan construir un futuro más digno para toda la sociedad. Queremos agradecer la presencia de María Eugenia y su participación, sus aportes, sus reflexiones, que nos permiten retroalimentar, cuestionar, y auto mirarnos. Por otra parte, agradecer a cada uno, cada una de las personas que estuvieron presentes, a los que han estado en los encuentros anteriores y los que nos han acompañado en estos procesos reflexivos. Agradecer mucho el apoyo al acompañamiento de Rosy, que ha estado ahí siempre presente con los asuntos de carácter tecnológico, así como al todo el GIPE, a Nélida, Jorge, Timothy. Nos seguiremos encontrando. Noel camina junto a nosotros. Su legado, su compromiso está presente en cada una de nuestras acciones.

Nélida: Agradecer profundamente, la presencia de María Eugenia y la presencia de todos los compañeros y compañeras que han estado presente en todos los encuentros. Porque nos han ayudado a profundizar sobre los profundos sentidos, o sea, a qué darle realmente importancia. Ppor otro lado, también a todos los desafíos que nos plantea el hecho de repensar la EPJA como un espacio de desarrollo de dignidad, un espacio de desarrollo de Justicia. Todos estos encuentros han sido sumamente importantes. He sentido en varias de las intervenciones que se han desarrollado como una especie de tirabuzón, es decir, ir removiendo esas lógicas que creemos tener en el desarrollo de la EPJA.

Una última cosa ya con relación al tema de las redes es esa convocatoria a la persistencia del trabajo de los docentes, también en redes, y la capacidad, flexibilidad para abrirse a los diferentes actores hay en el espacio local, principalmente y también, por supuesto, en el

espacio nacional. Eso me ha parecido muy bien, es decir esa capacidad de persistir, porque yo vengo de una experiencia muy linda ahora en Chile sobre el trabajo en redes, que tienen toda una estructura muy importante, que viene indudablemente desde abajo, pero también que es una estructura que está a la base de lo que es la institucionalidad también de la modalidad. Esa es una alegría, pero tremenda, cosas que no suceden en mi país, que no sea logrado tener ese contacto que viene de abajo, entre aquella persistencia que tienen los docentes en la pluralidad de las redes que realmente se han formado y por otro lado, que sea parte de la institución, eso, la verdad, es algo muy positivo, a poder comprender, a poder conversar también, por qué eso es lo que le va a dar la vitalidad al trabajo de educación de personas. Muchísimas gracias

Miriam: señala que se enviará un formulario para valorar el desarrollo de los encuentros.

Rosy, agradece al equipo de intérpretes que nos acompañó durante todo el proceso y para cerrar se comparte un video llamada Samba de la Utopía.

[SAMBA DA UTOPIA \(Jonathan Silva\)](#)

Información general en torno a los participantes:

Asistieron personas de 19 países: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, República Dominicana, Ecuador, España, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Estados Unidos y Venezuela.

En total 96 personas, de las cuáles 33 fueron mujeres y 63 fueron hombres.

Las sesiones grabadas, se siguen viendo en línea y seguramente tendremos un alcance mayor.