



## LA EDUCACIÓN POPULAR EN MOVIMIENTO POR JUSTICIA SOCIAL, DEMOCRACIA E IGUALDAD

Encuentro de Formación Política y  
Asamblea Intermedia de CEAAL 2018



*Por la integración de los pueblos de América Latina y el Caribe*

16 al 19 de noviembre 2018 – Buenos Aires, Argentina



## CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Equipo de Coordinación Estratégica del CEAAL

Presidente: Óscar Jara, Costa Rica

Secretaría General: Rosa Elva Zúñiga, México

Tesorera: Marbelis González, Cuba

Fiscal: María Rosa Goldar, Argentina

Co Fiscal: Raimunda Olivera Silva, Brasil

Enlaces Nacionales y Regionales:

Región Andina: Fernando Méndez (Bolivia), Patricio Raza (Ecuador), Ileana Malito (Venezuela), Luis Enrique Buitrago (Colombia), Maritza Caycho (Perú)

Región Brasil: João Colares, Selvino Heck, Raimunda de Oliveira da Silva, Roberto Catelli, Paulo Afonso

Región Caribe: Camille Chalmers (Haití), Mariano Isla (Cuba), Kamil Gerónimo y Viviana Cruz McDougall (Puerto Rico),

Región Centroamérica: Victoria Castillo y Verónica del Cid (Guatemala), Yolanda Acuña (Nicaragua), Mhaydeé Recinos (El Salvador), Daniel Holness (Panamá), Aminta Navarro (Honduras), Fabiola Bernal (Costa Rica)

Región Cono Sur: Sandra Gallo y Alba Pereyra (Argentina), Alejandro Salinas (Chile), Cira Novara, Marta López (Paraguay), Camilo Álvarez (Uruguay)

Región México: Mary Cuenca, Guadalupe Macías

Presidentes Honorarios

Paulo Freire (Brasil) +

Carlos Núñez (México)+

Orlando Fals Borda (Colombia) +

Raúl Leis (Panamá) +

Fernando Cardenal (Nicaragua)+

Nydia González (Cuba)

Pedro Pontual (Brasil)

Nélida Céspedes (Perú)

# La Piragua



### Comité Editorial:

Diego Herrera - Colombia

João Colares - Brasil

Jorge Osorio - Chile

Nélida Céspedes - Perú

Nydia González Cuba

Óscar Jara Holliday - Costa Rica

Rosa Elva Zúñiga - México

Sandra Gallo - Argentina

### Coordinación de este número

Rosa Elva Zúñiga López

### Diagramación

Metropolio

### Cuidado de la edición:

CEAAL / Víctor Ibarra

### Fotografía portada:

Kamil Gerónimo

### Fotografías páginas interiores:

Víctor Ibarra

Cada Autor es responsable de su propio texto.

### Toda colaboración o correspondencia debe dirigirse a La Piragua:

Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe - CEAAL

Pino 2237, Col. del Fresno Guadalajara, Jalisco. CP 44900 México

Tel - (01) (33) 38104536

info@ceaal.org / www.ceaal.org

Auspiciado por

DVV International

BMZ Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo

CEAAL Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe



DVV International



ceaal

BMZ



Ministerio Federal de  
Cooperación Económica  
y Desarrollo

consejo de educación popular  
de américa latina y el caribe

# ÍNDICE

<b>EDITORIAL</b>	<b>3</b>
Un Encuentro-Asamblea que abre nuevas sendas para la Educación Popular en América Latina y el Caribe	5
<b>EL CAMINAR DEL CEAAL</b>	<b>11</b>
Aproximaciones a la Reconstrucción de la Historia del CEAAL	12
<b>CONVERSATORIO: FEMINISMOS Y EDUCACIÓN POPULAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</b>	<b>22</b>
Celebración y evocaciones: a propósito del aniversario del CEAAL y la conmemoración de los 50 años de <i>Pedagogía del Oprimido</i> .	23
Una mirada desde Cuba: aniversario de CEAAL a 50 años de <i>Pedagogía del Oprimido</i> .	27
Desafíos para CEAAL a la luz de la <i>Pedagogía del Oprimido</i> .	30
Relectura de la <i>Pedagogía del Oprimido</i> en un contexto desafiante, en este aniversario del CEAAL.	33
<b>CONVERSATORIO: FEMINISMOS Y EDUCACIÓN POPULAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</b>	<b>39</b>
Mabel Busaniche.	41
Ana Clara Benavente.	43
Sayda Mora.	45
Dora Barrancos.	48
Diálogo con las personas que asistieron al conversatorio.	50
<b>ANÁLISIS DEL CONTEXTO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, UNA MIRADA DESDE CEAAL</b>	<b>63</b>
Hacia una lectura de contexto, de nuestras acciones y desafíos como educadores y educadoras populares	64
Conflictos y Resistencias en América Latina y el Caribe	82
Región Cono Sur	83
Región Brasil	83
Región Andina	84
Región Centro América	84
Región Caribe	85
Región México	85

<b>PANEL DE ANÁLISIS DE CONTEXTO</b>	<b>87</b>
Isabel Rauber	88
José Seoane	92
Moema L. Viezzer	96
Intervenciones de personas que participan en este panel	100
Algunas respuestas desde el panel	102
A manera de síntesis del contexto. Por João Colares	106
<b>LECTURA CRÍTICA Y BALANCE DE LOS MANDATOS DE CEAAL. PROPUESTAS Y DESAFÍOS PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS</b>	<b>109</b>
El Mandato Político Programático	110
Desafíos para CEAAL	110
Líneas de Acción	111
CEAAL En Movimiento. Presentación desde el Equipo de Coordinación Estratégica de CEAAL	117
El Mandato Orgánico - Financiero	120
Región Andina	120
Región Brasil	121
Región Centro América	122
Región Caribe	123
Región México	123
Región Cono Sur	124
Balance del Mandato Orgánico – Financiero desde el ECE	125
Los Grupos de Trabajo de CEAAL	127
GAFA – Grupo de Acción Feminista Antipatriarcal	127
GT Educación para la Paz, los Derechos Humanos y Convivencia Democrática.	128
GT Economía Solidaria	128
GIPE – Grupo de Incidencia en Políticas Educativas	129
GT PLAS – Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización	129
Reflexiones y debates en torno a los Grupos de Trabajo	130
<b>SOLIDARIDAD DESDE CEAAL CON LAS LUCHAS DE LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE</b>	<b>135</b>

# Editorial





# UN ENCUENTRO-ASAMBLEA QUE ABRE NUEVAS SENDAS PARA LA EDUCACIÓN POPULAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Óscar Jara<sup>(1)</sup>



**E**n la IX Asamblea Ordinaria del CEAAL realizada en Guadalajara, México, en junio de 2016, fue reafirmada con énfasis nuestra voluntad de ser un movimiento de educación popular y un movimiento de educadoras y educadores populares, que pudiera responder de manera propositiva a los desafíos que nos plantea el complejo y cambiante contexto latinoamericano. Afirmamos también, revisando nuestros mandatos político-programático, orgánico y financiero, que el momento histórico nos exigía

priorizar una estrategia de formación política, que fuera claramente feminista y antipatriarcal, que impulsara en todo nuestro quehacer propuestas y procesos de economía solidaria. Dos años después, en noviembre de 2018, en Buenos Aires, Argentina, volvimos a convocarnos en una “Asamblea Intermedia” que se constituyera a la vez en un Encuentro de Formación Política. Fue una excelente oportunidad para valorar cuánto hemos avanzado en los propósitos planteados dos años atrás, pero –sobre todo– para desa-

1) Presidente del CEAAL.



fiarnos mutuamente a pensar y reinventar todo nuestro quehacer. Este número especial de *La Piragua* busca dar cuenta de los principales temas que abordamos y de los resultados de nuestras reflexiones y propuestas.

### El marco

Tres elementos enmarcaron nuestro Encuentro-Asamblea: uno, la creciente ofensiva conservadora neoliberal que, en un contexto internacional favorable a sus propósitos, se extiende por toda nuestra región con una fuerza inusitada, teniendo en la elección del presidente de Brasil Jair Bolsonaro su más reciente y notoria muestra. El segundo elemento era el contexto de la celebración del 50 aniversario de la edición del sustancial texto de Paulo Freire, “Pedagogía del Oprimido”, el cual vino a revolucionar los enfoques que hasta ese momento se tenían sobre educación en América Latina, pero cuyas principales afirmaciones recobran vigencia hoy en las acciones de resistencia y propuesta popular en todos nuestros países. El tercer elemento, era la celebración de los 36 años de la creación de nuestro CEAAL, que nació en 1982 como “Consejo de Educación de Adultos de América Latina” y que a lo largo de su trayecto histórico se fue recreando de múltiples formas, incluso cambiando su denominación (desde hace ya seis años) a “Consejo de Educación Popular de América La-

tina y el Caribe” para reflejar más fielmente su carácter. Retomar este trayecto significaba también una oportunidad para identificar los hilos de una historia que no es solo nuestra, sino reconocer que ella formó parte de un tejido en el que nos entrelazamos con muchos otros esfuerzos y empeños de lucha, resistencia y dignidad de nuestros pueblos, buscando ser coherentes con nuestros postulados y tratando de superar nuestras limitaciones, errores y vacíos.

### El lugar y espacio

Nuestra Asamblea y Encuentro se realizó en Buenos Aires, lo que nos permitió percibir de forma directa tanto el impacto de las medidas antipopulares del gobierno de Macri, expresada en mayor desocupación, pobreza, inflación, recorte a los fondos públicos para educación y derechos humanos, entre otros. Pero junto con ello tuvimos el privilegio de constatar las múltiples formas de organización y resistencia popular que existen en Argentina en este momento, así como la reserva moral de la lucha por la defensa de la memoria, la verdad y la justicia. Movilizaciones de los movimientos de mujeres y feministas; de educadoras, educadores, de docentes y estudiantes universitarios; de organizaciones barriales, campesinas e indígenas... En particular tuvimos la oportunidad entrañable de conocer y compartir el dolor y la dignidad que

significó enfrentar la desaparición de familiares de otras personas desaparecidas que se reunían durante la dictadura militar en la parroquia de Santa Cruz, pues en ese local tuvimos nuestro evento. También fue memorable realizar un recorrido por la historia del CEAAL y dos paneles de reflexiones y debate en las instalaciones de la fábrica IMPA, recuperada por sus trabajadores y trabajadoras, donde funciona, entre otros proyectos culturales, uno de los primeros Bachilleratos Populares, emblemática experiencia de educación popular autogestionaria, símbolo de que es posible construir otra educación desde y con las bases populares.

### El tiempo

Además, quisimos que nuestro evento se realizara en noviembre 2018, en las mismas fechas de la Asamblea del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, uno de los más importantes espacios de reflexión de nuestra región, de la que somos Red Asociada. CLACSO organizaba, conjuntamente, la 8ª. Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales y el Primer Foro Mundial de Pensamiento Crítico, por lo que fue una oportunidad extraordinaria y sinérgica compartir nuestros aportes en otros espacios de

análisis y búsqueda desde las Ciencias Sociales en nuestra región y enriquecernos con muchas contribuciones que se dieron en ellos.

### Los aniversarios

Siguiendo una línea del tiempo, el recorrido por los 36 años de la historia del CEAAL nos llevó a rescatar y compartir nuestra propia memoria, retomando y ubicando momentos significativos que varias personas presentes habían vivido, identificando puntos fuertes, cambios organizativos, temas prioritarios y personas que dejaron su huella en este caminar. Pero lo más importante fue reconocer que no es posible comprender los procesos de Educación Popular si no es dentro del marco de referencia de la historia de los movimientos populares latinoamericanos, de sus momentos de avance, de crecimiento, de resistencia, de acumulación de fuerzas. La trayectoria del CEAAL y, en general, las trayectorias de los procesos de educación popular sólo pueden comprenderse en su vinculación – a lo largo de la historia– con las necesidades, intereses, expectativas y esfuerzos de los sectores populares en los más distintos rincones de nuestra América Latina y Caribe.





represión, de generadora de confrontaciones y agresividades, en un marco de disputa en el terreno de la subjetividad. Con todo lo que implica, también, de surgimiento de nuevas formas de resistencia, organización y defensa de los derechos conquistados. Sabíamos que enfrentamos ahora, de forma renovada y más compleja, una batalla cultural que nos exige trabajar desde los procesos de educación popular la construcción de otra matriz hegemónica que posibilite moldear los sujetos políticos de transformación que requiere edificar un futuro de equidad y justicia.

Para ello, era indispensable generar todo un proceso que tuviera como punto de partida los análisis desde los contextos nacionales y la movilización de nuestra membresía desde sus bases. Por eso se creó una guía de referencia que fue trabajada por los colectivos nacionales del CEAAL, luego compartida en los ámbitos de encuentro regional (Cono Sur, Andina, Centroamérica, Caribe, Brasil y México) y finalmente aportada a la Asamblea. Ese fue nuestro punto de partida, el cual fue presentado para el comentario y enriquecimiento de un importante panel constituido por Isabel Rauber, José Seoane y Moema Viezer, complementándose así un interesante panorama de nuestra región, pero particularmente de los temas y perspectivas fundamentales en

que nos debemos concentrar desde el trabajo de Educación Popular.

Todo lo anterior nos sirvió para revisar, actualizar y precisar nuestros mandatos político-programático, orgánico y financiero, analizando críticamente los avances y deficiencias que hemos tenido en este período, señalando pistas y orientaciones para la próxima etapa.

Se ha hecho un gran esfuerzo para poder recoger y procesar de la forma más fiel y clara posible todos estos aportes. Por ello tenemos la certeza que este número de *La Piragua* constituye no sólo un relato estructurado de lo ocurrido en este evento, sino que es un insumo colectivo importante para realizar un ejercicio de formación política que responda a las exigencias de los tiempos que vivimos con el fin de ir construyendo el futuro. Por eso les invitamos a leerlos, compartirlos, discutirlos, debatirlos y trabajarlos en nuestros espacios de reflexión y acción donde nos encontremos. Será la mejor forma de seguir también la aspiración que Paulo Freire tenía para quienes leyeran su texto *Política y Educación*: “Me daré por satisfecho si estos textos provocan a los lectoras y lectores en el sentido de una comprensión crítica de la historia y de la educación”.





# El caminar del CEAAL

En esta sección se presenta en forma gráfica y con fotografías un poco de la historia del CEAAL

# APROXIMACIONES A LA RECONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA DEL CEAAL (1982 – 2018). UNA TRAYECTORIA DE EDUCACIÓN POPULAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



**D**esde el Equipo de Coordinación Estratégica de CEAAL, nos parece fundamental hacer un recuento de nuestro caminar en estos 36 años, para ello se construyó una línea del tiempo coordinada por Óscar Jara, estuvo acompañada de algunos elementos del contexto que marcaron nuestro andar. Es una historia que

debe ser retroalimentada por todas las organizaciones y personas que son parte de CEAAL: desde los colectivos, regiones, grupos de trabajo hasta nuestras aliadas. Ya que nuestra historia es colectiva, se nutre de las experiencias de cada uno de sus integrantes, así se fortalece nuestras luchas y esperanzas.

## Algunas precisiones



**Antecedentes**



**Eventos del CEAAL**



**Asambleas del CEAAL**



**Asambleas Intermedias del CEAAL**



**Hitos históricos del contexto**



### **Antecedentes**

- + Educación de los pueblos originarios - prehispánica
- + Siglo XIX - Las nacientes repúblicas:
  - Educación popular como instrucción pública
- + Siglo XX - Movimiento obrero y socialista:
  - Educación de clase
  - Universidades Populares
- + 1931-1942 - Escuela-ayllu Warisata, en Bolivia.
- + Gobiernos nacionalistas: Sistema Educativo Escolarizado Estatal - Educación del pueblo como destinatario (Bolivia/México)



**1959**



### **Revolución cubana**

- + Romper esquemas de dominación
- + Pensar desde la realidad específica de América Latina
- + Búsqueda de justicia social y autodeterminación



**1960-1970**



### **Aportes de Paulo Freire**

- Concientización
- Movimiento Educación de Base y Movimiento de Cultura Popular
- Educación Liberadora
- Método psicossocial de alfabetización
- 1968: escribe "Pedagogía del Oprimido"



1970

1970-1980



1970: Gobierno de la Unidad Popular en Chile "La vía chilena al Socialismo"



- + Harnecker y Uribe: Cuadernos Educación Popular
- Educación Política de Masas: aprender la teoría científica revolucionaria
- + Orlando Fals Borda: confluencia con la Investigación Acción Participativa
- + Primeros Encuentros Nacionales y Latinoamericanos de Educación Popular
- + Educación Popular y Conciencia de Clase: Reinención del concepto de Educación Popular



1979



1979: Insurrección popular sandinista



1982



**Creación del CEAL- Consejo de Educación de Adultos de América Latina. (Como filial del Consejo Internacional de Educación de Adultos - ICAE)**



1983



**Encuentro Internacional EP por la Paz- Managua, Nicaragua  
Reunión Comité Directivo del CEAL -Preside Paulo Freire (Estatutos)**



1985



**Encuentro Internacional de Educación de Adultos en Buenos Aires, organizado por el Consejo Internacional de Ed. Ad (ICAE) y el CEAL. Participa Paulo Freire**

1987



*I Asamblea CEAAL-Guanajuato-Mexico: "EP hacia la década de los noventa"*

1989



*Navega la primera edición de LA PIRAGUA  
Revista del CEAAL #1. EP y Democracia*



1990



*II Asamblea CEAAL  
Educación Popular para la  
Democracia  
Santiago de Chile*



1994



*III Asamblea CEAAL  
"Refundamentación  
de la EP"  
La Habana, Cuba*



**1994: Levantamiento  
indígena Zapatista  
Chiapas, México**



1997



*IV Asamblea continental CEAAL  
"Fortalecer el aporte de la EP en nuestros países  
activando el rol de las organizaciones civiles  
afiliadas a nuestro consejo y recreando estilos  
procedimientos de trabajo"  
Cartagena, Colombia*

2000



*V Asamblea CEAAL  
Nuevos horizontes, renovando  
compromisos  
Panamá*



2001

**I Foro Social Mundial en Porto Alegre, Brasil**



2004



**VI Asamblea CEAAL**  
**“Proceso de reflexión acerca de la EP, ejes de trabajo que se articulan con los problemas actuales de América Latina y contribuciones específicas que las instituciones del CEAAL buscamos producir junto a las organizaciones sociales”**  
**Recife, Brasil**

2007



**Asamblea Intermedia del CEAAL**  
**Vigencia e impulso de la EP en AL. Gestión democrática del CEAAL**  
**Habana, Cuba**



2008



**VII Asamblea Latinoamericana CEAAL**  
**“La EP está viva”**  
**Cochabamba, Bolivia.**  
**Creación del GT Juventudes.**



2010



**Asamblea Intermedia CEAAL**  
**De Bartolina Sisa a Mélida Amaya Montes y Monseñor Romero. La EP en la lucha por el Buen Vivir**  
**San Salvador- El Salvador**

2011



**Encuentro de Género en República Dominicana**

2012



**VIII Asamblea CEAAL**  
*“EP y dinámicas de construcción del poder en América Latina y el Caribe”*  
Lima, Perú.



**Cambio de Nombre del CEAAL**  
*Pasa del Consejo de Educación de Adultos de América Latina a CONSEJO DE EDUCACIÓN POPULAR DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE*

**Creación del GIIEG**



2014



**Asamblea Intermedia CEAAL**  
*“Los Desafíos de la Agenda Política social Latinoamericana y Caribeña, y los retos para CEAAL como Movimiento de Educación Popular y Movimiento de educadoras y educadores populares”*  
Quito, Ecuador



2016



**IX Asamblea del CEAAL**  
*Soberanía, Justicia Social y Ambiental, Democracias Participativas y Paz: desafíos para la Educación Popular. Guadalajara, México*



**15 años FSM.**  
*Balances y Desafíos.*  
Porto Alegre, Brasil.



**Foro Social de las Resistencias.**  
Porto Alegre, Brasil.

2017



**Congreso Internacional para la Democratización del Conocimiento.** Cartagena Colombia. A 40 años.

2018



**Encuentro de Educación Popular Feminista de la GAFA del CEAAL**



**Encuentro Internacional de Economía Solidaria**



**Encuentro de Formación Política y Asamblea Intermedia del CEAAL** *“Por la integración de los pueblos de América Latina y el Caribe.*  
*La Educación Popular en Movimiento por Justicia Social, Democracia e Igualdad.*  
Buenos Aires, Argentina



# Así se vivió la línea del tiempo de CEAAAL





Foto: ROSY ZÚÑIGA







# **Conversatorio: Aniversario del CEAAL a 50 años de Pedagogía del Oprimido**

En esta sección se comparte en voz de los protagonistas de CEAAL la experiencia vivida en sus 37 años de caminar la Educación Popular en América Latina y el Caribe

# INTRODUCCIÓN AL CONVERSATORIO: ANIVERSARIO DEL CEAAL



**Ó**scar Jara, coordinó el conversatorio y dijo que estamos ante un momento histórico, siempre desafiante. “Estamos ante un momento que nos plantea, nuevas posibilidades, para rescatar aprendizajes y para no repetir, sino para reinventar. Contamos con cuatro personas que nos van a ayudar mucho, para conmemorar los 36 años del CEAAL y 50

años de Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire, ellos nos inspiran. Nos compartirán experiencias vitales y de compromisos, de historias personales muy enraizadas. institucionalizadas y la emergencia de nuevas perspectivas; finalmente, por las reconfiguraciones en la manera de hacer política pública”.

# CELEBRACIÓN Y EVOCACIONES: A PROPÓSITO DEL ANIVERSARIO DEL CEAAL Y LA CONMEMORACIÓN DE LOS 50 AÑOS DE PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO.

Luis Rigal <sup>(1)</sup>



**E**stuve ligado al CEAAL desde sus comienzos y hasta los primeros años de este siglo. Por distintas razones, seguí dedicándome a la educación popular, pero no tuve la misma frecuencia, regularidad y participación en el CEAAL. Hoy es un momento de alegría por mi reencuentro con su recorrido histórico, con su vigencia protagónica en el campo de la educación popular en nuestro continente. Cosa tan fuerte, tan importante y tan rotunda.

Comparto plenamente la explícita opción hecha por el CEAAL como movimiento de educadores populares por una Educación popular por la justicia social, la democracia y la igualdad: que expresa las mismas preocupaciones originales, quizás en una modulación diferente:

- Esta educación popular procura ser crítica, transformadora, dialógica y constructora de sujetos transformadores. En sí misma, en la práctica puede asumir una diversidad de

---

1) Sociólogo y Educador Popular, estuvo desde los comienzos en CEAAL. Fue uno de los primeros coordinadores regionales del Cono Sur. Ha trabajado en Universidades, vinculando en la investigación y en la práctica a la Universidad con los Movimientos Sociales.

manifestaciones, no hay una y homogénea educación popular, sino que debemos entenderla dentro del conjunto de *pedagogías críticas como pedagogías no complacientes*, pedagogías, por tanto, de resistencia y para la emancipación, interesadas en la construcción de subjetividades políticas rebeldes y en la producción de saberes y conocimientos desde esa experiencia de movilización intelectual, social y política.<sup>(2)</sup>

- Instaladas sus prácticas en un escenario polarizado en el que nos planteamos un enfrentamiento contradictorio, antagónico con los modelos neoliberales y autoritarios hoy restaurados en buena parte de América Latina.

Entiendo que es en el marco de estas afirmaciones donde convergen y cobran pleno sentido estas dos celebraciones: la celebración del CEAAL como movimiento de educadores populares y la celebración del legado freiriano como nutriente del mismo.

### I. Evocaciones del CEAAL

Múltiples son los recuerdos que tengo de mis experiencias dentro del CEAAL. Elijo dos de ellos:

- El primer recuerdo tiene que ver con el proceso seguido por algunas instituciones de la Argentina para incorporarnos al CEAAL. En 1985, apenas recuperada la democracia, después de los largos y duros años de la última dictadura cívico – militar (1976 a 1983), un conjunto de instituciones que veníamos trabajando en el campo de la educación popular generamos una articulación que se llamó Confluencia. Por un lado, buscamos definir una identidad colectiva como instituciones de educación popular, reconociendo y aceptando la heterogeneidad de nuestras prácticas. Por otro lado, nuestra preocupación fundamental era cómo contribuir al fortalecimiento de una democracia incipiente, después de tantos años de dictadura, con el

tejido de la sociedad civil y la organización de los sectores populares inertes y debilitados. Asumimos, por tanto, el desafío de contribuir desde la educación popular a la construcción de una ciudadanía activa, organizada. Fue así como fuimos creciendo y dos años después nos incorporamos como Colectivo a CEAAL – luego ingresaron otras instituciones - buscando también esta articulación de perspectivas, de prácticas y búsquedas en el escenario latinoamericano.

Creo que nosotros hoy, desde el campo de la educación popular, estamos afrontando el mismo desafío, el mismo reto. ¿Cómo hacer para contribuir a fortalecer democracias que en nuestro continente vienen debilitadas, democracias que vienen vaciadas, democracias que incluso sirven para justificar experiencias fuertemente autoritarias y fuertemente represivas? Este es un desafío para adelante, sirve tener en cuenta todo el bagaje acumulado por el CEAAL en el campo de la educación popular, para pensar alternativas y para fortalecer a los sujetos que nuevamente tienen que ser protagonistas de estas historias.

- El segundo recuerdo me remite a mi participación en 1977 en el Simposio de Investigación Acción, que organizó Orlando Fals Borda en Cartagena, Colombia. En el mismo un conjunto de investigadores, de estudiosos, de militantes, compartimos el dilema epistemológico y político que había planteado con mucha claridad Aníbal Quijano: ¿Por qué los sectores progresistas y de izquierda que manejan teorías muy refinadas y complejas, emplean instrumentos metodológicos y técnicas que más bien responden a una visión tradicional y conservadora?<sup>[3]</sup> Ese fue el inicio de toda la discusión y la búsqueda del sentido de la investigación acción participativa.

Esa experiencia me marcó para todo mi vida y

2) Cfr. AAVV: *Pedagogías críticas en América Latina. Experiencias alternativas de Educación Popular*, Buenos Aires, Noveduc, 2015, pgs. 9 - 12



la reviví dentro del CEAAL en el Seminario sobre Investigación Participativa que organizó en 1984 en Piracicaba, Brasil y que significó un acercamiento y un diálogo entre el campo de la Investigación Acción Participativa y el campo de la Educación Popular.<sup>[4]</sup> ¿Cómo hacer para que los procesos de generación de conocimientos que simultáneamente tienen que contribuir a la generación de conciencia crítica, se articulen con las dimensiones y perspectivas de la educación popular? Este camino, importante y fructífero, fue retomado en 1985, cuando se hizo en Buenos Aires la Asamblea Mundial de Educación de Adultos, durante la cual el muy querido y siempre recordado João Francisco de Souza coordinó un relevante intercambio sobre Investigación Acción Participativa y Educación Popular.

## II. Evocación de la *Pedagogía del Oprimido*

No hay duda que *Pedagogía del Oprimido* fue la expresión contundente y abarcativa de una *ruptura político pedagógica* con las tendencias de esa época en la educación de adultos: abrió horizontes, despejó caminos, alentó búsquedas distintas y diversas. Ese es su legado; legado

abierto, dinámico, no para ser repetido sino para ser superado.

Propuso también una ruptura ética con las concepciones dominantes, al cuestionar la opresión, la injusticia y la desigualdad como factores de deshumanización y reivindicar la libertad y el protagonismo del sujeto, reconociendo su capacidad de creación, recreación y transformación de la naturaleza material y social.

A mi juicio, algunas de las notas más importantes de esta ruptura fueron:

- Una toma de partido u opción política por los sujetos sociales dominados; la preocupación por el *sujeto popular*, entendido como *sujeto subalterno*, en términos de su lugar en la estructura social, y como *sujeto singular discriminado*, en términos culturales; o sea reconociéndolos en su diversidad y complejidad y aportando al fortalecimiento de su autonomía en la confrontación por la hegemonía
- La consideración de *la relación pedagógica como una relación política*, que tiene que ver, por tanto, con la construcción, apropiación y distribución del poder. Adoptó así

3) Cfr. SIMPOSIO MUNDIAL DE CARTAGENA: Crítica y política en ciencias sociales: el debate sobre teoría y práctica, Bogotá, Punta de Lanza, 1978, tomo I, pgs. 261 - 269

4) Cfr. RIGAL, Luis: Investigación acción y educación popular, Buenos Aires, CIPES, 1984, Documento de trabajo

como central el tema de la *confrontación por el poder*, asumido como el espacio donde se dirimen concretamente las posibilidades de transformación.

Y también Freire, en textos posteriores propuso ir más allá de la Pedagogía del Oprimido. Dos puntos me parecen importante remarcar a este respecto:

- Educar es formar sujetos para la transformación social, provocando procesos organizativos con sentido político (constitución de actores colectivos). El propio Freire fue quien propuso la superación de la Pedagogía del Oprimido al *desplazar el énfasis de la concientización hacia la conformación de poder popular*, ya que la concientización y la constitución de una conciencia crítica a menudo no supera el dilema de que *el saber por sí mismo no transforma la realidad* y se hace indispensable que el saber crítico esté relacionado con un actor organizado: “yo ingenuamente pensaba que la percepción crítica de la realidad ya significaba su transformación; si algo dramática y rotundamente muestra la década del 70’ es la mentira de esto. Porque el problema de la dominación, el problema de la explotación, el problema de la opresión está instalado en la realidad objetiva, en la realidad concreta y sólo si se consigue *ligar esa conciencia con la acción sobre lo concreto*, es posible realmente superarla y transformarla”.<sup>[4]</sup>
- La categoría “oprimido”, es una categoría heterogénea y no puede ser entendida como una simplificada relación binaria opresor-oprimido. No hay un oprimido como categoría universal, hay distintas situaciones de opresión. Se es oprimido en la situación laboral, se es oprimido en la situación de género, se es oprimido en la situación étnica. Un oprimido en la situación laboral puede ser un varón machista opresor de su mujer, y cada una de estas situaciones requiere un análisis y una resolución pedagógica específica. Muchas veces nos fascinamos con

categorías binarias porque son mucho más fáciles de aprender pero llevan a debilidades muy grandes y muy notorias que desconocen el carácter complejo y contradictorio del acontecer social y cultural.

### III. PERSPECTIVAS

Me parece que en este momento y desde nuestra identidad política-pedagógica como educadores populares, nosotros como CEAAL tenemos que incorporarnos activamente a una batalla cultural por la constitución de una hegemonía alternativa y la recreación de una democracia sustantiva, popular, radicalizada, en permanente conformación y disputa; y en una amalgama de culturas, que no subalterniza los saberes populares ni coloniza su memoria histórica, sus discursos y sus prácticas. Una democracia que potencie la participación y organización colectiva y supere las desigualdades socioeconómicas, que reconozca y acepte diversidades y diferencias no jerarquizadas.

Hoy, una vez más, nos duele esta América Latina, una y diversa. El último dolor se llama Bolsonaro. Pero lo que Bolsonaro expresa y representa no es un fenómeno exclusivo de Brasil. Pensemos en cada una de nuestras sociedades y pensemos cómo, muchas veces, los sujetos con los que estamos trabajando, están desvalidos, no pueden evitar el arrasamiento de sus mentes, y si esto es así tenemos que repensar, recrear, reorientar críticamente nuestras prácticas y nuestras estrategias político pedagógicas. Paulo Freire decía que en estas circunstancias “no hay espacio ni para optimismos ingenuos ni para pesimismo deprimidos”, ni una ni la otra. Estamos acostumbrados a luchar y a perder, a caernos y levantarnos, y a seguir luchando. Este es un momento de recomponer fuerzas para emprender nuevas batallas, aunando pasión por el conocimiento y rebeldía ante la injusticia y la desigualdad y recordando a Julio Cortázar en *Rayuela* cuando nos advierte que “nada está perdido si se tiene por fin el valor de proclamar que todo está perdido y que hay que empezar de nuevo.”

5) FREIRE, Paulo: *Concientización y liberación*, Buenos Aires, IDAC – Axis, 1975

# UNA MIRADA DESDE CUBA: ANIVERSARIO DE CEAAL A 50 AÑOS DE PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO

Nydia González<sup>(1)</sup>



**B**uenas tardes a todos y todas; para mí es muy grato saludar a viejos y nuevos amigos de esta hermosa aventura llamada CEAAL.

Celebrar el 50 Aniversario de una obra como Pedagogía del Oprimido, que tanto ha influido en nuestras vidas, es un buen momento para compartir reflexiones. Pero si esto se hace en la cuna del Che, es un compromiso teórico y político tremendo, por lo que esta invitación me reta y me honra.

Celebramos también, 36 años de vida del CEAAL, que ha sido una escuela para los oprimidos de América y de especial significación para mu-

chos educadores cubanos, pues fue a través del CEAAL y en el querido espacio de la Casa de las Américas, que pudimos conocer por primera vez sobre Paulo Freire, uno de los grandes maestros de América y creador de la Educación Popular. Agradeceremos siempre al CEAAL, que, aun siendo muy joven, con sólo seis años de constituido, desconoció el mandato de aislamiento que para Cuba pretendía el Imperio y llegó hasta nosotros para compartir solidaridad, saberes y sueños.

La vivencia de estos años en el CEAAL, nos permitió apreciar coherencias en postulados, compromisos y en la existencia de acciones dirigidas a la formación de la esencia humana, por ello

1) Presidenta Honoraria de CEAAL, Vice - Rectora de la Escuela de cuadros Nico López, del Partido Comunista Cubano, creadora e inspiradora del Centro de Investigaciones Graciela Bustillos de Cuba.



lo sentimos como una hermandad de lucha por el futuro; su cercanía nos ha permitido festejar juntos cada triunfo y superar cada revés. Maestros como Carlos Núñez, Raúl Leis, y Oscar Jara nos enseñaron a aprender con avidez y enseñar con modestia, a valorar más nuestras similitudes que nuestras diferencias y a comprender la importancia de la Educación Popular para construir el Socialismo. Es también por estos aprendizajes que agradecemos al CEAAL.

Ya ha pasado medio siglo desde que Freire nos entregara su obra maestra Pedagogía del Oprimido, y no deja de sorprendernos que se cuestione la vigencia de esta obra; pues podríamos preguntar a los que sienten que ha envejecido, ¿cuánto ha cambiado el mundo que compartimos, desde que Freire entregara al magisterio esa arma para la liberación de los oprimidos?

Unos dirán que poco y otros que mucho; pero todos estarán de acuerdo, en que muy pocos de esos cambios han favorecido a las grandes masas desposeídas, ni a nuestro planeta. Además, en ambos casos, todos los cambios han estado condicionados por la acción de los hombres y mujeres.

Así que, si el mundo de hoy es un Titanic, que no tiene control ético, ni político, es consecuencia, en parte, de la ineficacia de la formación humana que hemos desarrollado y que Freire denuncia y bautiza en el texto con “educación bancaria”; entonces, cambiar el mundo y hacerlo mejor, también puede ser el resultado de la eficaz formación ética y política que fundamenta

Freire en esta obra. En conclusión, el estudio y aplicación de la Pedagogía del Oprimido, en el mundo de hoy, más que vigente resulta urgente.

Algunos amigos y amigas desde mi llegada, me han preguntado cómo marcha Cuba sin Fidel. Ustedes deben imaginar que, para los cubanos y cubanas, resulta muy difícil caminar sin tomar su mano, pero les puedo asegurar que seguimos luchando por avanzar hacia los mismos objetivos, con la certidumbre que no será fácil, pues el Imperialismo no cesará en sus esfuerzos por derrocar la Revolución Cubana. Aún después de medio siglo de agresiones y de bloqueo el gobierno de Estados Unidos, no entiende todavía, que no podrá doblegar a nuestro pueblo y por eso recrudece su hostilidad contra Cuba y trata de desunir fundamentalmente a la juventud cubana, y también de frenar el avance logrado en cuanto a la unidad y estabilidad de nuestros pueblos de América, fragmentando la unidad de nuestros países.

De ahí que la batalla fundamental tanto para Cuba como para América Latina, sea la lucha por unidad de nuestros pueblos; por ser ésta, una condición indispensable para la supervivencia, para la liberación y para la paz de nuestra Región. Busquemos en la historia y encontraremos suficientes ejemplos para convencernos de ello. Por tal razón nos parece necesario priorizar la lucha por la unidad como uno de los objetivos a alcanzar por los educadores populares y por el CEAAL en estos momentos.

Desde hace años nos preguntan por qué siendo

Cuba un país revolucionario, la Pedagogía del Oprimido, no es una fuente recreadora de la educación cubana.

Todos hemos leído la explicación que sobre ello dio Freire, en la entrevista que le hiciera Rosa María Torres<sup>[2]</sup> en (1985), y compartimos la explicación histórica del cambio, comprendemos lo difícil que resulta por no ser un cambio mecánico, que no puede darse de un día para otro. En fin, aceptamos esa explicación dialéctica del problema; pero quisiéramos agregar nuevos argumentos.

Algunos educadores pensamos que la llegada a Cuba veinte años tarde de la Educación Popular es algo que marcó el hecho de que la educación popular hoy, no sea la metodología asumida institucionalmente en nuestro País. No podemos dejar de lamentar que no llegara en la década del 60, cuando todo era búsqueda, cambio, sino que llega en el año 86, cuando Cuba ha consolidado una serie de logros evidentes en la educación: un sistema educativo estructurado y funcionando, todo su pueblo alfabetizado, educadores formados en las teorías pedagógicas llegadas de Alemania y la Unión Soviética, cuya aplicación evidenciaban saltos de calidad en los resultados docentes de los diferentes niveles, alta cobertura educativa, etc. En estos momentos no existía en nuestra población una percepción de dificultades educativas, sino de logros.

Por otra parte, los propios calificativos de esa nueva teoría: Pedagogía del **Oprimido**; Pedagogía de la **Liberación**; Educación **Popular**, para un país victorioso en sus luchas de liberación, que construía soberanamente su futuro; con una política de extensión de la educación a todo el pueblo, es comprensible que considerara innecesaria para la etapa que vivíamos, esta teoría.

Las anteriores no son las únicas razones que pueden argumentar esta realidad, pero nos parecen suficientes para entenderla.

Hoy nadie niega los éxitos de Cuba en la edu-

cación, el cumplimiento de algunos indicadores de la Agenda 2030, ejemplo el objetivo #4, nos asegura que podemos cumplir y se trabaja fuertemente para eso; pero algunos nos cuestionamos si la calidad que valoran los indicadores de la UNESCO, es la calidad que se requiere para formar ese sujeto comprometido con su tiempo, con su pueblo, con su planeta y capaz de transformar las inequidades políticas, económicas y sociales que sufren nuestros pueblos, en fin, un sujeto capaz de contribuir a cambiar el injusto sistema neoliberal y crear una hegemonía popular.

Creo que aún hoy, no tenemos percepción de las limitaciones que a los resultados educativos le impone la metodología con que formamos las nuevas generaciones, por eso aún hablamos de perfeccionamiento y no de superación o de reinención de nuestra educación; también reconocemos que el cambio, es difícil, no se hace por decreto, pero aspiramos a que, en la formación del docente, la teoría de Freire se haga vivencia.

Existen en nuestra realidad condiciones que favorecen la reinención de esa educación y entre ellas está:

- la coherencia que tiene nuestro sueño educativo con la política y estrategia de la Revolución en el poder.
- El quehacer innovador de muchos educadores y académicos.
- Las prácticas exitosas de educadores populares en el trabajo de desarrollo comunitario y el reconocimiento gubernamental y social de la metodología.
- Todo el acumulado positivo de resultados y aprendizajes que tiene la educación cubana.
- El incremento de la participación popular en las decisiones gubernamentales y políticas de nuestro país.

Por eso confiamos en celebrar muchos otros aniversarios como los que hoy nos reúnen y ser cada vez más coherentes con la Educación Popular para bien de nuestros pueblos.

---

2) Rosa M. Torres. "Un encuentro con Paulo Freire". Selección de Lecturas sobre metodología de la Educación Popular. APC. Pp. 58-70

# DESAFÍOS PARA CEAAL A LA LUZ DE LA PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO

Pedro Pontual <sup>(1)</sup>



Quiero decir que estoy muy emocionado, después de haber hecho la línea del tiempo histórico de CEAAL. Estamos aquí ahora, celebrando los 36 años de CEAAL y 50 años de Pedagogía del Oprimido. Yo decía a mí mismo al final del recorrido de la línea del tiempo: ¡que bueno que he sido parte de esta construcción histórica! Qué bueno seguir siendo parte y de tener a CEAAL como una referencia para tener retos todavía más complejos que tendremos por delante. CEAAL es una Red en dónde me siento hermanado. En CEAAL intercambia-

mos experiencias, conocimiento, lineamientos y afectos. Eso es muy importante, sentirse parte. Intercambiamos solidaridad. Ser parte de esta construcción y seguir siendo parte.

Yo diría, después de ver la línea del tiempo histórico y de celebrar los 50 años de Pedagogía del Oprimido, que CEAAL es un hijo de la Pedagogía del Oprimido, porque la Pedagogía del Oprimido surge en el 68 con Paulo Freire en Chile y entre las obras de Paulo Freire yo diría que lo fundamental está en la Pedagogía del Oprimido. Y eso fundamental sigue vigente. Hace poco Roberto

1) Educador Popular desde el tiempo de la dictadura en Brasil, Presidente Honorario de CEAAL. Compañero de Paulo Freire en el Movimiento de Alfabetización y Educación de Adultos en Brasil. Antes de Golpe a Dilma, era responsable del área de Diálogos y Participación Social del Gobierno de Brasilia.

Catelli nos desafió con una pregunta: ¿Cuál es el texto fundamental para la formación de los educadores?, me dijo: podemos poner varios, pero no podemos dejar a la *Pedagogía del Oprimido*.

Me recuerdo, como tomé contacto: inicialmente fue casi de manera clandestina. Vivíamos en un Brasil bajo dictadura militar. Recibimos copias de la *Pedagogía del Oprimido* engrapadas, las llevábamos secretamente en nuestro bolsillo para discutir con la gente. Esta fue la manera en que tomé contacto con la *Pedagogía del Oprimido*.

Esta obra es muy actual en sus planteamientos. Me voy a referir a algunos: Es una obra fundamental. CEAAL es uno de los hijos predilectos, su autor es Paulo Freire quien estuvo en el origen de la idea de CEAAL. Como nos complementó Félix Cadena, alrededor de 1970 el CEAAL ya estaba en la cabeza de Paulo Freire, con la idea de crear una Red de Educación Popular.

Intentando hablar de algunos aspectos de *Pedagogía del Oprimido*, apuntaré cinco:

- El primero es que en la *Pedagogía del Oprimido* Paulo Freire, de manera más profunda todavía que en *Educación como Práctica de la Libertad*, expresa la necesidad del compromiso de clase de una práctica educativa; por esto el título de “*Pedagogía del Oprimido*”. Durante toda su obra habla de esta lucha, entre opresores y oprimidos y habla claramente que una práctica educativa tiene que tener un compromiso de clase con los oprimidos. Este compromiso ha estado presente en los 36 años de CEAAL y sigue presente. Este compromiso de clase, que está en la *Pedagogía del Oprimido*, quién más le tiene miedo son las élites conservadoras que busca reconstruir su hegemonía en nuestro continente en estos años. En Brasil cuando la gente que está en torno a Jair Bolsonaro, y se habla de eliminar a Paulo Freire, se refieren a la *Pedagogía del Oprimido*. Ellos dicen que la *Pedagogía del Oprimido* no hizo ninguna contribución a la educación. Al nombrar a Paulo Freire como su enemigo, lo que están planteando es su temor en torno a las prácticas que fueron originadas a la luz de su pensamiento y en torno de este compromiso de clase.
- El segundo aspecto: subrayo que, en esta obra, por este compromiso que indiqué antes, él afirma con mucha fuerza que no hay neutralidad posible en las prácticas educativas. Habla de una politicidad que es inherente a las prácticas educativas. En esta politicidad, en grandes rasgos, se puede decir que una educación es conservadora, reproduce los intereses de la ideología de los opresores o más bien es transformadora, o progresista en el sentido de que están a favor de los intereses y de la ideología de los oprimidos. Paulo no se cansaba de repetir esto, decía que cuando estamos desarrollando alguna práctica educativa, hay que hacer algunas muy simples e importantes preguntas: ¿A favor de quién? ¿En contra de quién? ¿Con quién? Son preguntas muy importantes, para apuntar el sentido político de la práctica educativa. En esta formulación, está en la base de la creación en Brasil de esta onda neo conservadora, con elementos fascistas: está en la base del movimiento “la Escuela Sin Partido”, cuando cínicamente, este movimiento dice que hay que sacar la ideologización que la izquierda hizo de la educación. Cuando habla de ideologización de la educación, lo que está queriendo sacar es cualquier posibilidad del desarrollo de un pensamiento crítico, con el discurso de una educación neutra. Dicen que la educación debe ser neutra. Es por esto que en estos momentos es fundamental reafirmar la vigencia de Paulo Freire, la vigencia de una educación y formación de pensamiento crítico, una educación liberadora para enfrentar esta onda neoconservadora.
- La tercera cosa que voy a destacar, está en el capítulo de *Pedagogía del Oprimido* que yo considero que es dónde está el insumo mayor, es el capítulo 3, es la búsqueda de los temas generadores. Allí hay un insumo metodológico clave, verificando las situaciones significativas, buscando los temas más significativos, los temas y contra temas. Esto es fundamental porque justamente en este mo-

mento que estamos viviendo, con muchas perplejidades que estamos enfrentando, con muchas cuestiones abiertas. Para nosotros es fundamental escuchar y escuchar mucho. Es una escucha activa, no es una escucha pasiva. Escuchar mucho para comprender qué pasa con la gente, ¿por qué consigue identificarse con Jair Bolsonaro, con enunciados facistas, homofóbicos y conservadores?. Escuchar a la gente y preguntar ¿Por qué la gente identifica en él el cambio? Entonces tenemos que escuchar mucho para construir nuevas estrategias de diálogo y nuevas prácticas educativas. Creo que CEAAL en estos 36 años, siempre ha buscado nuevos temas generadores; el cambio de las redes, el cambio de los temas de La Piragua; la transformación de Redes, Regiones. Esto fue mucho en función de los temas generadores en los que la educación popular tiene que incidir. Tenemos que crear nuevos temas generadores, siguen vigentes varios temas.

- Un cuarto punto es que Paulo Freire habla en esta obra de la posibilidad y probabilidad de que la ideología del opresor pueda alojarse en la conciencia del oprimido. Esta es una cosa muy importante, para comprender esta perplejidad de porque tanta gente opta

por candidatos conservadores, neoliberales y proto- fascistas. Para alertarnos de la necesidad de disputar la hegemonía política y cultural en nuestra sociedad para enfrentar esta onda conservadora, no basta hacer buenos programas sociales, o buenas propuestas económicas, promover que la gente tenga una vida un poco mejor. Esto es fundamental, pero no es suficiente. Si no disputamos la hegemonía política y cultural no vamos a promover el cambio de la conciencia necesaria para la constitución de sujetos políticos.

- Por último, la idea profundamente presente del diálogo y de la dialogicidad de la práctica educativa, fundada en una concepción ética, pedagógica y política de la educación. Paulo retoma mucho los valores éticos: la humildad, la tolerancia, la amorosidad, el respeto a las diferencias, la solidaridad, estos valores son fundamentales para enfrentar esto que está en el telón de fondo de estas expresiones conservadoras y es el fomento al odio. Estamos viendo el odio a los pobres, a los que tienen preferencias sexuales diferentes, a la liberación de las mujeres, a los afrodescendientes, a los indígenas, a los quilombolas. Para enfrentar el odio, tenemos que profundizar las prácticas de dialogicidad.



# RELECTURA DE LA PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO EN UN CONTEXTO DESAFIANTE, EN ESTE ANIVERSARIO DEL CEAAL

Moema Viezzer<sup>(1)</sup>



**B**uenas tardes a todas y todos. Mi gratitud por haber sido invitada a conmemorar con ustedes los 50 años de *Pedagogía del Oprimido* y este aniversario de 36 años de CEAAL. Para mí, fue un premio. Porque, si bien estuve bastante presente y activa en los primeros años de CEAAL, en estos últimos he participado menos, a pesar de siempre acompañar a distancia su recorrido. Quiero decir que me siento particularmente feliz de ver al CEAAL definirse como una Red y un Movimiento Social.

Al reportarnos a la coyuntura en que *Paulo Freire* escribió la *Pedagogía del Oprimido*, hay que recordar que él escribió este libro en Chile en 1968, donde estaba exiliado debido al golpe militar ocurrido en Brasil en 1964. En sus conversaciones, Paulo Freire solía decir que a los militares no les importaba mucho que pudiera pasar con los materiales de su método de alfabetización. Pero que, cuando el Ministro de Educación de João Goulart transfirió la propuesta implícita en la metodología de los Círculos de Cultura de su

1) Educadora Popular, comprometida con la lucha de las mujeres y los movimientos ambientalistas desde ECO 92. Creó la Red Mujer en Brasil, que fue una de las inspiradoras del trabajo con mujeres y luego con perspectiva feminista dentro del CEAAL. Trabaja actualmente temas de identidad y los movimientos indígenas en América Latina.

primera experiencia de Angicos-Rio Grande do Norte como parte de una política pública nacional... todo cambió. “Quedó claro, decía Paulo Freire, que muchos millones de brasileños y brasileñas alfabetizados en la perspectiva de la pedagogía del oprimido, votarían por la democracia. Ese era el gran problema”. Y debido al éxito enorme de su método, Paulo Freire tuvo que partir para el exilio. Publicar la *Pedagogía del Oprimido* fue para Paulo Freire un acto más de resistencia y de sobrevivencia que, inclusive, trascendió su país y conquistó el mundo con traducciones en 28 idiomas. Es más: la *Pedagogía del Oprimido* fue la iniciativa inicial de muchas otras reflexiones freirianas que se sucedieron como la pedagogía de la autonomía, la educación como práctica de la libertad, la pedagogía de la esperanza, entre muchas otras, las cuales hicieron de Paulo Freire uno de los autores más leídos hoy día en el mundo.

Yo tuve la oportunidad de practicar lo que aprendí con la *Pedagogía del Oprimido* cuando ya estábamos en plena dictadura, en la década de 70. Fue en el nordeste de Brasil, en Pernambuco, dentro del *Movimiento de las Comunidades Eclesiales de Base (CEBS)* de la iglesia católica. Allí tuve la oportunidad de trabajar particularmente en la formación de líderes comunitarios a través de los *Círculos de Cultura* con el equipo del obispo revolucionario Don Herder Cámara. Allí también conocí a uno de los compañeros más cercanos a Paulo Freire, João Francisco de Souza que tuvo la satisfacción de representar al CEAAL, quien nos trajo grandes contribuciones para la educación popular en América Latina, sobre todo en el campo de la investigación participativa.

Los años 60 y 70 fueron muy intensos para la educación popular. Mucha gente que se formó desde esa perspectiva aprendió a analizar su realidad socioeconómica conectada con la realidad política, trabajando a partir de los temas generadores que emergían de la situación local y que contribuían para que las personas lograran percibirse como “sujeto histórico”, mucho más que alguien capacitado para leer y escribir. En otras palabras: aprender a leer los hechos más que las letras. No fue por casualidad que, en Bra-

sil, una de las primeras iniciativas de la dictadura militar en el campo educacional fue sustituir los materiales pedagógicos del Movimiento de Educación de Base (MEB), por el Movimiento Brasileiro de Alfabetización (MOBRAL) del gobierno federal, totalmente distinto en su concepción, función y formato. No partía de la realidad de los alfabetizandos y alfabetizandas para escoger los temas generadores de aprendizaje, sino que los mismos eran “generados” en las oficinas del gobierno y, evidentemente, no contemplaba en su dinámica el diálogo de saberes, tan característico de la pedagogía del oprimido.

Nosotros, educadores y educadoras conectados con las CEBs y otros movimientos y que también nos dedicábamos a la enseñanza y particularmente a la alfabetización, aun utilizando los temas generadores colocados de “arriba para abajo” por los técnicos del gobierno, buscábamos seguir aprendiendo a partir de las personas con quienes estábamos juntos. Con los equipos que coordiné en el nordeste actuábamos en municipios muy pobres. En algunos de ellos, siquiera había luz eléctrica. Se utilizaba la luz de lamparín para las clases de personas adultas que se daban en la noche. Con las mismas palabras-clave que estaban en el libro oficial, nos meneábamos para hacer un trabajo que, desde el punto de vista metodológico, lograra acercarnos un poco de la metodología propuesta en la *Pedagogía de Paulo Freire*, adaptando, en la medida de lo posible, a la realidad local. Resulta que, un tiempo después, descubrimos que dentro de nuestras salas de clase había gente infiltrada del SIN, el Servicio Nacional de Inteligencia. Varias de nuestro grupo, no solamente las que trabajaban en el ámbito de la educación, pero también el de la salud tuvieron que salir de nuestras comunidades y volver al sur.

Yo misma, debo a Paulo Freire mi exilio, que duró de 1973 a 1980. No sé cómo, pero fui identificada por el SNI como “informante internacional de Paulo Freire”. Eso se debió, en parte, porque yo circulaba bastante por los estados del nordeste, cuando coordinaba nueve (9) equipos de profesionales y misionarias del sur que trabajaban solidariamente en áreas pobres de los estados de Pernambuco, Bahía y Maranhão. Cuando la

policía federal vino a buscarme en nuestra casa en Caravelas, sur del estado de Bahía, empezó haciendo preguntas a mis colegas que los recibieron y a mirar los libros que estaban en la sala (donde no estaban, por supuesto, obras de Paulo Freire e Ivan Illich, entre otros). ¡Uno tenía que precaverse puesto que, en aquel tiempo, todo era muy loco!... Hasta una portada roja en un libro podía hacer que fueras considerado comunista. Para mi suerte, yo estaba viajando y fui avisada de la “visita inesperada” de la policía federal que, al final dijo a mis colegas que yo estaba siendo buscada por ser “informante internacional de Paulo Freire”. Después de permanecer algunas semanas escondida fui aconsejada a salir del país. Y así comenzó la otra parte de mi historia que coincidió con el exilio de 7 años. Cuando tuve la oportunidad de visitar a Paulo Freire en Ginebra y contarle lo que me había pasado, él me dijo: “Tú no eres la primera ni la segunda que me trae una noticia como esta. Son varios los que deben su exilio a la pedagogía del oprimido y la cercanía con mi persona”.

(Abriendo un paréntesis: estoy hablando esto para ustedes, porque otra vez, en Brasil, estamos viviendo un gran retroceso que nos obliga a revisar completamente nuestro quehacer de educación popular en un nuevo clima de resistencia y resiliencia, muy diferente a lo que vivimos a partir de 2003, en el inicio del gobierno Lula hasta el impeachment de Dilma Rousseff en 2016).

El exilio que conocí del 1973 al 1980 se dio en un contexto muy especial de toda América Latina. Primeramente, estuve en México, entonces denominado “paraíso de los exiliados”. Fue allí que me descubrí como latinoamericana. Puedo decir que el exilio fue para mí una fuente de mucho sufrimiento, pero también de muchas oportunidades. Porque las cosas de la vida son como las monedas que siempre tienen dos caras: frente/reverso, positivo/negativo. Aprendí muchísimo en el exilio. En México pude conocer a muchos hombres y mujeres que habían salido de sus países debido a las dictaduras militares que asomaban casi todos nuestros países, muchos de ellos con marcas de torturas que habían sufrido en las cárceles. Pienso que esa experiencia fue

muy importante y me sirve en este momento de la coyuntura actual de nuestra América indioafrolatina que incluye, entre otros, la puesta en marcha del Plan Atlanta, cuyo objetivo principal es subyugar a nuestros países en la misma visión del “Plan Condor” en los años 60-70, aún con armas diferentes y más sofisticadas de la era de la información en que vivimos.

En el ámbito mundial, el exilio en México me dio la oportunidad de participar de la Tribuna Internacional de la Mujer, paralela a la Primera Conferencia de Naciones Unidas sobre Mujeres, Desarrollo y Paz, en 1975. Fue ahí que, además de encontrarme por primera vez con el feminismo y saber algo de políticas para mujeres, encontré a la líder boliviana Domitila Barrios de Chungara y recogí su testimonio publicado con el título: “Si me permiten hablar... - testimonio de Domitila, una mujer de las minas de Bolivia”. Después de recoger todos los datos en distintas circunstancias: charlas, programas de radio, conversaciones y entrevistas personales, a lo largo de la organización del texto, Seguí, como línea de trabajo: la reflexión sobre la acción. A cada hecho narrado, buscaba reflexiones de Domitila que podían aclarar la situación descrita. Y el libro se volvió, definitivamente, también un instrumento de educación y comunicación popular utilizado en muchos países. En la coyuntura internacional de entonces, con tantos grupos de América, de Europa y de otros países que querían ver el final de las dictaduras en América Latina, este testimonio fue muy aceptado y recorrió el mundo en 14 idiomas. Lo interesante es que sigue siendo publicado 40 años después. Para mí, este trabajo me abrió la puerta para volverme una educadora popular feminista, a partir de todo lo que pude compartir, estudiar y aprender durante los años que se siguieron a la Tribuna Internacional de la Mujer, que significó el inicio de un nuevo proyecto de vida dedicado a la causa de las mujeres y a la equidad de género.

En los 80, al volver del exilio cuando se dio la “apertura democrática” en Brasil, yo me preguntaba: ¿Qué hacer después de 7 años exiliada? ¿Cómo y por dónde empezar? Después de varias tentativas, un día fui a hablar con Paulo Freire para pedirle un consejo. Mi pregunta era: si se-



ría mejor irme a vivir en un barrio de Sao Paulo, el mega municipio donde me había alojado... o sería mejor buscar algo que me permitiera traer para Brasil lo que había aprendido afuera. Recuerdo que él me dijo: "Bueno, si yo tuviera su historia yo escogería la segunda opción. Porque este tema que tu trabajas, todavía tiene una reflexión muy incipiente aquí".

Fue así que logré idealizar e inicié con algunas compañeras la Red Mujer de Educación, la cual contribuyó bastante para lo que hoy llamamos *Educación Popular Feminista*. Hay que recordar que en los años 80 (y varios después también) aún entre los más progresistas la visión de la clase trabajadora era como la de una especie de "bloc monolítico": sin sexo, sin color, sin edad, sin necesidades especiales..." Abrir la boca para trabajar con las mujeres a partir de la pedagogía del oprimido traía como respuesta inmediata: "-No!...no podemos dividir la clase".

Como nuestro trabajo de educación popular empezó, a partir de una investigación participativa con los clubes de madres y grupos de mujeres conectados con las comunidades eclesiales de base, en poco tiempo ya nos habían colocado algunas etiquetas: para gente de la iglesia...comunista; para gente izquierda...reformista; para las feministas, no era feminista por trabajar con la iglesia y con sindicatos, instituciones bien conocidas por su estructura patriarcal y su cultura machista.

Entonces decidimos: "-Vamos a hacer lo que sabemos hacer que es la Educación Popular". Y naturalmente, desde el inicio, con la perspectiva que incluía el análisis de las relaciones de género, actualmente marcadas por relaciones de subordinación con vistas a relaciones de igualdad de derechos humanos. Una **Educación Popular Feminista**.

Poco tiempo después, tuvimos la invitación para participar de los inicios de CEAAL. A seguir, junto con otras compañeras de CEAAL, creamos la *Red de Educación Popular entre Mujeres de América Latina y el Caribe (REPEM)*. Todo eso pasó a los principios de la década de 1980. A partir de allí, avanzamos bastante en la reflexión y acción acerca de los feminismos en América Latina, en la concepción del feminismo como un instrumento teórico y una práctica política destinada a eliminar todos los tipos de discriminación y subordinación. Me da mucho gusto ver el CEAAL asumiendo, dentro de su estructura, este trabajo de educación popular acerca del patriarcado como parte integrante del capitalismo y la absoluta necesidad de aprender a reflexionar sobre nuestra realidad a partir de nuestra condición existencial de mujeres y hombres viviendo en sociedad.

Desde la década de 1980 también comencé a hacer educación popular conectada con programas de educación ambiental, en ONGs, empresas y también con CEAAL e ICAE, el Consejo

Internacional de Educación de Adultos. Para mí, fui un paso adelante y natural, particularmente con los aportes del *ecofeminismo* que me enseñaron a ver la correspondencia existente entre la dominación patriarcal sobre las mujeres y la dominación destructora de la humanidad sobre la naturaleza, reforzada por la visión newton-cartesiana reinante en la formación académica y práctica política.

La **Educación Popular Ambiental** fue una construcción que logramos hacer entre educadores y educadoras populares y activistas ambientales, a partir de la óptica freiriana, diferente de la óptica conservacionista. Y fue así que, en el contexto de la Segunda Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo y Medio Ambiente - Rio92 – en el Foro Global de las ONGs y Movimientos Sociales, con el patrocinio del ICAE y el apoyo especial de CEAAL tuve la oportunidad de facilitar la confección y aprobación del *Tratado de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global*, hoy día uno de los pilares de la educación popular ambiental, junto con la *Carta de la Tierra*.

No es por casualidad que el movimiento feminista y el movimiento ambientalista han sido considerados los dos movimientos sociales más importantes del siglo XX. Ambos han traído otra forma de percibir la vida en su totalidad. En particular, han traído a la luz como “Lo personal es político” y “lo global es local e viceversa”.

(Entre paréntesis: puede parecer un chiste, pero es verdad. Después del evento de Rio92, al comprometerme, una compañera me preguntó: - “así que dejaste de ser feminista para volverte ambientalista?” -... típica reflexión de un pensamiento binario, todavía existente!).

Para la educación popular, tanto el tema de las relaciones de género como el tema del ambiente tienen abrangencia planetaria y son extrema relevancia para la educación popular. Cada día que pasa, la relación entre global-local se vuelve más clara y sentida. ¿Quién no se siente afectado por los cambios climáticos, independientemente del lugar que habita en este planeta? ¿Quién puede desconocer los efectos de la mercantili-

zación de la vida en nuestros países, en nuestro ambiente, en nuestras comunidades y en nuestra salud? ¿Qué estamos haciendo con nuestra Madre Tierra para que ella nos dé respuestas tan fuertes para lo que se le hace en este modelo destructor? ¿Con aumento significativo de refugiados ambientales que ya no pueden vivir en sus territorios afectados por inundaciones, tsunamis, huracanes, sequías? ¿Y cada vez más gente envenenada por agrotóxicos y campesinos que ya no logran reproducir semillas criollas a causa de los transgénicos? ¿Habitantes de las ciudades que se ahogan a causa de la polución del aire o se mueren por la falta de agua buena, particularmente por falta de saneamiento? ¿Sin olvidar que todo eso viene afectando con mayor dureza las comunidades más pobres, que son la mayoría en este universo desigual?


Todo lo que estamos viviendo nos lleva a revisar creencias y costumbres que se han instalado en el marco de la civilización hegemónica que incluyen las facilidades de maltratar a la *Pachamama*, la *Madre-Tierra*, llevando al sufrimiento toda la *Comunidad de Vida* – seres humanos y no humanos, muchos de los cuales ya en vías de extinción.

En ese contexto, cambiar de paradigma y aprender con las comunidades ancestrales qué significa el *Buen Vivir*, es, sin duda, un grande aprendizaje para educadoras y educadores populares en la coyuntura global actual.

Todas estas grandes cuestiones de la educación popular no remiten a la necesidad de repensar las políticas públicas como asunto de todos los actores sociales y no solamente de los gobiernos. Organizaciones de la sociedad civil de la ciudad, del campo, de la floresta, por grupos de interés, iglesias, sindicatos, Ongs, academia, empresas... En cualquier lugar y en cualquier nivel, todos necesitamos aprender a construir políticas públicas y fiscalizar los gobiernos designados para ejecutarlas... todo eso es parte de la **Educación Popular para Sociedades Sustentables**.

En esto sigo. Con ustedes también. Muchas gracias. En esto sigo. Con ustedes también. Muchas gracias.





# **Conversatorio: Feminismos y Educación Popular en América Latina y el Caribe**

En esta sección se escucha la voz de diferentes mujeres, quienes comparten sus experiencias de lucha, los desafíos ante el sistema patriarcal, colonial, racista y capitalista

# CONVERSATORIO: FEMINISMOS Y EDUCACIÓN POPULAR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



**E**l Conversatorio fue coordinado por Claudia Korol del equipo de Educación Popular Pañuelos en Rebeldía e integrante del Colectivo CEAAL Argentina, quien invitó a las

conversadoras a que nos diéramos 10 minutos para compartir cada quien nuestra palabra y dar tiempo para el diálogo con las personas que estuvimos presentes en este espacio.

# MABEL BUSANICHE<sup>[1]</sup>



Recordar la historia... sobre todo para las personas que tenemos tantos años y que hemos encontrado, vivido a la educación popular y al feminismo en el exilio en la década de los setenta; hallamos en este recorrido de la historia del CEAAL excepcionales maestras. Me doy cuenta que entre todas las personas recordadas no hay ninguna compañera. ¿Quizás porque las mujeres estábamos construyendo colectivamente? Entonces, en esta relectura del CEAAL en América Latina, deberíamos buscar a las “maestras mujeres” y agregarlas. Las mujeres con estas búsquedas nos fuimos encontrando y haciendo caminos en estos últimos treinta - cuarenta años.

Me toca a mí compartir una hermosísima y fructífera experiencia que se llevó a cabo desde el 86, cuando empezó la apertura democrática. La pérdida de esos siete años se notaba, sobre todo las que regresábamos del exilio. Parecía que aquí no había pasado nada, que todo se había arrasado. Con todo ese caudal de acumulación que traíamos, estábamos como mareadas: ¿Por dónde empezar y con quiénes empezar?

nos preguntábamos. Nos ayudó mucho la raíz de Confluencia (red de instituciones que inscribían sus prácticas o buena parte de ellas, en el campo de la Educación Popular), están aquí cuatro de ellas, que son las adheridas al CEAAL: compañeras de CECOPAL, Acción Educativa, la FEC, CANOA y otras organizaciones.

Éramos ONGs mixtas, no eran redes para mujeres, de mujeres. En la Red de Confluencia había otros temas, como mujeres decididas irrumpimos y dijimos que queríamos estar y hacer una MESA. Esta MESA comenzó con educadoras populares que nos fuimos encontrando, compartiendo el tipo de trabajo que hacíamos desde la educación popular, hicimos una opción de trabajar con mujeres de sectores populares desde una perspectiva de “mirada de mujer”, porque al principio no hablábamos todavía de género, este concepto lo comenzamos a utilizar en los noventa. En ese inter, aparece un hito histórico y todo el feminismo mundial se sigue preguntando ¿qué pasa con los Encuentros Nacionales de las mujeres en Argentina?

1) Integrante de Confluencia Feminista, fundadora de la MESA de Confluencia.

En esa época, algunas educadoras participamos del Segundo Encuentro de Mujeres que se realizó en Córdoba. Allí no vimos mujeres de sectores populares. Entonces, nos planteamos que debíamos ir con mujeres de los territorios donde empezábamos a acompañar procesos de educación popular en alfabetización. Así lo cumplimos. Llegamos con mujeres un poco tímidas, que nunca habían viajaban, que no hablaban de lo que nos pasa como mujeres en el trabajo, en la familia, en el barrio. Las invitamos y fueron. No estaba el taller barrial. Ahora, hay más de 70 talleres. A Mendoza llegamos con 80 pobladoras y pusimos en la pared un cartelito titulado “problemática barrial” para motivar a otras mujeres a participar, lo cual propició que se hicieran tres talleres. Eso nos entusiasmó muchísimo, porque veíamos que teníamos un camino en construcción, teníamos una meta, que era encontrarnos con otras pobladoras que hacían tareas semejantes y no quedarnos solamente con los trabajos barriales que empezaban a marchar. Esto propició que a la MESA se incorporaran otras organizaciones, como la Red de Mujeres de la Matanza que se encuentra en el recinto. Una cuestión que yo no les dije, que es sumamente interesante, es que esa MESA de mujeres de Confluencias duró 18 años, del 1986 hasta 2005, en que terminó de funcionar la red de Confluencia y también la MESA.

Este año, nos propusimos encontrarnos después de 13 años, porque la “marea verde” que es la irrupción de las jóvenes al movimiento feminista nos pide que les contemos historias, necesitan saber qué pasó antes. Perdón, hace 5 años, nos

encontramos para recordar a las que habían partido, entre ellas: Martita Coelho, gran trabajadora/educadora popular del CIPES; Eloisa Maldonado y Alieda Verhoeven quien fuera la primera pastora metodista - protestante de la Argentina, ambas de la Fundación Ecuménica de Cuyo (FEC)

Como MESA tuvimos tres líneas fundamentales, que fueron atravesadas por la Piragua, nos interesaba la educación popular con perspectiva de género y sus recorridos en América Latina y el Caribe: teníamos los talleres con las mujeres pobladoras; la línea de producción con las teóricas feministas, la participación en los Encuentros Nacionales de Mujeres. Nosotras nos llamábamos feministas, durante largo tiempo costó mucho su aceptación. Hicimos cinco encuentros de “aportes del feminismo y la educación popular al movimiento de mujeres”. Éramos entusiastas, porque decíamos que estas producciones podían aportar al movimiento de mujeres. No nos equivocamos, porque fueron muy importantes y lo siguen siendo. Las discusiones de los encuentros las sistematizábamos y editábamos en una publicación. Vale resaltar los talleres con las pobladoras que participaban de distintos lugares. Las discusiones, aportes y conclusiones que se daban entre las pobladoras también están sistematizadas en diversos cuadernillos.

¡El año pasado cuando hicimos una inolvidable juntada para recordar y escribir esta historia, nos pareció importante y necesario seguir produciendo, ahora nos llamamos CONFLUENCIA FEMINISTA!

¡Mil gracias!!! Gran abrazo



# ANA CLARA BENAVENTE<sup>[1]</sup>



**E**s fundamental encontrarnos en estos tiempos, tiempos difíciles y duros. Lo que pasó en Brasil con el triunfo de Bolsonaro nos tiene muy preocupadas y preocupados, sobre todo por el avance conservador en la región. En el caso de Brasil tiene un cariz fascista declarado. Me preocupa, desde mi lugar de mujer, de lesbiana y como parte del movimiento LGTTBIQ. Creo que el blanco a atacar de este avance del neoliberalismo punitivo, son los movimientos sociales y los sectores populares, pero también el feminismo. Pero no el feminismo como un movimiento de las mujeres, sino como un proceso revolucionario. Porque a mi entender el feminismo ya no es sólo un movimiento de mujeres, es un movimiento de la sociedad en el cual hoy estamos inmersos/as la mayoría de nosotros y nosotras. Hay que analizar esto que estamos vi-

viendo, que nos está sucediendo ahora. Y el feminismo debemos entenderlo y estudiarlo también desde nuestros territorios. Este tiene una larga historia, pero hay que destacar las historias nuestras. Porque en general sabemos más sobre la historia del feminismo europeo o norteamericano que de nuestras propias historias feministas.

Por otra parte, es complejo todo lo que tiene que ver con la iglesia, la católica y la evangélica especialmente en nuestros territorios. El avance de Bolsonaro, tiene un claro peso ideológico que encontré afinidad en la iglesia evangélica. Por eso es importante, apoyar a los y las compañeres que están dando la batalla ahí dentro, desde las propias iglesias combatiendo el avance del neoliberalismo y del neofacismo, pero también

1) Educadora popular, integrante del CEIPH y del Colectivo CEAAL Argentina. Docente del Bachillerato Popular

del patriarcado, sí del patriarcado, que es el otro gran enemigo o parte de ese mismo.

Nuestro terreno de lucha es la educación popular, nuestras trincheras son las aulas con los y las estudiantes. Quiero contarles brevemente lo que estamos haciendo en la organización CEIPH de la cual formo parte. En principio estamos llevando a cabo lo que -desde el movimiento feminista en Argentina- se plantea como una reforma a la educación sexual integral. Esta última es una ley que surge en el año 2006 en nuestro país. Lo que se plantea en esta reforma -que lamentablemente no tuvo seguimiento a nivel institucional- es que la educación sexual integral sea un espacio específico en las escuelas como cualquier otra materia.

Al trabajar con jóvenes, me percaté que están pidiendo a gritos que haya más educación sexual integral y que las resistencias siempre las veo más del lado de los adultos que de los jóvenes. Es importante también llevar a cabo la ley aplicándola transversalmente en cada una de las materias. Todas nuestras currículas deben tener una mirada transversal y crítica que pueda dar

cuenta de las interseccionalidades que nos atraviesan.

También hay un hecho importante, volver a traer de una vez por todos al cuerpo, que es el gran olvidado. Y esto tiene que ver con la colonización, con la matriz occidental, ideológica y colonial que nos atraviesa. Es importante, por lo tanto, volver a unir mente y cuerpo. Pero cuando pienso en cuáles son los cuerpos, pienso no sólo la división binaria entre cuerpo y mente, sino también la división binaria de varón / mujer. En nuestras aulas podemos tener estudiantes trans, travestis, no binarios. Hay que darle lugar a esto ya, porque esto es muy urgente. Pensé en un caso muy triste, es el caso de un niño de 14 años que se suicidó hace poco tiempo en una escuela pública de un barrio de nuestra ciudad. Después de su suicidio nos enteramos, que los docentes y autoridades del colegio nunca lo llamaron por el nombre que él quería tener. Me parece que este hecho debe ser un llamado urgente para todos, pero fundamentalmente para todas aquellas personas que construimos educación. La educación debe ser pues popular, inclusiva y feminista.



# SAYDA MORA<sup>[1]</sup>



**E**n estos días, me pregunté, qué voy a decir, porque no sabía quiénes iban a estar presentes, la edad que tenían y de dónde venían. Si sabía que representaba a mi organización “Juventud Andina”. Muchas personas me preguntan de dónde soy. En un principio era mujer boliviana que vive en Argentina, siete años en Bolivia y veinte años en Argentina. Después en un proceso de encontrarme con mis raíces: mujer kolla, mujer indígena. Que muchas veces, como que una tiene que encajar en un país determinado ¿de dónde sos?

Juventud Andina, está compuesta por un grupo de estudiantes que nos conocimos en la Universidad Nacional del Cuyo, en la Universidad Pública Nacional del Cuyo de la provincia de Mendoza. Somos de la comunidad harpe, comunidad

kolla, migrantes e hijos de migrantes bolivianos, raíces indígenas.

En este momento me toca hablar desde el feminismo y la educación popular. En mi trayectoria personal, pero también de mis compañeras y compañeros de Juventud Andina hemos transitado por los diferentes encuentros nacionales de mujeres y en diferentes espacios. Somos la primera generación que llega a la universidad. Nuestros padres, muchos son quechuas hablantes, muchos también de alguna manera son constructores, trabajadores de los hornos de ladrillo, en la chacra, artesanas. Muchas de nuestras madres de Juventud Andina, en estos momentos cuando se hace el paro, la marcha, el encuentro nacional de mujeres, están trabajando, cuidando los hijos de las demás y limpian-

1) Integrante de Juventud Andina y de la Fundación EcuMénica del Cuyo



do la casa de los demás. Esto da bastante para pensarlo, pensar en nosotros y las personas que tuvieron la posibilidad de marchar junto a otros, pero nuestras madres, nuestras hermanas y nuestras vecinas, no. Yo estoy hablando acá desde el feminismo, pero nuestras comunidades, siguen trabajando, nuestras madres y padres siguen trabajando.

En la participación del encuentro nacional de mujeres, yo respeto la historia y la trayectoria. Pero también ¿nuestra historia? no fue fácil. No fue fácil encontramos con nuestras raíces. Dijimos 12 de octubre. ¿Qué hacemos? Fue un día de intervención, no es el día de la raza, ni día de la diversidad cultural, que suena muy bonito, pero que fue genocidio de nuestros pueblos.

Muchos dicen que eso se queda en la historia, pero sigue ocurriendo. Hace poco nos mataron a un hermano mapuche, a niños Qom, a niños Wichi. A nuestras hermanas, líderes indígenas las siguen asesinando. En defensa de nuestros territorios, a nuestro hermano Enriquez<sup>[2]</sup> lo mataron por defender su territorio, en los medios hegemónicos no salió la información, en algunos medios alternativos sí. A los dos o tres días de haber desaparecido, lo encontraron asesinado. Muy pocos sabemos que lo mataron por defender sus territorios.

Muchas veces transitamos en diferentes espacios y no calzamos en ese nacionalismo, o en esa patria. Nos preguntamos ¿Nos quedamos en la resistencia? Dijimos no, porque si no van

2) Silverio Enriquez, originario wichi, desaparece el 12 de octubre en un proceso de recuperación territorial, en la zona de Miraflores, provincia del Chaco; a los pocos días lo encuentran muerto en la misma zona.

3) José Luis Zurita Delgadillo Zurita detenido el 25 de agosto del 2018 procesado con prisión preventiva por el juez federal Marcelo Martínez de Giorgi, por el supuesto delito de “guarda de materia prima destinada a la producción o fabricación de estupefacientes”, liberado por falta de mérito en octubre del mismo año. Bajo el mismo cargo también fue detenido Efraín Cazorla Martínez.

a venir otros. Porque dejamos que otros hablen por nosotros, si nosotros estamos aquí. Por eso empezamos con el doce de octubre, empezamos con el compañero Zurita<sup>[3]</sup>, aunque este a la distancia. Habló desde acá, desde el feminismo, porque el feminismo no es sólo el tema de las mujeres, son los niños, nuestros hermanos. Reconocemos que hay un machismo pero cuando se trata del color de piel, hay una doble opresión que sufren nuestros compañeros y nosotras también. Algunos de ustedes recordarán que Zurita fue encarcelado injustamente porque lo encontraron con tenencia de coca en estado natural, fue detenido injustamente, cuando en la ley dice que tener coca en estado natural no es delito. Si no fuera por la movilización de nuestras comunidades el no habría salido, además de él, también salió Efraín que también estaba encarcelado injustamente por lo mismo.

Estoy hablando de Zurita, que tiene un documento en el que dice que es argentino, de padres bolivianos. No como varios de nosotros que tenemos un documento, que dice “extranjero” en letras rojas. Ahora en el aeropuerto me preguntaron ¿De dónde venís? ¿A dónde vas? Me parece muy importante tocar el tema del racismo, porque lo vivimos todos los días, en todos los lugares donde vamos, no importa que estemos en la universidad.

Hace poco a una de nuestras hermanas, haitiana en Mendoza, tuvo un bebé y vivió violencia obstétrica, por parte de varios profesionales y de la policía. En los medios, se dijo que ella había mordido a una doctora. Todos miraban a la doctora era de piel blanca. Sin embargo, gracias a un video que se viralizó, se pudo ver que a la mujer haitiana, la estaban violentando. Una de las barreras básicas, era que ella no hablaba castellano y pensaba que le iban a quitar a su bebé. ¿Qué hace una mujer que está en otro territorio, en otro lugar y sola? A partir de ese hecho, nos cuestionamos porqué se nos dice que tenemos que agradecer que pudimos ser atendidas en un hospital, que tendríamos que agradecer que pudimos ir a la universidad, que pudimos ir



a la escuela pero si somos seres humanos. Soy mujer Kolla, mujer indígena. Se nos cataloga de “migrantes” cuando nos trasladamos a otro lugar, en esa palabra hay toda una estigmatización, allí no está nuestra historia y nuestras trayectorias. Se siente la criminalización y la persecución y más con el decreto<sup>[4]</sup> que muchos estarán al tanto de eso, a partir de color de piel, se pide el documento, sino se los llevan a la comisaria.

No nos tenemos que quedar en la crítica. Hay que seguir luchando, seguir en los diferentes espacios. Me gusta mucho la educación popular, realicé talleres de alfabetización con mujeres migrantes bolivianas para que las mujeres aprendieran castellano y así pudieran realizar sus “trámites burocráticos”. Yo me cuestioné, cómo estoy educando a las mujeres quechuas hablantes. Me cuestioné porqué les tengo que imponer el sujeto, verbo y predicado, me planteo que sea un aprendizaje en conjunto, ellas deben enseñar quechua, así también nosotras aprender de ellas.

Como jóvenes, es un compromiso y una responsabilidad muy grande que nosotros tenemos de poder trabajar con nuestras comunidades, pero también el hecho de facilitar herramientas. Yo no puedo hablar de las mujeres gitanas, ni de las niñas, ni de las adolescentes, no podría hablar de las mujeres con discapacidad. Puedo decir muchas cosas que sé en la teoría. Pero son estas mujeres y estos sujetos los que deben estar hablando por ellos mismos, ellas mismas generar herramientas junto con sus pares. Esta es la educación popular que se quiere perseguir.

4) Decreto 70/17 del año 2017 modifica la ley 25.871 de migraciones y la ley 346 de naturalización y ciudadanía.

# DORA BARRANCOS<sup>[1]</sup>



**M**uchísimas gracias por estar por acá en este panel que es tan plural, aunque tal vez sea cierto que faltan alteridades. La primera cuestión que quiero recordar, como lo dijo Mabel muy bien, es que hay una omisión en la gran saga de la educación popular en América Latina, la omisión que significa el no reconocimiento de las mujeres. Y no pudo haber educación popular sin las mujeres, aquí, en Uruguay, en Brasil, en Perú, en Chile y por donde se mire en nuestra región. Ya desde el siglo XIX la mayoría de los contingentes que hacían la educación popular pública, eran mujeres. De modo que cuando se habla de los maestros en América Latina, en realidad hay que decir *las maestras*, ya que en verdad las que realizaron la educación popular de base, quienes integraron mayoritariamente el magisterio popular de base, fueron mujeres.

La segunda cuestión que quisiera decir, es que el

gran Paulo Freire de ese Brasil (que está viviendo ahora una tragedia), se ha dicho que tuvo como coadyuvante fundamental a su compañera Elza Hay quien diga que gran parte de sus aportes los tomó de la práctica del magisterio que hacía Elza. Así que, ahí hay otra gran omisión porque probablemente no tendríamos a Paulo sin Elza.

La tercera cuestión sobre la que me quiero manifestar es que efectivamente como Mabel lo ha recordado, en los inicios de los '90 comienzo a hacer una militancia más académica pues teníamos un proyecto de recuperación del feminismo dentro de la academia, y fue toda una saga. Evidentemente el feminismo no había sido reconocido por las casas de altos estudios y es a partir de esos años que va ganando un lugar en las universidades. Obviamente la palabra género como concepto se difunde en la región desde mediados de los '80 y fue ganando aceptación. A estas gentes anti derechos que están por ahí preocupados

1) Investigadora del CONICET Argentina.

por la ideología de género les vamos a decir que el sexo es ya una construcción social. Si quieren podemos hablar de sexo explícito ¿Les gusta más? Vamos a hablar de sexo explícito puesto que los seres humanos tienen derecho a sexualidades diferentes. Vamos a decirles, que en todo caso la dimensión sexual es intercambiable. El sexo es social y los sexos son sexo – sociales, no son sexos biológicos, la biología es lo de menos. La biología, cada vez más entraña un aspecto limitado de nuestra vida, aunque no podemos suprimirla del todo. ¿Saben por qué? Porque hasta la edad es un dato social y tiene poco que ver con el diagrama biológico. Nuestras edades son esencialmente sociales; ser niño hoy es completamente diferente a lo que fue hace dos siglos atrás. Ser vieja como yo, es completamente diferente de hace 50 ó 60 años atrás, por lo tanto las edades son construcciones sociales.

La otra cuestión que nos preocupa y con esto quiero cerrar es que hay un patrocino, un arco feminista central que tiene que ver con los derechos de las mujeres y de las otredades. Cuando proclamamos una universidad feminista, hablamos de lugares de equidad, donde no puede haber discriminación, en los que tiene que ser posible la cuota entrañable que corresponde a la diversidad “trans”. Lo más terrible que le pasa a la humanidad no es el cambio sexo / genérico, lo más terrible que le pasa a la humanidad es la inequidad, la injusticia y la discriminación.

De modo que una educación popular feminista tiene que comenzar reconociendo esto que acabo de decir. A veces hemos pensado que si se convulsionara toda la educación popular en orden al feminismo, estaríamos haciendo la revolución de enfrentar decididamente las jerarquías diferenciales entre varones y mujeres, un arquetipo construido en la historia de la humanidad, que se consagra como un sino, vaya a saber autorizado por quien. Digo esto, porque hay una racionalidad religiosa, que tenemos que admitir que existe, y que muy a menudo hace creer que las diferencias han sido ordenadas por Dios. Hay que saber que Dios no tiene nada que ver con estas construcciones jerarquizadas. Percibo que estas formas fundamentalistas recientes son muy agraviantes hasta de Dios, porque

suponen que la naturaleza está antes que Dios. ¿No es así? Hablan en nombre de una esencialidad bio – natural, en dónde Dios parece ser lo de menos. ¡Es necesario que repongan Dios en su lugar, estoy segura de que él va a entender ese sortilegio extraordinario por el que las criaturas humanas se dan libertad en materia de género y sexualidad!

Uno de los fenómenos recientes más notables, por los cuales ha habido un crecimiento exponencial de los feminismos, a propósito de las luchas recientes para la legalización del aborto, tienen que ver desde mi perspectiva con muchos acontecimientos culturales y sociales, también producidos por los feminismos en la Argentina que fueron siempre variados y de muchos colores. Muchísimo tiene que ver con esta experiencia de derrame feminista las generaciones sub – 20 ya que se han permitido franquías en materia de sexualidad, de apertura de la experiencia, de exoneración de mandatos heterosexuales. Esto no lo aprendieron en los textos. Es poco probable que nuestras militantes, nuestros militantes, nuestros militantes hayan leído una página acertada sobre la estructura del patriarcado. Se trata de una sensibilidad y de un sentimiento, absolutamente renovados. Esto es algo que se ha incorporado de manera notable y que va a requerir mayor acompañamiento, y para eso están los formadores populares.

Tiene que haber una educación por completo alterada, este es un papel fundamental para quien está en la escena singular de las competencias para hacer más competentes a las gentes populares y saber que se trata de vertientes abiertas. Cuando Sayda, recuerda las omisiones y segregaciones, el bullying, la negligencia -inclusive de las feministas- con relación a los pueblos originarios, tampoco hay una puerta cerrada. Hay un reclamo allí que convoca a la intervención abierta. Felizmente estamos en estado de deriva y ese estado de deriva en que estamos quienes de una u otra estamos al frente de formar a otros, no podemos dejar de pensar que toda nuestra tarea educativa se cifra en un cometido: aumentar la dignidad humana.

¡Muchísimas gracias!

# DIÁLOGO CON LAS PERSONAS QUE ASISTIERON AL CONVERSATORIO



Claudia Korol: Les agradezco a las cuatro compañeras que hayan cumplido con el tiempo. Se trata de hacer un ejercicio de educación popular feminista. Queremos hacer un diálogo con todas las personas que están aquí.

## REFLEXIONES, COMENTARIOS Y PREGUNTAS:

**Nelly:** Cuando empezaron a trabajar, Mabel decía que era la ex-mesa de mujeres y que Confluencia había trabajado con los estados populares, y yo digo, en este momento, que nunca han pasado, que yo soy el presente, que yo soy hija de esas, de lo que contó ella, que yo soy de la Red de Mujeres de Matanzas. Nosotras cuando ellos nos llevaron la primera vez, de mano del CIPE de Martha Coelho, al 4º. Encuentro de Mujeres, no sabíamos que lo que hacíamos en los barrios era perspectiva de género, y en ese momento nacemos de la Teología de la Liberación, soy y somos de las comunidades eclesiales de

base, en ese momento era muy difícil ser católica en el mundo del feminismo y ser feminista en el mundo de la tortura, hasta el día de hoy es muy complejo. Pero creo que nosotras Mabel, Claudia, las académicas creamos lo que es el feminismo popular. Tuvimos que hacer unos pasos para poder ver que había un feminismo en los sectores populares. Quiero decir a Confluencia que somos presente. La MESA jamás va a ser pasado. Mientras haya organizaciones que estamos en la lucha y estamos por cumplir el año que viene 30 años. O sea, hemos nacido de esa experiencia y nos mantenemos. Creo que en la prioridad hemos explotado un monstruo, en esta ola verde creo que las iglesias se despertaron, porque creo que hemos tocado el bolsillo de las estructuras, porque hemos dejado el cuidado que ha sido gratuito, ya no queremos servir gratuitamente en las iglesias. Salimos en la calle y el servicio doméstico tiene precio. La ética del

cuidado tiene precio. Y el neoliberalismo se basa de eso, del cuidado. Entonces nos quieren dentro de la casa. El feminismo nos hizo a las gentes de los barrios tener la ética del cuidado y lo que es el tema de las economías. Así que le diríamos a CEAAL que hay deudas, deudas grandes que el feminismo popular hizo presentes. O sea, no hay nada que empezar, ya está empezado.

**Mujer joven 1:** Yo quiero contar una poco una situación que está pasando en Córdoba. Se está dando un proceso en el que se está imputando a 28 estudiantes por defender la educación pública, que están en un proceso de lucha, una de las herramientas de ese proceso de lucha fue la ocupación pacífica, tomamos cinco facultades y una institución más, que funge como centro político de la Universidad en Córdoba. A nosotras se nos imputa por una usurpación y un montón de falencias legales. Estamos yendo a declarar. Ya han declarado 22 compañeras, nos falta declarar a 6, a mí y a otra compañera, no toca declarar el próximo miércoles por la mañana en Córdoba. ¿Por qué cuento eso? Más allá de lo gravísimo que es que imputar, vemos la avanzada de la derecha y criminalización de quienes luchamos en toda América Latina y el Caribe, en toda Abya Yala. Compartir cómo se dio este proceso y cómo estuvo atravesado de educación popular y feminismo, un proceso realmente interesante, nos está dejando un saldo organizativo y de mucho aprendizaje. ¿Cómo llegamos a estas medidas de luchas y estas herramientas? A través de las Asambleas de base, en las cuáles pudimos concluir entre asambleas de varias facultades, en una gran Asamblea inter facultades construyendo poder popular. Nos encontramos a discutir, a pensar, a hacer investigación, a construir herramientas de investigación que la academia muchas veces no nos brindaba a las organizaciones sociales que solicitábamos estos espacios, otras fuimos aprendiendo en el proceso con las herramientas que nos fuimos compartiendo, salimos con este proceso de lucha. Ahora las facultades no están en las tomas, ni en la lucha, pero el proceso de lucha sigue. Salimos de la burbuja de la academia en la que muchas veces estamos les universitarias y poder empezar a construir con otros sectores. Se empezó a tejer



nuevamente en Córdoba, una alianza obrero – estudiantil, ahora no sólo con los desocupados, sino también con los piqueteros, nos pudieron compartir sus herramientas de luchas, con una solidaridad increíble, con lo que pudimos seguir enlazando nuestras luchas. Entender que la defensa de la educación pública no es una lucha aislada, sino que se da dentro de un recorte presupuestal que está moviendo todos los derechos que hemos conquistado históricamente. Por otro lado, de cómo este proceso de lucha se vio arropado por los feminismos, no es casualidad que de las 28 personas imputadas, 19 seamos compañeras, no es para nada casualidad, habla del rol que tuvimos las compañeras en este proceso, en el que a forma de cuidado estuvimos conviviendo por un poco más de dos meses, entonces tuvimos que fijar un montón de criterios, no sólo para cuidarnos de los factores externos, sino también del machismo de nuestros compañeros hacia el interior de las tomas. Tuvimos que echar a acosadores, a violadores, a violentos, en los que nosotras las pibas nos vimos súper empoderadas y no fue sólo una construcción histórica nuestra, sino la que nos venían compartiendo el resto de nuestras compañeras que vienen practicando distintos feminismos, en la cual nos viene contagiando en la lucha por el aborto seguro, legal y gratuito.

En ese sentido también con asambleas donde tuvimos una conexión con la lucha sobre el aborto en una gran legal, seguro y gratuito, estando presentes en las vigiliadas, en las distintas asambleas de “ni una menos” que se dan en Córdoba, y levantando reivindicaciones propias del feminismo, dentro del pliego de reivindicaciones



como lo es el cupo laboral trans, como el sacar todas las simbologías religiosas dentro de la universidad o como es el aumento al presupuesto contra la violencia de género, que en Córdoba particularmente es de 30 centavos por mujer ¿no? Sin contemplar al resto de las identidades que nos encontramos y bueno, era compartir solamente esto, para compartir en lo que estamos. Gracias y disculpen el tiempo.

*Claudia Korol:* Ojalá hubiéramos tenido un poquito más de tiempo para compartir esto, pero si quisiéramos hacer un pedido a la solidaridad de las organizaciones del CEAAL para que todas las compañeras que están criminalizadas puedan tener el apoyo ya que el miércoles deben estar en los tribunales y puedan tenerlo también.

*Lucre:* Primero no quería dejar de decir que felicitaciones a los dos conversatorios, realmente fueron hermosos, muy movilizadores y emocionantes, así que felicitaciones tanto a la gente que estuvo en el primer panel como a todas estas hermosas mujeres. Yo solamente un co-

mentario, quería partir de la frase que dijo Mabel “la marea nos pide historia” ¿Quieren saber qué pasó? Yo creo que esto es un desafío que tenemos hoy como movimiento de educación popular en la reconstrucción de la historia y, me acordaba del encuentro de Red de Redes que fue en septiembre en este mismo lugar, cuando charlábamos sobre la necesidad de recuperar nuestras brujas, recuperar las brujas de nuestro territorio. Esto es una deuda que tenemos como educadores y educadoras populares, así que creo que el desafío que tenemos hoy es recuperar las mujeres de la educación popular.

*Moema Viezzer:* Yo tengo algunas preguntas, me encantaría saber, fuera de acá, que quizás ustedes me expliquen, porque en las camisetas de los hombres se lee “educación popular feminista” ¿Cómo los hombres están siendo envueltos en este proceso? Y tampoco lo van a inventar así escuchando a las mujeres. Me parece muy interesante verlo así, no apoyando la causa, haciendo suya también esta causa, porque la humanidad no va a cambiar si no cambiamos mu-

jeros y hombres. La otra cosa es una cuestión de género que allá en Brasil sucede esta cuestión que han inventado que es “ideología de género”. Lo que yo aprendí es que el feminismo es un instrumento teórico para una práctica política y, las relaciones sociales de género sencillamente son una forma de analizar la realidad. Entonces yo lo boto. Me parece que fue bastante interesante incluso meter esta cuestión de que no va a cambiar la situación de la humanidad si no hacemos este análisis, como las varias sociedades, inclusive las socialistas, se han apropiado de esta cuestión de la subordinación de las mujeres a los hombres, a pesar de todo lo que hacemos, pero no como parte de la construcción de la sociedad. A mí me da mucha pena como eso se ha asumido por ejemplo en las Naciones Unidas, la cuestión de género y el género. Recuerdo que en una de las ponencias una africana dijo: “Lo tengo por acá, porque ahora ponen en todos los papeles, en todas las declaraciones que la cuestión de género va a ser considerada, pero no hacen nada, pero está escrito y los programas no cambian.” Entonces a mí me ha ayudado bastante trabajar con este concepto de análisis ¿Qué pasa con las mujeres y qué pasa con los hombres en tal y tal y tal cuestión? Para mostrar que el feminismo no es un asunto de mujeres, viene de las mujeres para toda la humanidad.

**Claudia Korol:** Si alguien quiere responder la pregunta de Moema sobre el porqué las camisetetas.

**Ana Clara del CEIPH:** Sí, un poco la respuesta está en todo lo que venía diciendo, coincido con todo lo que dijiste, y si en la realización trabajamos así. Tenemos una comisión de género donde trabajan compañeros varones, bisexuales, homosexuales, digamos, no hacemos diferencia. Tenemos un trabajo de género específico pero no hacemos diferencia en quien participa y, en este sentido, me gustaría volver a destacar, porque me parece muy importante, que para mí el feminismo es un proceso revolucionario de toda la sociedad. El movimiento de la sociedad, no de un sector. En este momento histórico el feminismo tiene la impronta de ser —no tengo miedo en decirlo— una revolución social, creo en ella y creo que nos interpela a todas, todos y todes. No creo

que sea algo específico e incluso con las transversalidades que pueda haber de etnia, de clase, me parece que es más todavía. Y celebro que estamos en los territorios donde además está la vanguardia del feminismo. Me parece que es un movimiento planetario y sí, nosotros queremos una educación popular feminista.

**Mabel Busaniche:** y queremos transformar el mundo, como dicen.

**Mica:** Hola, buenas tardes a todos, soy Mica de Pañuelos en Rebeldía de Córdoba. Por ahí me quedé queriendo aportar al debate de lo que dijeron algunas compas sobre algunos elementos de la educación popular que también nos tocan en la construcción de la revolución feminista que estamos caminando. Las compas caracterizaron muy bien la coyuntura, la avanzada fascista de la derecha, los discursos misóginos y de odio, los fundamentalismos religiosos también avanzando sobre nuestros territorios y como resistimos, y como construimos un poder popular feminista que resista ante esta avanzada y en este tiempo. Nosotras consideramos como muy necesaria la construcción de feminismos populares, feminismos que se construyan desde las oprimidas, poder visibilizar quienes son esas oprimidas, entendiendo esto que planteaba muy bien la compa de las Juventudes Andinas, de cómo centramos las distintas formas de opresión, el patriarcado, el capitalismo, el racismo, el colonialismo, cómo bastante nos golpean y nos atraviesan los cuerpos y las cuerpos, y en ese sentido poder visibilizar y nombrar a las oprimidas, poder nombrarlas en tanto categoría mientras sigan siendo oprimidas seguirán siendo estratégicas. Tenemos que poder nombrarnos mujeres, tenemos que poder nombrarnos lesbianas, trans, migrantes, campesinas, indígenas, marginarias, afro. Poder reivindicarnos desde esas categorías porque somos las sujetas revolucionarias de esta revolución feminista. Por un lado podemos construir la pedagogía de las oprimidas, en ese sentido visibilizando la dimensión pedagógica de los distintos espacios que vamos construyendo, no solo la formación feminista en sí misma, escuela feminista, sino también las asambleas feministas, las escuelas de incidencia que vamos construyendo en los distintos territorios. Y en tanto dimensión

pedagógica pensar qué tareas nos tocan como educadoras populares, igual pensar por un lado en la necesidad de visibilizar nuestras trayectorias, nuestra historia como movimiento –que también se planteó la compa de la campaña-, poder recuperar de dónde venimos, venimos de 33 años de encuentros nacionales de mujeres, venimos de 15 años de lucha por el derecho al aborto legal, venimos de la construcción de determinadas estrategias, desde la unidad, la acción en la calle, estando constantemente produciendo conocimiento, producción de saberes populares, saberes feministas, discutiendo constantemente en ese diálogo. Entonces por un lado podemos recuperar nuestras historias, nuestras trayectorias, a su vez generar espacios de diálogo, instancias de compartición entre nuestras distintas trayectorias, los distintos saberes y conocimientos que construimos en ese caminar, poder generar instancias de formación que no apunten a formar cuadros políticos, o figuras para los medios masivos, sino en la construcción de esos saberes y propiciar espacios de diálogo que permitan -entre todas esas trayectorias distintas que vamos caminando- generar otra síntesis, otras construcciones, otros diálogos, poder pensarnos y proyectarnos en la unidad que necesitamos en este momento hacia el futuro, pudiendo pensar también en nuevas estrategias. Pero siempre en eso, digamos. Hoy platicamos de las diferentes trayectorias y experiencias que atravesamos. En cuanto organización venimos de un año caminando con la marea verde, en la calle, con la juventud, teniendo una fuerza impresionante de las jóvenes, dándole todo el cuerpo a esta lucha por el aborto legal y también vemos importante que eso implique la organización feminista, que esas pibas que estuvimos en las calles todo este año podamos seguir el año que viene, habitando estos espacios, disputando el aborto legal, y organizándonos como organización feminista. Rápidamente, reivindicar la autonomía del movimiento feminista, la necesidad de que no nos separen, que en este momento tenemos que construir en unidad pero también en esa autonomía que nos permite seguir reivindicando nuestras estrategias, nuestras necesidades, por decir, poner en palabras lo que necesitamos en este momento más allá del momento

de si hay elecciones, cualquier momento que estemos atravesando, poder seguir construyendo nuestras reivindicaciones. Por ahí pensar en las jóvenes, lo que nos toca hoy, seguir disputando por el derecho al aborto y mantenernos en las calles.

**Sayda Mora:** Para aclarar de qué lado estamos pensando el tema de los feminismos dentro de nuestra organización, por ejemplo. En un primer momento hay algo muy importante que creo que no hemos mencionado, y es, está bien, mujeres niños, niñas, adolescentes, pero ¿y la madre tierra? La pachamama era como, todo bien, pero de alguna manera vivimos en un territorio, dependemos de alguien. Para nosotros es toda una construcción espiritual el tema de la pachamama, para nosotras desde niñas, de alguna manera, se nos fue enseñado. Digamos que siempre está presente. Es verdad estoy en otros territorios pero yo sé que la madre tierra siempre está presente, yo sé que mis abuelas, mis tatarabuelas, la historia de mis abuelas siempre están presentes en cada árbol, en cada tierra, en cada suelo. Yo creo que en nuestro caso el tema del feminismo va por ese lado también. En un primer momento es verdad que nos hemos ido más por el lado del feminismo comunitario, porque muchas veces desde la teoría occidental muchas autoras se han sentido identificadas por el feminismo comunitario, sí. Pero también últimamente vimos que el feminismo comunitario era de las mujeres aymaras, que está bien con sus luchas, pero nosotras somos quechua, entonces como que va en ese camino de construcción de nuestras propias identidades, creo que nunca termina el tema y el tema de la pachamama, nuestra madre tierra, siempre tiene que estar presente.

**Mujer joven2:** (...) en este sentido mi mamá artesana, mi papá músico. Nosotras también cultivamos esa parte también, de hecho hemos vivido y estudiado parte de eso. Entonces, mi papá que es morocho, siempre lo paraba la policía porque tocaba en los subtes, a mí me daba mucha bronca ¿Por qué a él? Justamente a él, morocho ¿no? Por la portación de rostro. Entonces deseaba ser abogada y así pensaba cambiar al mundo, pero bueno. La realidad por otro lado.

Pero en ese sentido cuando me acerqué a la educación popular, porque nosotras queremos cambiar y transformar el contenido, que es la que baja de la currícula, el que se enseña en las escuelas, en las universidades, en los secundarios, la verdad es que eso no se cuestiona, eso se enseña y somos como repetidores de contenidos y no nos ponemos pensamientos críticos, no pensamos. De hecho yo, cuando estaba haciendo derecho constitucional decía, bueno “la hoja de coca es cocaína” y estábamos hablando de estupefacientes, entonces yo levanto la mano y digo “no, yo para estudiar mástico hoja de coca, a mí no me hacen nada ese tipo de cosas.” Entonces levanta la mano una compañera y dice “¿Vos sos indígena? Ah, yo pensé que las habían matado a todas ustedes, porque mataron gente.” Guau! Dije yo, ¿La UBA no? Entonces en ese sentido, una por experiencia propia me acerco a la educación popular repensando estos contenidos, más en la Villa 31, lugar donde son todos guaraníes, si bien no se reconocen por su identidad pero hablan guaraní. Entonces pensé como mujer indígena para decir “a ver que vamos haciendo desde mi postura indígena” ¿no? Con esto que uno va viendo, soy abogada en violencia de género que es el común denominador en la Boca porque es un departamento ahí y es el común denominador, pero cómo hacemos para descolonizar esto ¿no? Entonces yo me lo repensé porque hay una materia que se llama Historia de las Luchas Sociales, que tiene que ver en repensar la sociedad, qué tipo de sociedades queremos, cómo lo queremos cambiar. Una de las cosas que habíamos repensado era armar una sociedad totalmente diferente, con todas sus instituciones. Entonces me pregunté ¿Por qué no empezamos a revalorizar a mujeres indígenas como fue Bartolina Siza, Micaela Bastidas, que han sido antes de la conquista, antes de los 526 años, antes de la llegada de los españoles, fueron las mujeres que se levantaron? Entonces yo me lo pregunté y a mis alumnos yo les decía eso: “empecemos a revalorizar todos los saqueos del 12 de octubre”, les decía “presenten en guaraní.” Les traje una compañera que era guaraní y ellos entienden, La compañera Cristina hizo su disertación en guaraní y ellos entienden, porque el idioma es importante, porque la inter-



culturalidad hablada en el idioma es importante, porque todo viene en español, pero es de la conquista y nosotras si queremos acercarnos a los pueblos originarios y en estos bachilleratos populares hay que tocar el tema del idioma, porque también es una forma de recambiar, porque no es lo mismo pensar en guaraní que en lo que estamos hablando nosotras.

**Víctor Hugo Jijón:** Yo estaba pidiendo la palabra aquí unas cinco veces, entonces no es por reacción que esté acá. La experiencia en Ecuador, respecto de la lucha de las mujeres, del feminismo y del género es bastante compleja, sobre todo para quienes como nuestra organización, una ONG de comisión por la defensa de los derechos humanos, que venimos acompañando al movimiento indígena desde hace más de veinte años, no es tan fácil introducir en un mundo mayoritariamente masculino, inclusive a nivel de las dirigencias, una serie de planteamientos de la equidad de género, planteamientos feministas más radicales. Una de las organizaciones regionales de Ecuador de los años 90, hubo el levantamiento de los años 90 en Ecuador, que fue direccionador para varias luchas de los indígenas en América Latina. Pese a todas esas movilizaciones, una de las organizaciones regionales, por ese machismo inherente a la sociedad y a la vida comunitaria, inclusive en su comité ejecutivo, en la dirigencia de la mujer tenía un hombre. Eso hubo que cambiar en una asamblea bastante dura, porque no se quería, así nomás ceder una dirección. No es tan fácil. Uno de los argumentos que se tenía, no sólo para eso sino para



cambiar la presencia de las mujeres en el liderazgo, era que la mayor parte de las luchas que hemos hecho en el Ecuador, entre movimientos sociales y movimientos indígenas juntos, las mujeres ahí van siempre adelante. Ellas pedían ir adelante. Entonces decíamos, como es posible que las que están ofreciendo su vida no se les reconozca después su liderazgo en cargos de dirección. Un elemento. Esta lucha que llevamos a cabo en Ecuador, les digo desde el movimiento de 1990 que movilizó al resto de la sociedad, estaban bastante parados, movimiento sindical, movimiento estudiantil y todo. Habíamos botado gobiernos pero eso estaba casi muerto. En 1998 en una asamblea constitucional, no constituyente, logramos, pese a que había una mayoría de derecha, por un tremendo trabajo de organizaciones de mujeres, de organizaciones feministas, LGBT y todo, hacer una mayoría convenciendo al más fuerte partido de la derecha el Partido Social Cristiano para hacer una mayoría, 1998, la constitución de Ecuador incluyó un artículo de libertad de orientación sexual, la

segunda constitución en el mundo luego de la de Sudáfrica. Después la cuestión de la cultura, el artículo primero de nuestra constitución define a la sociedad como intercultural, no multicultural como dicen los gringos, cualquier gringo que llega al Ecuador nos ve de todos los colores dice “estos han sido multi”, no no, la interculturalidad, el respeto del otro, asimilar lo del otro para avanzar juntos. En esta diversidad de luchas las organizaciones de mujeres se han integrado y han logrado convencer esta dureza del machismo que hay en las organizaciones sociales, que para mi modo de ver es uno de los adversarios más difíciles para lograr lo que aquí se ha dicho. Gracias.

**Rosi Goldar:** Simplemente que me parece que los dos paneles últimos han sido de una riqueza tan importante para repensarnos y plantearnos nuestras visiones, nuestras formas y maneras de disputar los sentidos de las organizaciones populares, y una de las cuestiones fundamentales que han salido me parece que tiene que ver con

esto de que no hay una única esencia en la forma de pensar. Ninguna de las condiciones humanas, ninguna de las construcciones holísticas. Las izquierdas necesitamos reinventarnos las formas del feminismo. En este sentido, como se dice por ahí, la historia que reconstruimos de la educación popular, es una historia de la educación popular a través de la historia del CEAAL, recuperar las mujeres. Creo que una de las claves que las mujeres hemos construido más colectivamente, por eso es más difícil identificar quien fue pionera o por qué nos atrevemos a no atribuirnos o a pensar la historia más colectivamente. Yo creo que también en lo que planteaba Sayda cuando iba hablando yo pensaba en una espiral inacabada, porque la manera de pensar es lo más bonito de esa forma. No es la identidad del estudiante solamente pero soy estudiante, es la identidad de mujer pero también la identidad étnica. Y esa forma es el mayor esfuerzo decolonial que tenemos que hacer. Por eso yo dudo de la categoría de hegemonía. Yo creo que lo que se trata de imponer en estas nuevas derechas es hegemonizar una forma de invisibilizar las diversidades. Me parece que es difícil pensar en términos contra-hegemónicos la posibilidad de pensar las diversidades. Me parece que ahí hay una de las claves para repensar nuestras formas políticas, pedagógicas y decoloniales.

**Hazzel de Nicaragua:** Quería este espacio para hablar, el movimiento feminista en Nicaragua, ha sido el único movimiento que desde que inició la dictadura de Ortega lo ha denunciado, salió a las calles y lo denunciaba, nadie les creía. Entonces en abril, cuando empezó la revolución o el movimiento 19 de abril que seguramente algunas o algunos han escuchado, nos dimos cuenta de que efectivamente estábamos viviendo una dictadura que había sido denunciada 10 años antes y no lo mirábamos, había sido denunciada por las mujeres de Nicaragua. Cinco años después nació todo el movimiento campesino en defensa de la tierra, por todo el tema del canal interoceánico, a quiénes tampoco les creíamos. Los campesinos luchaban y salían de sus pueblos, hacían marchas y protestas, un movimiento que fue liderado por una mujer, es Doña Chita Ramírez y que ahora se encuentra exiliada en Costa Rica.

Hay muchas experiencias de chavalas de este lado. Quería compartirles que en Centro América hay muchas mujeres que se han movilizado, recordar a Berta, fue asesinada por defender su territorio. Hay muchas mujeres en Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras, que viven la violencia en el triángulo norte, sobre todo de los maras y muchas mujeres – madres que pierden a sus hijos e hijas a causa de la violencia. Son cosas importantes, este espacio es óptimo porque en Nicaragua no podemos tener estos espacios, yo por ser mujer y ser joven ya estaría en el Chipote - la cárcel, es el lugar a donde meten a todxs lxs presxs políticos, ahora hay más de 500. Por eso muchas chavalas están siendo procesadas, es importante hacer la denuncia, por las madres de abril, que es el movimiento de mujeres, madres, abuelas, tías que surgió después del movimiento 19 de abril y que también hacen sus denuncias por justicia, por las personas desaparecidas. Es importante hablar en espacios públicos, estos espacios no los tenemos en Nicaragua.

Algo muy importante desde la educación popular, que se hablaba en el primer panel es que la sociedad en Centro América tiene una deuda enorme de formación política a las nuevas generaciones, se debe una disculpa a las juventudes de Centro América, por creer que éramos apáticos a las realidades políticas de nuestro país. Las personas que han movilizado al movimiento 19 de abril y toda la revolución pacífica del momento han sido las juventudes. Yo no miré en la línea del tiempo del CEAAL, es que en el 2008 nació el grupo de juventudes de la CEAAL y eso es importante rescatar a los movimientos juveniles que defienden la tierra y los derechos humanos. Es importante que en nuestra región se den procesos de formación política.

**Compañero joven.** Agradecer la experiencia de todas las compañeras, quisiera hacer una pregunta, tomando en cuenta el propósito de la experiencia de los bachis. ¿Cuáles son los pasos y principales desafíos para los feminismos y la educación popular?

**Claudia Korol:** Muy brevemente, todo lo que se vino dialogando, tiene que ver con este momento, que se vive en Argentina y en toda América

Latina, esto que llamamos el movimiento feminista, la marea verde. Esa expansión del movimiento feminista, nos plantea muchos desafíos, pero también muchos debates. Yo dejaría planteados algunos debates señalados en este diálogo: ¿Cuál es el lugar de las mujeres en la lucha feminista actual? Pensando como un sujeto que históricamente construyó el feminismo- Yo creo, que si bien hay que plantear la ampliación de nuestras luchas en sus objetivos y sentidos, a mi entender tenemos que cuidar el espacio de creación y construcción del movimiento de mujeres populares en los territorios. Quienes hacemos educación popular en los territorios, quiénes construimos feminismo popular en los territorios, sabemos que ahí necesitamos el espacio de trabajo entre nosotras, el diálogo entre nosotras, porque en algunos sectores, sobre todo en la academia, se puede haber superado esta idea, y se puede estar pensando incluso a través de distintas teorías que tienen mucho que ver con la academia y con el norte, en la superación de las identidades y sobre todo de las identidades de la mujer. Yo entiendo que cuando estamos trabajando con mujeres en los territorios, tenemos que construir un espacio poder popular feminista, esto es reconocer nuestros dolores, reconocer nuestras históricas opresiones, pero también el espacio lucha, de energía y esperanza que hay en nosotras, y ese es un diálogo que necesitamos seguir haciendo entre nosotras, aunque en la lucha anti patriarcal nos encontremos con un montón de otros compañeros, compañeras con los que vamos a seguir delante en la lucha antipatriarcal e incluso en los diálogos feministas. Me preocupa que preservemos, dentro de eso, el espacio de las mujeres organizadas en los territorios para la educación popular.

Otro tema que planteaba muy bien la compañera Sayda, es el tema es que puede haber un feminismo racista, para decirlo brutalmente. La relación, entre feminismo, la lucha antipatriarcal y la lucha antirracista, siempre tendría que haber sido así, no siempre fue así. También hay feminismos que han sido hegemónicos que han sido desconocedores de las luchas y los diálogos de las mujeres y de los pueblos originarios y esto

es particularmente peligroso, porque si el racismo crece, a su lado crece el fascismo.

Nos preocupa mucho la derecha, pero no nos indignamos si ayer o anteayer mataron a un hermano Mapuche en el Estado Chileno o todos los otros crímenes que conocemos. Hay una cierta indiferencia que ha sido formateada y que es el colonialismo introyectado también en nuestras experiencias de vida. A mí me parece que el feminismo popular tiene que poder lograr unir la perspectiva anti racista y la perspectiva anti patriarcal, y diría más, volver a instalar la perspectiva de la revolución y la perspectiva socialista. Yo sé que para muchas y muchos esto de hablar de socialismo puede resultar complejo, pero no nos fue también hablando sólo de democracia. Hoy podríamos pensar en cuáles son las democracias que hay, se hablaba por acá de Nicaragua. Se puede hablar de cualquiera de nuestros países que se dicen democráticos, y que su horizonte cotidiano es cada vez más fascismo y mayor descrédito de las instituciones. Si dejar nosotras de luchar por la democratización, retomo a Rosa Luxemburgo, que decía “Socialismo o Barbarie”, porque lo que estamos viviendo hoy es la Barbarie.

Entonces, feministas que nos creemos en Revolución, que hacemos una Marea Verde, pero que nos olvidamos de las transformaciones estructurales me parece que sería muy complejo.

**Mabel Busaniche:** Estoy feliz de que hablen las jóvenes. Me parece que las jóvenes están encontrando esto que preguntaba el joven, han tirado los ejes, precisiones o líneas en dónde realmente hay que estar. Me parece que le están pegando, estamos en una relación etarea muy juvenil. Lo único que podría decir es que tienen que seguir debatiendo y mucho. Ellas debaten con los varones y están con ellos, aquí tenemos una muestra. Dicotomizar a esta altura entre varones y mujeres... si bien me parece excelente, esto que dice Claudia de que en los territorios hay que defender los espacios de las mujeres como antaño, porque es ahí donde se dan las grandes discriminaciones y las imposibilidades de las mujeres con los cuatro roles que van teniendo, pero también contemplando a los varo-

nes en esta historia, de que están mucho más en la casa, porque son desocupados. Todo ese círculo que se vuelve a repetir como en la década del 90 en el Cono Sur, que hay que atenderlo como situaciones de hoy. Parece que las jóvenes hoy están en rebeldía, como dice aquel Pañuelo, Pañuelos en Rebeldía y en esa rebeldía van encontrándose, porque son disruptivas. Cada una habla de una cuestión, irrumpen y sin prepararse, y sin haber pensado que van a decir, me parece que esa es la riqueza, tenemos que poner mucho oído. Yo no me animaría a decir otra cosa de por dónde hay que ir. Me parece que, en última instancia, nos vamos a ir encontrando juntas, si nos necesitan creo que sí, que nos buscan, es bueno, ahora es el momento de acompañar.

**Clara Benavente:** Quería hacer una pequeña aclaración cuando hable del feminismo, me parece que es un proceso revolucionario y es un gran movimiento de la sociedad y no un movimiento de mujeres. Por un lado, me parece que si miramos a las jóvenes nos están marcando un camino que no es binario y lo festejo. De todos modos, creo que es importante resaltar que cuando yo hablé recientemente del gran movimiento de la sociedad, que es el feminismo, lo pienso no sólo de las diversidades que se hayan dentro del feminismo, sino de la gran capacidad que tiene actualmente el feminismo de haber podido gestionar las mayores diferencias, entre de los diversos movimientos, organizaciones e identidades sociales al interior de este gran movimiento. Entonces, me parece que no es borrando las diferencias, sino ponderando las diferencias, pero sí yendo juntas y juntas. No es el momento de darnos el lujo de dividirnos ante está avanzada facista. El movimiento popular, los movimientos populares, las mujeres, los varones, tif, heterosexuales, trans, pero que pueden ser feministas. Los varones heterosexuales tif, yo creo que si pueden ser feministas, sólo quieren nuestra vereda, porque el monstruo es muy peligroso. Lo mismo las compañeras de todas las corrientes sociales que estén con un mismo pensamiento, que es combatir este monstruo que se nos viene. No podemos darnos el lujo de separarnos ante semejante escenario histórico y político.

**Dora Barrancos:** Sencilísimo, los puntos de vista son convergentes y son divergentes. Hay divergencias en las convergencias, valga el oxímoron porque así es la vida. Hay algo que es fundamental y es el núcleo duro de esta propuesta, que es demoler al patriarcado. El patriarcado se ha autorizado como tal en un momento de la historia de la humanidad, en el neolítico superior. La humanidad tiene 200 mil años, el patriarcado tiene 10 mil o 20 mil años, es nada. Entonces quiere decir que va a llegar un día en que también se extinguirá.

Cuando la burguesía aumentó las férulas patriarcales - porque hubo una vuelta de tuerca patriarcal con su dominio, y no podemos disimular el efecto que tuvo la reconstrucción patriarcal del siglo XIX para acá -, ocurrió algo bastante trágico. La burguesía que despojó a los trabajadores de los bienes que eran su propia creación, hizo algo brutal: autorizó a los varones a hacerse dueños de sus mujeres. Ese es el punto tremendo que tenemos que conmover, por eso la importancia de volver al territorio y trabajar con las mujeres en sus territorios. ¿Para qué trabajamos con las mujeres? Para que eliminen la construcción patriarcal de sus hábitats. Ese es el problema que tenemos porque las formas patriarcales existen en todos lados. No hay ningún paraíso perdido en el mundo, quiere decir que este es el convite que hacemos a todas las comunidades: la deconstrucción patriarcal. Efectivamente, creo que es la receta para dar un viraje a las fuentes jerarquizadas de poder y es claro que también debemos combatir la férula capitalista, tan insensata, tan irracional y tan brutal. Pero quiero ser franca: si podemos deconstruir el patriarcado, no estoy tan segura, que podamos al mismo tiempo eliminar el capitalismo. Tenemos una apuesta: creo que hay una gran expectativa con la condición femenina insurgente y la revuelta de las otredades.

Cuando se nos dice: ¿Qué pasa con los varones? Los varones tienen que aprender que se tienen que sacar la mochila de machirulo, que la conducta machirula es indigna. Volvamos sobre la dialéctica del amo y el esclavo, que tiene su versión en el amo y la esclava. La verdad es que lo que más indignifica la vida es el amo, así que es

momento de sacudirse esa mochila atroz que además les ha traído muchos problemas. Porque pueden usufructuar del poder, tener ciertas condiciones privilegiadas, en fin de todo lo que implicaba la jerarquía masculina, pero saben cuánto han pagado por eso? Muchísimo, inclusive la insensatez de pensar que son menos emotivos que las mujeres. Como decía un gran ensayista inglés, Raymond Williams, en 1850 ocurrió algo temible en Inglaterra, los varones fueron obligados a no llorar más en público. Es hora de terminar con esa estupidez, porque está estupidez no es tan inocua, finalmente está revestida de formas fascistas que se ejercitan como sometimiento, lo que significa que se trata de una conjunción autoritaria. Muchas gracias.

**Rosa Elva Zúñiga:** Primero que todo, agradecer a las compañeras que participaron en esta mesa, tenemos el gran desafío de desmontar la historia patriarcal que hemos vivido en siglos y que no se puede desmontar tan fácil en unos cuantos años, necesitamos un trabajo de largo plazo. Desde CEAAL retomaremos muchos de los desafíos que plantean. Evidentemente tenemos que escribir la historia de cada una, desde nuestros territorios, con las mujeres. Quiero compartirles una anécdota, que tiene que ver con la intensidad con la que vivo la vida. Ayer, antes de tomar el avión a Buenos Aires, tuve una reunión con mujeres de barrios populares de Guadalajara. Vi-mos un video que ya tiene en su haber, 40 años. En este video se habla de las relaciones de clase, de género y de poder. Una de las mujeres, de la que yo pensé que le costaría más trabajo hacer una reflexión más política, me sorprendió grata-mente, porque dijo: lo que yo acabo de ver con este video, es que los poderosos están organi-zados, y nosotras no estamos organizadas, cada quien tiene su lucha y lo que tenemos que hacer es organizarnos. Yo dije hacia mis adentros, ¡qué maravilla!! Eso es lo que tenemos que hacer en la formación política. Estamos creyendo que la formación política tiene que estar con aquellos que están convencidas y convencidos, pero no, nuestro mayor desafío es trabajar con aquellas personas que han estado excluidas, y debemos dejar de pensar, como yo lo hice ingenuamente, que nos va a costar más trabajo. La cuestión es

que nos vamos haciendo juntas y juntos.

En otra conferencia señalé que las ideas que les compartía, eran parte de una construcción colectiva, porque muchas personas han hecho aportes significativos a lo que planteo. Necesitamos desmontar el sistema patriarcal, racista, capitalista, colonialista. Si no reconocemos que vive dentro de nosotras y nosotros, va a ser muy difícil desmontarlo. En Guadalajara, dijimos que es necesario reconocer los privilegios que tenemos para renunciar a ellos y eso cuesta trabajo. La renuncia de privilegios lo tenemos que hacer todas y todos. Hay mucho trabajo que hacer, nos tenemos que escuchar, tenemos hermanarnos, denunciar y no dejar de gritar, y hacer la revolución.

**Claudia Korol:** Estamos llegando al final, y quiero agradecer a todas y también quiero cerrar con un cuentito breve, nosotras en la educación popular, nos gusta hacer relatos. Les quiero compartir la historia de Lolita Chaves, una compañera criminalizada, que tuvo que salirse de su territorio, expulsada por las bandas de las trasnacionales, ella nos contaba que cuando tuvieron que decidir en su territorio si dejaban o no entrar a las trasnacionales de la minería, hubo toda una consulta en cada una de las comunidades. Fue muy complejo, hacía poco habían asesinado en Honduras a Berta Cáceres. Estaban haciendo esa consulta, cuando se reúne la asamblea de mujeres del Pueblo Maya Quiche de donde es ella. Ellas tienen la organización mixta, pero también la Asamblea de Mujeres. La Asamblea de Mujeres resuelve debatir sobre cómo son sus relaciones sexuales, mientras discuten el tema de las trasnacionales y algunos compañeros, pensaron que se estaban distra-yendo mucho, muchos no se enteraban de que hablaban. Lolita hace la Asamblea de Mujeres y le pregunta a todas las mujeres: ¿Cuál es su lugar en las relaciones sexuales? Dijo, vamos a hacer estadísticas porque el poder hace esta-dísticas. Entonces preguntó: ¿En qué lugar está en sus relaciones sexuales? Y contestan, abajo, abajo, abajo... estadísticas el 100 % de las mujeres en esta comunidad está abajo del patriarca en sus relaciones sexuales. Segunda estadística: ¿Les gusta estar siempre abajo? Ya en confian-

za, algunas empiezan a decir en confianza, bueno a veces se siente mucho calor, el mío está un poco gordo, me aplasta. Estadística: a una buena parte de las mujeres no nos gusta estar siempre abajo. Tercer punto, del orden día de la Asamblea: ¿Será que hay otra forma? Esa pregunta es interesante, porque las mujeres no decían nos vamos a dejar de ese pesado. Decían, será que se puede hacer distinto. Entonces dijeron, averigüémoslo, porque no sabían si había respuesta para eso y se les ocurre llamar a las feministas de la Ciudad Capital de Guatemala. Imagínense, llamar desde la Selva y decirles a las feministas de la ciudad, estamos llamando desde la Selva, venga a darnos unos tallercitos para saber cómo tener relaciones sexuales diferentes. Como ustedes saben, como estamos bastante conscientes, lo menos que queremos es colonizar, lo que queremos es pasarla mejor. Finalmente, les proponen tener un taller sobre el clítoris. Ustedes pensarán que ya enloquecí, pero no. Hacen un tallercito con espejitos, para ubicar, dónde queda el clítoris, para qué sirve, cuáles son sus usos. Resolución del taller de la Asamblea de Mujeres, el clítoris es estratégico para nuestra vida. Esos talleres, siguen hasta que llega la Asamblea donde se tenía que decidir si dejaban o no entrar a las transnacionales de la minería y se decide que no les van a dejar entrar. Todas las comunidades, varones, mujeres y trans, decidieron en unidad no dejarlas entrar a las transnacionales de la mi-

nería. Cuando se aprueba eso, un compañero líder, tiene la mala idea de decirles a las mujeres que ellas tienen que hablar más duro, más fuerte, para luchar mejor contra las transnacionales. Si hablan así de bajito, no van a poder. Una compañera, le responde. Tú, quieres que hable más duro, entonces no me violentes en la casa, entonces no me quites la fuerza en la cama. Entonces todas las compañeras, todas empoderadas después de su taller de clítoris, tu tampoco, tu tampoco, tu tampoco... qué quiere decir, que sí podemos luchar juntas, juntos y junte, pero hay momento del empoderamiento de las mujeres que también son propios dentro de las organizaciones y quiero cerrar entonces recordando a Berta Cáceres, que acá la nombró la compañera de Guatemala, que tuvo que enfrentarse a las transnacionales y a las empresas, pero que cuando estuvo acá con nosotras para hacer una articulación de feministas populares, dijo me duele mucho más luchar contra el patriarcado, porque eso lo tengo al lado todos los días, incluso en mi organización que se llama antipatriarcal, incluso los varones de mi organización que se nombran antipatriarcales, entonces no alcanza con nombrarse, desprenderse de la forma de funcionamiento patriarcal es parte de la educación popular y de la pedagogía feminista que tenemos que llevar a cada uno de los territorios y a cada una de las organizaciones, ese es nuestro desafío y estos días estaremos trabajando para esto.







# **Análisis del contexto de América Latina y el Caribe, una mirada desde CEAAL**

En esta sección se comparten las lecturas,  
desafíos y propuestas que se hicieron en  
torno a nuestros contextos.  
Mucho por deconstruir y crear.

# HACIA UNA LECTURA DE CONTEXTO, DE NUESTRAS ACCIONES Y DESAFÍOS COMO EDUCADORES Y EDUCADORAS POPULARES<sup>(1)</sup>



## A.- Descripción general del contexto de Argentina.

**E**n el año 2012 (en la Asamblea General de CEAAL) José Seoane nos proponía una lectura de escenarios señalando que “El fin de la hegemonía absoluta detentada por el neoliberalismo durante los ’90, dio paso a un panorama latinoamericano mucho más heterogéneo que, aparece de manifiesto en el mapa gubernamental que surge del largo circuito electoral que se extiende a nivel regional entre fines de 2005 y

principios de 2009 y en el que se realizarán elecciones presidenciales en casi toda la región. Un período en el que habrá de consolidarse la geografía de los cambios y las continuidades respecto del modelo vigente en la década anterior. La valoración de estos cambios, de las fuerzas en pugna y de cómo enfrentar los desafíos planteados suscitó y suscita aún un intenso debate al interior del pensamiento crítico. En este caso, proponemos una interpretación de los mismos a partir de la identificación y confrontación entre tres grandes proyectos societales que surgen

1) Documento elaborado a partir de los aportes de las organizaciones parte del Colectivo CEAAL de Argentina, recogiendo sus miradas y apuestas. Intenta dar cuenta de miradas compartidas por la mayor parte de sus organizaciones afiliadas activas y de los debates generados en instancias presenciales y virtuales. Intenta colocar una mirada que dé cuenta de la complejidad de los contextos incorporando no sólo miradas en torno al contexto político y económico, sino también incorporar las dimensiones culturales y de construcción de subjetividades políticas. Asimismo pretende aportar diversidad de perspectivas en el análisis y evitar construcciones meramente enunciativas o declarativas desde posiciones pre-establecidas. Es un documento de carácter reflexivo, de construcción colectiva y con miradas abiertas al debate. Se tomó las pautas de la Guía elaborada por el Equipo de Coordinación Estratégica.

en nuestra región como respuesta a dicha crisis del régimen neoliberal y que retomando lo señalado por otros autores vamos a llamar como ‘neoliberalismo de guerra’ (González Casanova, 2002), ‘neodesarrollismo’ (Katz, 2006) y ‘procesos constituyentes’ (Seoane, 2008)”. (SEOANE, J. 2012: 38-39).

En este escenario latinoamericano, en un período de pocos años, las condiciones fueron modificándose sustancialmente y fue dándose paso a un proceso de inestabilidad regional y de una creciente escalada de desestabilización de aquellos regímenes de gobierno que (desde finales del Siglo XX y sobre todo en el inicio del Siglo XXI) cuestionaron y tomaron distancia de la hegemonía neoliberal, identificados con propuestas neodesarrollistas/populistas y de un nuevo Socialismo Siglo XXI (o de procesos constituyentes). Como desenlace de ese proceso hoy cobra nuevo vigor un retorno hegemónico del neoliberalismo en la Región. Se produce un reflujo neoliberal y neoconservador en gran parte de Latinoamérica.

Este retorno de la hegemonía neoliberal con gobiernos de derecha, legitimados por los votos de los mismos sectores oprimidos, se produce dando confluencia a varios procesos simultáneos: la implantación de políticas económicas de neto corte liberal; la subordinación de sectores políticos a los intereses de las grandes corporaciones transnacionales y al capital financiero; el debilitamiento y deslegitimación de las instituciones democráticas; la creciente represión a la protesta social (criminalización de la protesta) y una deslegitimación de la acción colectiva y de los movimientos sociales críticos. Es decir, en términos de Seoane, un proceso mayoritario de “Neoliberalismo de guerra”.

En una reciente entrevista este mismo autor señala que por ello más que de restauración neoliberal hay que considerar un proceso de ofensiva, en un proceso abierto que permite dar cuenta de las tendencias y de las conflictividades que están desplegándose o que se van a desplegar ya que el neoliberalismo se caracteriza por tener una serie de estrategias y de dispositivos orientados a utilizar políticamente las crisis. Y señala

también que la fase neoliberal se distingue de otros períodos del capitalismo anterior porque uno de sus elementos centrales es la destrucción de las condiciones de existencia de amplias franjas de la población. (Seoane; 2016).

En este contexto, la política económica del gobierno de Cambiemos va a estar marcada en el primer año por fuertes medidas de ajuste, cuyas principales operaciones fueron el desfinanciamiento de políticas públicas y su desmantelamiento con el consecuente desempleo de un amplio sector de trabajadores del estado – despidos masivos - y la apertura indiscriminada a la importación. Ante el intento fallido de modificaciones de algunas leyes sustanciales – laborales, previsionales, impositivas – el gobierno va tomando una serie de medidas económicas y financieras que generan alta inflación, aumento constante de las tarifas de los principales servicios (tarifazos interminables) y la caída del salario real.

“... las clases populares, ... ven cómo aumenta el desempleo y la inseguridad, cómo se incrementan las demandas de alimentos en los comedores y escuelas, cómo se amplían las brechas de la desigualdad” ...

Ante el desastre económico se recurre como medida de salvataje “al FMI y a reactualizar recetas neoliberales que, es sabido, siempre condujeron al fracaso. (Svampa, M.: 2018)

Este salvataje es un préstamo político, según Alejandro Grimson, el presidente Macri “Más que dinero, le pide un aval para su pulseada. Le pide al fondo que venga a redoblar el chantaje de “yo o el caos”, “ajuste o muerte”, “hasta el saqueo siempre”. (Grimson, A.: 2008)

En síntesis, el pasaje de un modelo societal en que el Estado regula un conjunto de relaciones fundamentalmente económicas a un modelo económico y político basado en la hegemonía del mercado como regulador de las relaciones sociales, implica –en términos de políticas públicas necesariamente programas de ajuste estructural y disminución del gasto fiscal, con el consecuente achicamiento del Estado y el sosteniendo y acrecentamiento del aparato represivo.

Todo esto conlleva a un raudo aumento de la pobreza y las desigualdades sociales así como la desarticulación de los mecanismos de protección de los sectores vulnerables y de las formas clásicas de acción colectiva, agravada esta situación por la implementación cada vez más agresiva, de diferentes formas de violencia institucional.

Como correlato, se desmonta y desarticula la ciudadanía social y el campo de los derechos sociales convirtiendo a la educación, la salud y otros bienes y servicios básicos en mercancías que deben adquirirse en el mercado, profundizándose la desigualdad social.

**Regresión en el ejercicio de derechos y creciente autoritarismo y pérdida de libertades (en lo político).**

La etapa que vive América Latina actualmente y en particular la Región Cono Sur y nuestro país, han llevado a un creciente autoritarismo en la gestión pública (persecución, desprestigio, etc) y a un aumento inusitado de la criminalización de la vida pública - no sólo la protesta social- y a un contexto de permanente represión a la acción política opositora.

Este “debilitamiento” de la democracia y aumento del autoritarismo se produce en conjunción con un proceso de constitución de hegemonía en el plano simbólico cultural que tiende a la construcción de “subjetividades permeables” a los cambios y regresiones en términos sociales, políticos y económicos por parte de la población.

En esta dimensión simbólico-cultural, también está en juego el poder: qué se dice, qué se oculta, qué se pone en valor, qué se desvaloriza. Y esto tiene que ver con las correlaciones de fuerzas que intervienen histórica y socialmente en los diversos contextos.

En toda relación social hay circulación de poder y es aquí donde se juega la hegemonía. Por tanto, en el plano de las configuraciones culturales la hegemonía se plasma como producción de sentidos comunes y subalternizaciones naturalizadas. Esta noción de hegemonía, según Grimson, es un proceso dinámico, histórico, con brechas abiertas desde abajo y que no pueden ser clausuradas desde arriba. (Grimson; 2011: 18 y ss)

La hegemonía en las configuraciones culturales en cada momento histórico, no es la anulación del conflicto sino el establecimiento de un lenguaje y un campo de posibilidades para el conflicto (para su visibilización, su expresión).

Nora Merlín, en un libro reciente muy sugestivo e interesante, que se llama “*Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado*”, señala que si bien en primer término, el neoliberalismo en un sistema social caracterizado por el predominio absoluto del mercado y el debilitamiento de los Estados nacionales, cuyos mecanismos de control y regulación se vuelven cada vez más impotentes para contrarrestar sus embates, constituye un error teórico, concebirlo exclusivamente como un plan económico. Según la autora, el Neoliberalismo también apunta a la producción de una cultura y una subjetividad colonizadas, organizadas por un ideal de consumo transformado en imperativo y el dominio de lo que ella denomina la “mercadocracia”.

Merlin señala que “la subjetividad neoliberal tiene una fascinación compulsiva por suturar los agujeros del cuerpo, los límites, las imposibilidades, de la misma forma en que rechaza los vacíos existenciales... el neoliberalismo tiende a la producción de un sistema social totalitario que intenta recubrir el lugar de la causa –que en democracia debería quedar abierta e indeterminada- con objetos de consumo y con la instauración, necesaria para el cierre del sistema, de un enemigo. De este modo el neoliberalismo constituye un todo cerrado que no se caracteriza por el lazo social sino por el individualismo y que toma consistencia en variadas expresiones de odio”. (Merlin; 2017: 25 y ss)

Las múltiples y diversas formas en que se van revistiendo los mecanismos de control social en esta etapa, no pueden comprenderse sin este sustrato de carácter subjetivo y cultural que ha ido en un rápido proceso de consolidación en nuestro país. Es preciso comprender al neoliberalismo en esta dimensión simbólica y cultural como productor de subjetividades y en su capacidad colonizadora de sentidos. Desde esta perspectiva y trayendo la noción antes señalada de



Grimson, es preciso reconocer la capacidad con que estos procesos en el contexto actual, han podido establecerse y asentarse como configuraciones culturales de época. Muchas (si no casi todas) tienen la posibilidad de contar con respaldo de amplios sectores de la población, muchos de ellos perjudicados por las medidas de política económica y social, porque se aceptan y/o avalan la pérdida de derechos y el deterioro de sus condiciones de vida.

A la ya instalada meritocracia como principal mecanismo de control y disciplinamiento social y/ o de la neofilantropía en el tratamiento de la pobreza –como configuraciones culturales hegemónicas del neoliberalismo- en la actualidad asistimos a un fenómeno que va más allá y que –en la misma línea de lo que señala Merlin- ha dado en llamarse aporofobia. Adela Cortina (una filósofa española) que ha acuñado este término, señala que para que ciertos fenómenos cobren existencia hay que nombrarlos, que es imposible señalar físicamente la misoginia, la homofobia, la xenofobia. Por eso es que hay que poder

nombrarlos para sacarlos de las sombras del anonimato porque si permanecen allí siguen operando con la fuerza que permite sostener su dominación. (Cortina; 2017: 17 y ss).

Entonces acuña el término APOROFOBIA, entendiéndola como el rechazo y odio al pobre no como una actitud individual sino de carácter masivo. Lo particular de este tipo de fobias es que no son producto de una determinada historia personal de odio hacia una persona determinada. Se trata de una animadversión hacia determinadas personas, a las que la mayor parte de las veces ni siquiera se conocen, porque participan o poseen las características propias de un grupo determinado, despreciado y despreciable respecto a quién/es se reconoce una relación de superioridad. Este proceso está en curso y subyace o está a la base de la mayor parte de las regresiones en términos de conquistas de derechos en nuestra sociedad.

**B.- Ejes singulares que pudimos construir, a partir de nuestras prácticas de Educación Popular**

**en los contextos locales, con otras organizaciones y movimientos sociales (conflictos y acciones de resistencia).**

### **Eje: La criminalización de la protesta en Argentina**

En el escenario de las políticas neoconservadores, aparece como principal estrategia la eliminación

de la pluralidad y el disenso, las políticas de represión, encausamiento, judicialización y detenciones arbitrarias de dirigentes e integrantes de organizaciones sociales.

Los mecanismos para desintegrar a las organizaciones sociales se producen, al menos en dos planos consecutivos. Por un lado, atacando a las cabezas de las organizaciones y movimientos sociales (líderes, referentes, activistas), dejando a la orgánica sin “representantes” que visibilicen y activen políticamente la lucha; por el otro, golpeando a la periferia (Svampa, 2005), es decir, les participantes que se incluyen en las organizaciones sin una identidad política de pertenencia con los movimientos; este conjunto de integrantes son quienes sufren la asfixia de recortes en planes sociales y este es uno de los motores por el que cortan el lazo comunitario con los movimientos.

Pese a las dificultades de sostenimiento y a la extrema criminalización, las organizaciones sociales encaran procesos de resistencia de la mano de conjuntos de militantes, aquellos con mayores posibilidades de enfrentar la embestida bien sea por la identidad política construida, por las condiciones socio-económicas o por las complejas y diversas vinculaciones con la organización comunal. Estos pequeños grupos sostienen las prácticas político educativas y la lucha en las calles.

Las políticas estatales de desintegración de las organizaciones sociales son acompañadas desde el discurso de los medios de comunicación, quienes reavivan miradas estigmatizantes y se construye consenso sobre los movimientos sociales y sus miembros como

clientelistas, vagos, estafadores, criminales.

Con el aval del gobierno y el acompañamiento de gran parte de la clase media que se destaca de los sectores más empobrecidos, los gobiernos provinciales recurrieron a la intimidación, la represión y la criminalización como forma de resolver conflictos sociales.

Este consenso represivo también incluye la legitimación de la intervención violenta de las fuerzas policiales, del accionar irregular (ilegítimo) del poder judicial y de la arbitrariedad del poder ejecutivo. Más adelante, conforme se irá agudizando el mapa de represiones nacionales, quedará socialmente aceptada la desobediencia y el desacatamiento a los petitorios constantes de distintos organismos entre ellos, los de derechos humanos.

Se puede afirmar en consecuencia que los mecanismos de desintegración y de criminalización se producen en escalada, la violación a los derechos están *encadenados* (tanto hacia el interior de las provincias como a lo largo del país) dando cuenta de un mapa general de persecuciones y hostigamientos *en incremento*.

### **1) La vigencia del poder policial del Estado**

A medida que el gobierno va profundizando medidas económicas, sociales y políticas cada vez más regresivas, requiere la utilización de fuerzas coercitivas para sostener su endeble gobernabilidad. Y esta intervención se ejerce sobre organizaciones y movimientos sociales, como también sobre otros sectores de la sociedad criminalizados y segregados: vendedores ambulantes, migrantes, villeros, entre otros.

El escenario de represión, ya no es sólo el espacio de organización, se traslada a los múltiples escenarios de la vida cotidiana de los sujetos: la calle como circuito del vendedor ambulante, la vereda en la que se tiene una economía de subsistencia, las esquinas espacios privilegiados de los puestos de comida, mientras que para los migrantes y villeros no hay espacio.

En un claro intento de blanqueamiento social y cuidando los intereses de los sectores de poder (dueño de las tierras y las empresas) la policía hostiga y persigue con el uso ilegal y desmedido de la fuerza a un tipo de sujeto: “negro, indio, villero, mujeres activistas y migrantes”. Los procesos de detención se producen en el marco de extremas irregularidades: se desconoce el número e incomunica a les detenidas, generando incertidumbre y desesperación en familiares y compañeros.

Otra práctica ilegal del poder policial es la actividad de espionaje e infiltración, acciones que hoy trascienden las marchas y piquetes de las organizaciones y se instalan en las formas de funcionamiento de los espacios públicos -incluidas las instituciones estatales- Las actividades de espionaje son también realizadas por “sujetos comunes” que facilitan fotos, contactos, listas y actividades de compañeros disidentes del gobierno actual.

La vigencia del poder policial puede analizarse en clave de Educación Popular al menos en dos sentidos: En primer lugar los contextos de hostigamiento provocan procesos de aprendizaje tales como la obediencia y el acatamiento como condiciones para la supervivencia, en este sentido la represión es educativa. El poder policial es un poder que enseña, disciplina y moraliza a les sujetos y sus prácticas. En segundo lugar, la formación de subjetividades sumisas y serviles. Se reeditan formas de relación de siervos y señores, de pobres vergonzantes y merecedores de ayuda, que refuerza el sentido meritocrático de la educación.

## **2) La dependencia del Poder Judicial del Poder Ejecutivo. La falta de garantías democráticas**

La vulneración de la independencia judicial se encuentra ligada a la íntima relación entre este poder, tanto federal como de las provincias, con el ejecutivo, entorpeciendo todos los pasos de los procesos judiciales.

Esta dependencia queda evidenciada en la designación de jueces del superior tribunal y de los tribunales menores afines al gobierno. De la mano del poder judicial se criminaliza cualquier mecanismo de organización para la construcción de poder popular.

Hoy asistimos al incremento de mecanismos de persecución, cacería, aprietes, detenciones, denuncias, multas y clausuras de personerías jurídicas a organizaciones y sindicatos. En este escenario aparece la nueva figura penal de “intimidación pública”, es decir acusar y detener a les sujetos por cometer delitos federales.

Tal como indica el CELS en su informe de Marzo del 2018, *“El uso de esta figura penal es una novedad entre las prácticas de criminalización de la protesta. Se trata de un delito de competencia federal. Hasta el momento, los tipos penales que se utilizaban eran resistencia a la autoridad, daño, lesiones, usurpación, interrupción del tránsito o, en algunos casos, asociación ilícita. Estos delitos son de competencia ordinaria.”*

Siguiendo este argumento el CELS afirma que se trata de *“una estrategia judicial, que responde a una orden política”* ya que la competencia federal se indica cuando existe temor colectivo y riesgo de pérdida de la soberanía estatal. Existe un acuerdo tácito entre autoridades políticas, judiciales y policiales, tanto en el ámbito nacional como en las provinciales, para usar esta figura en los primeros momentos de las detenciones.

Acompaña a esta estrategia de encausamiento, el uso aberrante de la “prisión preventiva” forma legal que actualmente opera como mecanismo de aleccionamiento. Esta figura vulnera los derechos en tanto se le niega a les acusadas las posibilidades de ser juzgadas de manera imparcial, viola el principio de inocencia y de pruebas suficientes, el cuadro de violación de los derechos se completa con las condiciones carcelarias deplorables a las que se expone a les acusadas.



Dos casos emblemáticos que materializan este planteo es la judicialización de la dirigente Milagro Sala y su Organización Barrial Tupac Amaru en la provincia de Jujuy y en Mendoza y la intervención del Estado en territorio Mapuche, en la Patagonia Argentina.

**Eje: Desfinanciamiento, vaciamiento y abandono de las Políticas Educativas. Conflicto docente más que un problema salarial.**

Desde la llegada del macrismo en 2015, lo que se busca es que el Estado se retire de una función básica, como es garantizar el derecho a la educación en nuestro país. El intento de reforma educativa busca la privatización de la educación, la mercantilización de la misma, emergiendo la escuela privada y el modelo empresarial en ellas como modelo a seguir.

La escuela pública y la educación de jóvenes y adultos está atravesando un momento crucial ante los constantes ataques por parte del gobierno macrista, y requiere del esfuerzo colectivo de todos los actores para su defensa sin

perder de vista la necesidad de dar un profundo debate sobre los sentidos de la educación, los aportes que puede realizar la educación popular y las pedagogías críticas, para que la educación pública sea cada vez más una educación pública y popular. Como ejemplo, presentamos los espacios donde transitamos como educadores populares y trabajadores de la educación pública.

**a) Avance sobre los profesorados e institutos de formación docente. Proyecto UNICABA**

Las políticas educativas macristas ponen en riesgo el acumulado histórico de la Educación Pública que se encuentra atacada y vulnerada en todos sus aspectos. Docentes perseguides y criminalizados, escuelas cerradas, currículas censuradas. Este ataque ha ido construyendo un fuerte movimiento de resistencia en los docentes, estudiantes y comunidad, logrando la unidad en la diversidad, para plantearse acciones de lucha y defensa. Estas políticas buscan instaurar un modelo educativo centrado en la lógica

del mercado que niega derechos para instaurar privilegios y que justamente considera la inversión educativa como un gasto.

Por un lado, entonces tenemos una desfinanciación de la educación (producto de la política de ajuste y supervisión del FMI) y un intento de cambio desde nuevos paradigmas que se pueden apreciar en el territorio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) en dos ámbitos concretos: el proyecto de creación de la UNICABA y la situación de la educación en contexto de encierro situación que se extiende a otras provincias como Mendoza.

El proyecto de la UNICABA plantea el cierre de los veintinueve (29) Centros de Formación Docente (CFD) para instaurar una única Universidad que nuclea toda la oferta de formación docente de la Ciudad de Buenos Aires. Los CFD trabajan de manera autónoma y absolutamente democrática. En los consejos directivos de los profesorados hay paridad de los cuatro claustros: docentes, estudiantes, graduados y administrativos. Y los mismos junto con los veintinueve (29) rectores, marcan sus propios lineamientos institucionales. Es evidente que se quebraría esa representatividad y diversidad para centralizar el gobierno en un solo rector o interventor con sus nuevos paradigmas educativos de exclusión, centrados en la "meritocracia" y formar así a las nuevas generaciones de docentes.

#### **b) La situación de educación en contexto de encierro.**

Esta modalidad abarca la educación en cárceles, institutos de menores y casas terapéuticas (centros de rehabilitación de drogodependientes). Esta instancia se ve también amenazada por las políticas macristas de desfinanciamiento y desatención de sus necesidades específicas.

Son estos espacios educativos donde se transitan procesos político-pedagógicos que permiten a los estudiantes (internos), atravesar instancias de construcción de

brújulas que orienten el camino hacia proyectos propios de vida, proyectos de construcción de pensamiento crítico, proyectos que fortalecen a los estudiantes, como sujetos transformadores de sus contextos.

Estas cuestiones se inscriben en el contexto de un avance generalizado sobre los Derechos a la educación en todos sus ámbitos y modalidades, situación que ha generado, esperanzadoramente, un movimiento de resistencia y lucha que está fortaleciendo y unificando al frente gremial docente.

#### **c) Reforma de Adultos**

En los últimos meses se viene asistiendo al intento de reformas que el macrismo quiere imponer para la Educación de Adultos. Reformas que van de la mano de una política general de recortes, despidos, y destrucción de la educación pública.

En materia educativa, esta implementación deja al descubierto un plan de vaciamiento del área, cuya expresión se manifiesta en el cierre de cursos en la educación de jóvenes y adultos y Centros de Formación Profesional (CFP), la quita de subsidios a los Centros de Educación Complementaria (CEC), la negativa al reconocimiento de los Bachilleratos Populares que ya están funcionando en la provincia de Buenos Aires, así como también, en la propuesta de eliminación de los Bachilleratos de Adultos y su reconversión en Bachilleratos Juveniles, con una suba en las edades de inscripción que no da cuenta de la composición ni de la heterogeneidad del sujeto que habita estas experiencias.

En la Ciudad de Buenos Aires el escenario no es diferente. El cierre del Plan FinEs, que deja a estudiantes sin el derecho de finalizar sus estudios, el intento de cierre de los veintinueve (29) Institutos de Formación Docente en pos de la apertura de la llamada Unicaba, las amenazas por parte de la gestión de cerrar bachilleratos populares ya reconocidos y no reconocer otros que ya están funcionando desde hace varios años, así como la negativa a pagar salarios de

otros bachilleratos ya reconocidos, hacen del panorama educativo un escenario más que sombrío.

Enmarcados en el discurso de la necesidad de una reforma, se asoma el fantasma de la precarización, tanto en el plano salarial como en el educativo. Los ataques sistemáticos por parte del gobierno nacional a los gremios docentes, el desprestigio que los diferentes funcionarios con cargo ejecutivo realizan de los docentes y sus luchas, así como de su trabajo, son parte de la necesidad que tienen de que la sociedad les dé la espalda y los aisle, para que estas reformas puedan implementarse.

Las tan alardeadas evaluaciones estandarizadas (como el plan Aprender y las evaluaciones PISA) acompañan esta política al querer ubicar a los maestros y profesores como los únicos responsables de los ‘fracasos’ antes los resultados obtenidos, sin tener en cuenta: las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, el estado de las escuelas, y las condiciones en las que miles de docentes deben dar clases todos los días. En este último aspecto, la desidia del estado en lo que respecta a mantenimiento y sostenimiento de las escuelas públicas, costó la vida de dos trabajadores de la educación en los últimos tiempos, puso en riesgo la integridad física de docentes y estudiantes de distintas instituciones, llegando al punto de que haya municipios que se han declarado en riesgo edilicio, por las condiciones de precariedad en la infraestructura de sus edificios. Con propuestas que dicen ser flexibles (a partir de la cuatrimestralización de las materias y centralizadas bajo la órbita de los CENS –Centros Educativos de Nivel Secundario-, lo que se está negando y también vaciando es la heterogeneidad de ofertas que históricamente ha caracterizado a las propuestas educativas para jóvenes y adultos.

Las modificaciones inconsultas y abruptas vividas por docentes y estudiantes, y las incertidumbres generadas por estas decisio-

nes, vulneran nuevamente los derechos de una población con complejas trayectorias educacionales previas.

#### **d) La defensa de la Universidad Pública, Laica y Gratuita.**

Desde sus inicios, el gobierno macrista, como estrategia de generación de sentido en la sociedad, inició una campaña de desprestigio de la Universidad Pública junto a sus aliados, los medios de comunicación que ostentan el monopolio de la información (Clarín y La Nación), poniendo en cuestión varios aspectos entorno a la misma. Las críticas iban dirigidas “hacia la creación de nuevas universidades en los últimos años, a las partidas presupuestarias, al carácter político de las universidades o a la calidad académica, hasta llegar al cinismo de plantear la pregunta de si tiene algún sentido ir a la universidad... El objetivo implícito era generar un clima de opinión que haga posible el desfinanciamiento del sistema universitario” (Conno, 2016).

El reclamo de docentes y estudiantes fue en in crescendo en estos últimos años. Multitudinarias marchas en las provincias y federales, así lo han demostrado, como así también diferentes acciones colectivas que se han ido realizando: clases públicas, paros estudiantiles, toma de les estudiantes de las facultades y/o universidades, con el apoyo de diferentes organizaciones y sectores de la sociedad.

En este año 2018, hubo varios meses de conflictos en las universidades públicas cuya principal razón del reclamo fue la resistencia del gobierno nacional a ofrecer un incremento salarial mayor al 15 %, reconociendo una inflación superior al 30% para este año. También se sumó la demora en el envío de las partidas para cubrir los gastos de funcionamiento, la suspensión de obras incluidas en el presupuesto de este año así como el recorte de diferentes programas de apoyo a la investigación, a la extensión, becas, otros.

Como institución pública, la universidad es una institución política. Es resultado de la expresión de intereses y valores de una sociedad ó un pueblo que sea aprender, pensar, saber, expresarse. "... cuando desde ciertos sectores se ataca a la universidad, se hace desde una visión elitista, que considera que no todos pueden acceder a los estudios superiores, o que no todos tienen iguales derechos. Resulta una obviedad que el capitalismo, aún en su versión neoliberal, no precisa de sujetos críticos; necesita una masa de consumidores pasivos y una fuerza de trabajo disciplinada". (Conno, 2016).

Ante el ataque sistemático del gobierno y de los medios, como así también las medidas de ajuste, desfinanciamiento y recorte presupuestario hacia la Universidad Pública que se fueron sucediendo, hoy se hace urgente "politizar el presupuesto general 2019" que propone el gobierno y en particular, politizar el presupuesto universitario 2019. Quienes piensan la universidad pública, tienen que considerar su situación, su condición, su futuro, identificar que las condiciones materiales de la universidad deben visibilizarse. "No es posible trabajar ni estudiar en la Universidad Pública, sin considerar cómo es posible estar ahí y ese estar no es sólo simbólico, es también material. El presupuesto no garantiza pero configura el espacio de lo posible. Los salarios no determinan quién trabaja en la Universidad pero trazan un espacio de los posibles en términos de clase y en términos de dedicación. Las becas, el acceso al material de estudio, la vivienda, el transporte, etcétera, no determinan quién estudia en la universidad pero establecen condiciones para ingresar, permanecer y graduarse en la universidad pública" (Vallejos, 2018)

En el año del Centenario de la Reforma Universitaria sigue siendo una deuda la discusión amplia, plural y abierta del rol

de la universidad, su relación en el ámbito del Estado y con la sociedad, con el sistema productivo y con los diferentes actores políticos (partidos, sindicatos, movimientos sociales, organizaciones populares). "... el piso de este debate debe ser entender a la universidad como un bien público y un derecho real y efectivo para todos y todas" (Conno, 2016)

### **Eje: Derechos Humanos, retroceso en las políticas y desfinanciamiento de los espacios de memoria.**

Desde diciembre de 2015 existe un notable retroceso en materia de derechos humanos por el vaciamiento de programas sociales, despidos y cierre de fuentes de trabajo, criminalización de las protestas y reclamos sociales, persecución y encarcelamiento de referentes sociales. También se ha intentado avanzar sobre los reclamos de Memoria, Verdad y Justicia, ralentizando los juicios a los represores, tratando de invertir el relato acerca de la historia reciente construido durante más de 40 años por las víctimas, sus familiares, logrando en este sentido, el acompañamiento de una buena parte de la sociedad.

En este sentido, cabe destacar que desde el gobierno de Cambiemos, los espacios de memoria reconocidos por diversas normas jurisdiccionales a medida que fueron recuperándose de la mano de diversos actores sociales, hasta la Ley Nacional N° 26.691/ 14, que declara Sitios de Memoria<sup>[2]</sup>, han sufrido un progresivo desfinanciamiento. A la par de esta política de desamparo y vacío, la Dirección Nacional de sitios de Memoria continúa señalizando otros sitios identificados más recientemente o atrasados en la agenda por distintos motivos.

El Ministerio de Justicia que tiene bajo su órbita al Archivo Nacional de la Memoria, dispuso en 2016 que los sitios pasaran a depender directamente de éste, con un único presu-

2) Sitios de Memoria, son "los lugares que funcionaron como centros clandestinos de detención, tortura y exterminio o donde sucedieron hechos emblemáticos del accionar de la represión ilegal desarrollada durante el terrorismo de Estado ejercido en el país hasta el 10 de diciembre de 1983".

puesto, sin cajas chicas para sus necesidades más urgentes y atrasando la obra pública que debe ocuparse del mantenimiento de los edificios. Existen más de seiscientos (600) lugares de detención tortura y exterminio en el país. En la ciudad de Buenos Aires, de los sesenta (60), reconocidos entre comisarías, hospitales, casas particulares, edificios militares e instituciones cuatro (4) fueron recuperados por la lucha de las organizaciones barriales y la Ex ESMA fue abierta y desalojados los marinos en el año 2004. Hay muchos otros identificados y señalizados pero que continúan con sus antiguas funciones, como es el caso de algunas comisarías.

De acuerdo a la normativa, la Dirección Nacional se ocupa de los cinco sitios que están dentro de la CABA, el EXCCD El Faro de Mar del Plata, la Comisaría de Las Flores, en la provincia de Bs As y la Escuelita de Famaillá en Tucumán. El resto de los espacios recuperados dependen de sus jurisdicciones provinciales o municipales.

Desfinanciar los sitios de memoria implica negar los acontecimientos sucedidos dentro de ellos cuando fueron centros clandestinos de detención, pues el deterioro material de aquellos incluso desvirtúa el testimonio material del edificio, perdiendo sus rasgos característicos. Es necesario tener en cuenta que muchos de estos locales, a partir de consensos de las partes afectadas, han de mantenerse vacíos sin posibilidad de intervenciones porque son, en sí mismo, testimonios claves para los juicios o para ser reconocidos por personas que sufrieron el cautiverio y que aún no han identificado el lugar o los lugares donde estuvieron encerrados. Como consecuencia de la falta de recursos se devalúa también lo simbólico de estos espacios donde la palabra - el relato - es la protagonista en el recorrido, su actividad principal. Se suma a ello lo que el sector que defiende a los militares llama “la memoria completa”, es decir, el relato de los represores, a quienes se quiere convertir en víctimas. Esto ha ido cobrando fuerza en los ámbitos de poder y de ello resultan las prisiones domiciliarias para algunos represores por

causas de edad y de salud; sin embargo, entre ellos se encuentran figuras muy emblemáticas que no pasan inadvertidas para la sociedad.

El gobierno quiere instalar una suerte de consenso en cuanto a estas medidas de la Justicia, de manera muy solapada pero eso se empieza a notar en las reacciones de las personas, a favor o en contra de estos intentos.

Frente a este avance, como en otros ámbitos y conflictos, ha habido inmediata respuesta. El “proyecto de 2X1” es un claro ejemplo. La movilización popular para malograr las prisiones domiciliarias de los condenados por delitos de lesa humanidad, el acompañamiento a Abuelas cada vez que encuentran una nueva nieta, el lento pero permanente camino de los Juicios, ingresando en agenda otros, o nuevas etapas de los que ya tuvieron lugar y la presencia de los familiares en las señalizaciones de sitios más recientes, con las correspondientes denuncias públicas de los responsables y al gobierno por la hipocresía que significa señalar y vaciar, son parte de la resistencia.

Recientemente hubo en Tucumán, en la Escuelita de Famaillá - uno de los primeros centros de desaparición de personas que data de 1975, en el marco del Operativo Independencia - un encuentro de trabajadores de los equipos pedagógicos en sitios de memoria. Sesenta (60) representantes de esos espacios debatieron acerca de los desafíos que se presentan en su trabajo pedagógico y sobre las estrategias de comunicación y difusión de sus acciones. Como conclusión, establecieron crear una red de trabajadores, que traccione a la red federal de sitios, dependiente de la Secretaría de Derechos Humanos y que presione para obtener los presupuestos que, por ley les corresponde.

### **Eje: Condiciones particulares de las poblaciones migrantes. Construcción política desde y con poblaciones migrantes.**

El nuevo escenario político y económico de aplicación de políticas de corte neoliberal y ajuste del Estado, generaron medidas regresivas en cuanto a los derechos de las perso-



nas migrantes, lo que hace más necesario el trabajo conjunto de las organizaciones que trabajamos por la plena vigencia de sus derechos.

Con el gobierno de Macri se han llevado a cabo medidas contrarias a la ampliación de derechos y la especial atención a los sectores más vulnerables. El contexto nacional actual configura un riesgo. Entre las medidas más preocupantes, el presidente dictó un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU 70/2017) del Ejecutivo Nacional que endurece las condiciones para migrar a la Argentina y facilita las expulsiones, pone a la persona migrante en situación de extrema vulnerabilidad modificando la Ley de Promoción de Derechos de Migrantes que se encuentra en vigencia.

El DNU que entró en vigencia en el año 2017, produce un crecimiento de las facultades de la Dirección Nacional de Migraciones, aumenta los supuestos de expulsión de migrantes del país aún por delitos menores o sin condena firme, vulnera el derecho de los migrantes de acceso a la justicia y a la defensa pública afec-

tando el debido proceso y, por último, impone plazos tan breves que resultan de imposible cumplimiento para una defensa. Ante este riesgo, una posible solución es tener como base de actuación la Ley N° 25.871, en la cual se especifican los derechos de las personas migrantes en Argentina.

La trayectoria de trabajo de algunas organizaciones sociales junto a población migrante permite conocer las difíciles condiciones en las cuales se desenvuelve su vida y la falta de asesoramiento con la que cuentan. Esto se traduce en un conjunto de problemáticas en las cuales sus derechos son vulnerados: problemas de documentación; informalidad, precariedad y/o explotación laboral; actos de discriminación en centros de salud y escuelas públicas (atención diferenciada), desvalorización de su cultura, entre otras. Además, frente al avance de los gobiernos neoliberales en toda la región y los consecuentes impactos negativos sobre las condiciones de vida de la población, ha habido un recrudecimiento del discurso xenófobo a nivel mediático y social, intentando posicionar a la población extran-

jera como “chivo expiatorio” de la crisis que atraviesa nuestro país. La extranjería principalmente de los países limítrofes se convierten en el nuevo contexto en una nueva causa - “culpable” - de una política económica excluyente, cuyos argumentos son defendidos y amplificados por los medios de comunicación hegemónicos.

El Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU 70/2017), modificó aspectos sustanciales de la legislación migratoria argentina, significando un retroceso en materia de derechos y el cual habilitó un peligroso discurso que asimila a la migración con la criminalidad. Este panorama coloca a toda la población migrante en una situación de vulnerabilidad, quienes además no encuentran respuestas ante instituciones públicas frente a hechos de discriminación o vulneración de algún derecho por su condición migratoria.

Se entiende que la migración es un derecho humano fundamental y, por tanto, a les migrantes como sujetos de derechos inalienables, sin importar su condición migratoria. Si bien esto es reconocido por la actual Ley Nacional de Migraciones N° 25.871, todavía existen una multiplicidad de prácticas y discursos discriminatorios y xenófobos que dan cuenta de la invisibilización y poca intervención estatal en cuanto a esta problemática.

Es por esto que se plantea como una necesidad fundamental el abordaje de la temática migratoria en cuanto al reconocimiento y defensa de derechos de un sector constituido como una minoría vulnerable, ante procesos económicos, políticos y sociales que los ponen en desventaja con respecto al resto de la ciudadanía.

Se hace estratégico actuar de manera conjunta con distintas experiencias organizativas y de trabajo con migrantes y con mujeres migrantes organizadas, para poder hacer frente a las situaciones de riesgo de les migrantes ante el contexto nacional, asumir de modo mancomunado la implementación de políticas públicas con perspectiva en derechos humanos.

Ausente en las agendas de gobiernos locales, encuentra receptividad en el trabajo de organizaciones de la sociedad civil y espacios formativos comprometidos en la promoción y defensa de los derechos humanos, convencidos del aporte invaluable que la temática ofrece en la construcción de los fundamentos democráticos creadores de una sociedad multicultural.

En un contexto de crisis económica y retrocesos en materia de derechos humanos como el que vivimos en Argentina y en la Región, es fundamental para las organizaciones sociales fortalecer redes y alianzas que nos permitan recrear y reinventar acciones de incidencia que posicione la política migratoria en clave de derechos humanos.

### **Eje. Conflictos en relación al derecho a la tierra versus lógica de mercado (inmobiliario). Los desalojos forzosos.**

La lógica de colonización a partir de la apropiación y/o expulsión violenta de la población de sus tierras, es una constante que atraviesa toda la historia de ocupación del territorio de nuestro país, desde principios de la “conquista” En este apartado, se hace referencia a los procesos iniciados en los años noventa, donde los agronegocios, la explotación minera y los proyectos de infraestructura, como construcción de corredores y rutas internacionales, todos ellos ligados a la apropiación y explotación extractiva de bienes naturales, fue expulsando a trabajadores y pequeños productores de sus tierras a partir de la venta de sus territorios o la expropiación de los mismos, en muchas ocasiones en forma ilegal y violenta.

Múltiples han sido y son los conflictos por la tenencia de la tierra en Argentina. La mayoría se iniciaron a inicios del año 2000 en coincidencia con el impulso del modelo agroexportador y en general, son manifestaciones que vulneran los derechos de la tenencia de la tierra de poblaciones campesinas y de comunidades ancestrales.

“Los conflictos no son sólo por la tierra, sino

por razones culturales. Para las empresas, las tierras son mercancías; para los campesinos se trata además de mantener la propia identidad, para ellos la tierra es un bien social, parte constitutiva de una cosmovisión.... Paralelamente, muchos productores expulsados de sus tierras, migran a las ciudades donde se está conformando... un nuevo paradigma de ciudad". (Murillo, 2011)

Estas ciudades son claramente fragmentadas, segregadas, divididas. De acuerdo a la ubicación y condiciones de habitabilidad de cada sector, se puede identificar las condiciones y características del grupo poblacional que lo ocupa. Desde los noventa, el espacio urbano empieza a tener otro aire, donde el sentido de la igualdad y la inclusión se va perdiendo intencionalmente.

A esta nueva forma de pensar y diseñar la ciudad, algunos la llaman, ciudad – empresa, suponiendo un diseño diverso – léase desigual - del espacio, considerando que la configuración del mismo hace a la construcción de las relaciones sociales.

Este nuevo paradigma de ciudad se base en un conjunto de principios: "la desigualdad natural, la centralidad del mercado, la competencia, el individuo y sus intereses como núcleo de todo proyecto, la pobreza como un destino irremediable y necesario de muchos, la seguridad de los que a merced del trabajo y al ahorro poseen rentas, la negación de protección social universales y la reducción de la función del Estado reducida a la tarea de policía que asegure que quienes no acepten su destino y se rebelen sean castigados con el menor costo posible para el mercado". (Murillo, 2011)

Basado en ellos, se ha instalado un modelo de gestión de la política estatal, donde la vulnerabilidad del ejercicio del derecho a la tierra es una constante. Una de las principales vulneraciones está relacionada con el sostenimiento por parte del Estado de la inseguridad de la tenencia de la tierra que habitan, amplios sectores de la población, situación que habilita a los poderes ejecutivos de gobierno

(nacionales, provinciales y municipales) a medidas de erradicación y desalojo, como parte de una política persistente, interviniendo en la cuestión de la distribución de la tierra rural y urbana, bajo la influencia de los intereses del mercado inmobiliario.

La inseguridad en las poblaciones se manifiesta como un estado permanente de amenaza, de no poder continuar habitando en su espacio, a pesar de encontrarse en él, en la mayoría de los casos, desde hace décadas y considerando que con mínimos o escasos recursos económicos, trabajaron y transformaron a través de los años, produciendo un hábitat para desarrollar una vida significativa. La inseguridad se manifiesta por parte de los gobiernos como amenazas constantes de "desalojo" o "relocalización". A su vez, esta inseguridad se encuentra alimentada por una utilización simplista y discriminatoria de algunas normas jurídicas vigentes. De acuerdo con este tipo de pretensiones, aquellas personas privadas que resultan titulares formales de terrenos pueden reivindicarlos incondicionalmente a su propia discreción, sin importar que los hayan dejado abandonados y sin uso alguno durante décadas, y sin necesidad de reconocer legitimidad ni valor alguno al trabajo realizado por aquellas personas que, para satisfacer una necesidad humana esencial como la vivienda en un contexto de exclusión socio-económica, la ocuparon, trabajaron y mejoraron pacíficamente durante muchos años. La inseguridad de la posesión de la tierra persiste, justamente, por esta simplificación conservadora que sacraliza supuestos derechos individuales absolutos de ciertos propietarios y criminaliza los derechos individuales y colectivos de otros, en una clásica operación discriminatoria por razones socio-económicas.

Los desalojos forzados como solución promovida desde el mismo Estado es otro aspecto de la simplificación conservadora y violenta de la situación social. Múltiples son las expresiones de resistencia de organizaciones de vecinos, pobladores, campesines, comunidades originarias ante la imposición de abandonar sus hogares, su hábitat, de forma violenta,



con graves consecuencias, hasta la provocación de la muerte de algunos de ellos.

La operación de relocalización debería ser excepcional, en aquellas situaciones donde las poblaciones se encuentren en extrema situación de vulnerabilidad y/o en peligro. Por lo tanto, los desalojos deberían ser el último recurso. Siempre supone una instancia de confrontación desigual entre el Estado con su fuerza policial y los pobladores. En concreto, esto significa que el desalojo no puede ser la primera reacción del Estado frente a un conflicto, sino que debe ser (si hipotéticamente se lo considerara aceptable) la última, sobre todo, cuando están en juego los derechos humanos a la tierra, a la vivienda, al trabajo versus los intereses de grupos inmobiliarios y/o latifundistas.

### **Eje “Movimiento de Mujeres, conquistas y avances como sujeto político”**

El devenir del movimiento feminista de Argen-

tina, va desde sus orígenes a inicios del siglo XX hasta nuestros días, pasando por la lucha por el voto femenino, el reconocimiento político y la lucha contra la violencia doméstica, hasta el reclamo que reúne hoy a la casi totalidad de las feministas: la legalización del aborto. En este proceso histórico es sumamente importante mencionar a los Encuentros Nacionales de Mujeres que desde el año 1986, se realizan en nuestro país de forma anual. En ellos se abordan y discuten las problemáticas centrales del género y es la expresión mayor del movimiento feminista y de mujeres en Argentina, que se da cita una vez por año un encuentro cada vez más multitudinario (llegando a 70000 mujeres) en distintos lugares del país y totalmente autogestionado.

“Entre los principales logros de estos Encuentros podemos destacar que la gran mayoría de las mujeres que concurren a un Encuentro –así sea por una sola vez– al volver a su casa ya no son las mismas personas (tres o cuatro

días de viaje, dedicados a ellas y a comparar su situación personal y su inserción en la sociedad con otras pares produce una revolución por dentro). Esto tiene un significado desde el feminismo: mujeres del movimiento de mujeres, que comienzan a tomar conciencia de sí mismas y de enmarcar sus demandas como derechos, que sin duda enriquece para la construcción de una sociedad más democrática, justa, igualitaria y solidaria para todo el conjunto social.” (Brugo Marcó, 2014)

Este proceso de ampliación de derechos y de la ciudadanía femenina y del colectivo LGTBIQ, se identifican como uno de los cambios más notorios en nuestro país, y con ello la fuerza del movimiento feminista argentino, cada vez más diverso, provocador e intergeneracional. “El movimiento feminista – recuperado después del terrorismo de Estado – emprendió una campaña contra la violencia, situando ésta reivindicación entre las primeras de la agenda. Desde entonces no ha cesado el reclamo por exterminar la calamidad, lo que ha permitido conquistar las primeras leyes nacionales y provinciales que atendieron en primer lugar al orden doméstico. Pero la sanción de la ley 26.485 en 2010 para prevenir y erradicar todas las formas de violencia contra las mujeres fue un paso decisivo.” (Barrancos, 2017).

El feminismo, y sus diversas corrientes, se instalan cada vez con mayor fuerza como actor/movimiento político en el escenario de nuestro país y región. Hoy se convirtió en una gran marea verde, multicolor, violeta, donde “Ni una Menos” se instala como hito en la historia de éstas luchas, entramando a la diversidad de mujeres, organizaciones, jóvenes, estudiantes, trans, travestis y más, en un aullido de reafirmación de una lucha común. “Ni una Menos” surge como grito colectivo contra la violencia machista ante la necesidad de decir basta de femicidios, traspasando las fronteras y los límites de los distintos países en un reclamo colectivo, en un ejercicio de ciudadanía mundial, en la reivindicación del derecho de las mujeres a vidas libres de violencia machista. Grito de denuncia de la precarización de las condiciones de vida de mujeres, lesbianas,

travestis y trans a causa de las políticas neoliberales y del ajuste estructural que nos afectan de manera diferencial; del sistema socioeconómico que habitamos que es capitalista y también profundamente patriarcal.

Estamos viviendo un momento histórico en nuestro país. Por primera vez logramos que el debate por la legalización del aborto se instale en el Congreso de la Nación, en las calles, en los medios de comunicación, en las instituciones.

La aprobación de la ley es necesaria, son necesarias las condiciones de legalidad para el acceso igualitario, para evitar muertes, para garantizar el acceso a la salud integral y para que las mujeres y personas gestantes puedan gozar de una sexualidad que no sea meramente reproductiva, y para que las posibilidades de habitar en el deseo también sean reales.

Como expuso la compañera educadora popular santafesina Mabel Busaniche en el debate del Senado por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (ILE), “esta ley es la culminación de un proceso que comienza con la ley de educación sexual integral y de salud sexual y reproductiva (ESI)... esta ley viene a completar el marco legal de la Ley de ESI”

La ESI, vigente desde 2006 por la Ley N° 26.150, no busca adoctrinar, sino escuchar, atender, acompañar y responder a las necesidades de chiques, habilitar el placer, busca ampliar la educación sexual para decidir y disfrutar. El respeto por la diversidad sexual, el cuidado de los cuerpos, la equidad de género y la valorización de la afectividad son algunos de los ejes que quedan solapados cuando hablamos sólo de educación sexual.

El tratamiento de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo llevó cuatro meses de histórico tratamiento en el Congreso. Después de 13 años de su primera presentación, el 14 de junio de este año, luego de múltiples exposiciones (700) en comisión y una sesión maratónica de veintitrés horas, una coalición transversal de diputados y diputadas, acompañadas por una multitud en las calles, le dio

media sanción “y el tema pasó a la Cámara Alta con un impulso sorprendente. La presión de sectores conservadores políticos y religiosos logró primero que el Senado no aprobara la ley pero el cambio cultural que dejó el debate y la multitud comprometida, prefiguran que la aprobación es tan sólo y tan mucho, una cuestión de sostener y profundizar la disputa cultural en el mediano y largo plazo, a seguir defendiendo el derecho a decidir sobre su cuerpo de toda mujer. Imprimirle al tratamiento un ritmo más lento y luego ir sumando voluntades al rechazo con el correr de las semanas” (Abrevaya, 2018).

“Si no se avanza en la ampliación del acceso a la interrupción voluntaria del embarazo, significará mucho más que un fracaso para el movimiento feminista. Será el fracaso de una sociedad que se dejó amedrentar y manipular por los sectores más conservadores aliados a la jerarquía católica, los mismos que siempre pretendieron dejarnos como ciudadanas de segunda categoría...” (Carbajal, M: 2018)

El movimiento feminista en su heterogeneidad, viene a recordarnos que es necesaria la pregunta, la deconstrucción de lo que aparece como dado, la irrupción de aquello que aparece como novedoso y por ende, por momentos, molesta e incómoda. En este sentido, el papel de les adolescentes es central.

Hoy, en Argentina, la marea está integrada por un gran número de adolescentes y jóvenes; el feminismo se anuda, reafirma y revive su fuerza, su fuego, en ese encuentro entre les hijes y les nietes de les primeras feministas de nuestro país, en el impulso aguerrido y seguro de les adolescentes que vienen a indignarse frente a las injusticias y las violencias, contra el lenguaje, contra la reproducción de maneras solapadas de poderes patriarcales; que vienen a construir con novedosas y creativas maneras, a irrumpir con nuevas estrategias.

En las calles, en las plazas, en las escuelas secundarias, late una complicidad verde, única, que tiene como bandera la lucha por las autonomías, las libertades y el derecho al goce de

les pibes, que tiene como bandera el derecho a SER y a construirse más allá de las categorías. Irrumpir- irrumpirse, siempre en colectivo, en marea. La lucha es pasado, presente y futuro, “no nos van a callar más, nos despertamos de la opresión, y cada vez somos más”.

### **C. Algunas reflexiones como Educadores y Educadoras Populares**

Todas estas luchas y escenarios descriptos son las cotidianas interpelaciones a nuestras prácticas pedagógicas y políticas como educadores y educadoras populares y como organizaciones y colectivos articulados en torno a CEAAL en Argentina. Consideramos que estamos en una etapa de una profunda reconfiguración societal en todos los planos de la vida social política, económica y cultural que nos obliga a una resignificación y redimensionamiento del sentido político de nuestros procesos educativos.

Al mismo tiempo se torna central en estos tiempos de ofensiva neoliberal y conservadora que avanza en el sentido común, retomar, resignificar y recrear cómo trabajamos la dimensión cultural de nuestras prácticas de educación popular. Estableciendo puentes y modos que disputen esos sentidos que se instalan y se naturalizan en nuestra sociedad y que muchas veces asumen los propios sujetos con quienes trabajamos.

Cuáles son puntos, temas, ejes para nuestra formación política:

- Profundización democrática y democratización de las distintas formas del poder contra las lógicas del neoliberalismo, del autoritarismo y neofascismo
- Nuevas formas de construcción de poder popular y en distintos ámbitos
- Descolonización y despatriarcalización de las formas de concebirnos en las relaciones sociales
- Profundización de los sentidos políticos y pedagógicos de la Educación Popular, para la disputa de sentidos hegemónicos en escuelas, bachilleratos, universidades, otros.

## Bibliografía.

Abrevaya, S. (2018). "Nadie puede parar el viento". En: <https://www.pagina12.com.ar/134017-nadie-puede-parar-el-viento> .

Barrancos, D. (2014). "Los caminos del feminismo en la Argentina: historia y derivas". En Voces en el Fénix N° 32. Magnolias de Acero. Género. En: <http://www.vocesenelfenix.com/category/ediciones/n%C2%BA-32>

Barrancos, D. (2017). "Violencia contra las Mujeres" en #NiUnaMenos, Vivas Nos Queremos.

Brugo Marcó, N. "Historia sobre los Encuentros Nacionales de Mujeres". En Voces en el Fénix N° 32. Magnolias de Acero. Género. En: <http://www.vocesenelfenix.com/content/historia-sobre-los-encuentros-nacionales-demujeres>

Carabajal, M (2018) "No negocien con nuestros cuerpos". En: <https://www.pagina12.com.ar/131888-nonegocien-con-nuestros-cuerpos>. Visitada el 02 08 18

CELS (2018) Informe del mes de marzo de 2018

CORTINA, Adela (2017). "Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia". Buenos Aires, Paidós.

GRAMSCI, A. (1981) "*La alternativa pedagógica*", Barcelona, Fontamara, p. 45-46

Grimson, A. (2018) "Volvió el FMI. Stand by me, Argentinians". En: <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/stand-by-me-argentinians/>, Visitado el 26 08 18

Grimson, Alejandro (2011). "Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad". Buenos Aires. Siglo XXI.

Merlin, N. (2017) "Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biocomercado". Buenos Aires. Letra Viva

Murillo, S. (2011). "La nueva cuestión social y el arte neoliberal de gobierno". Artículo Especial. Revista Cátedra Paralela N° 8. Escuela de Trabajo Social. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario.

Página 12 (2016). "No queda otra que hacerse cargo". En: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-313335-2016-11-03.html>

Pineda, J y Guerrero, L. (2015) "Criminalización del pueblo mapuche, la estrategia en Argentina y Chile". En:

<http://www.marcha.org.ar/criminalizacion-del-pueblo-mapuche-la-estrategia-que-se-repite-en-chile-y-argentina/>

Seoane, José (2012). "Desafíos de los movimientos sociales y la Educación Popular en nuestra América. En: Revista La Piragua. Revista de Educación y Política". Lima, CEAAL. Pág. 37-49

----- (2017). "Las democracias en la región están amenazadas por la ofensiva neoliberal". Entrevista en: Rev. Sin Renglones. Revista Comunitaria N° 3. Buenos Aires, ETIS. Pág. 28-33

Svampa, M. (2018). "El invierno de Cambiemos". En: <http://noticias.perfil.com/2018/07/18/maristella-svampael-invierno-de-cambiemos/>, visitada el 20 07 18

Vallejos, O. (2018). "El presupuesto universitario 2019: el escenario de disputa de la Universidad Pública que queremos". Documento del Secretario General de la Asociación de Docentes Universitarios del Litoral (ADUL), Santa Fe.



# CONFLICTOS Y RESISTENCIAS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

## Una mirada regional a nuestras realidades



*Región Andina*



*Región Brasil*



*Región Caribe*



*Región Centroamérica*



*Región Andina*



*Región Andina*

## REGIÓN CONO SUR



### **Conflicto/resistencias**

1. Procesos de apropiación privada de nuestros territorios y de nuestros bienes y servicios y de nuestros cuerpos /dicotomía entre lo público y lo privado. Implementación de medidas neoliberales en varios países y sus consecuencias→ grandes movilizaciones
2. Amenazas a la diversidad: no reconocimiento de nuestras diferencias, nuestras culturas y la diversidad de formas sociales→ políticas de criminalización de las resistencias y creciente militarización y control estatal de los movimientos sociales

### **Propuestas:**

1. La necesidad de la articulación de luchas y resistencias como una forma de reacción a la ofensiva neoliberal represiva; y una fuerte autocrítica a los movimientos sociales y progresistas que son tolerantes con prácticas impropias : corrupción, autoritarismo, extractivismo, políticas neoliberales
2. Disputa a la matriz cultural con lógicas fascistas que intentan destruir nuestra historia, cultura y construcciones políticas y sociales históricas

## REGIÓN BRASIL



Antecedentes: Hablamos de dos golpes, uno desde los adversarios del poder, y dos, la derrota de Lula en las últimas elecciones -Además de una división muy clara en el país, en la familias: polarización; sin posibilidad de diálogo. Mucha rabia. Medios de comunicación, boots- Desafío de la educación popular frente a las maquinas mediáticas que son capaces de generar verdades en la población

### **Conflictos / Resistencias:**

1. Fragilidad de la democracia y destrucción de los derechos y de la soberanía
2. Cultura del odio

### **Propuestas:**

1. Reivindicación de la formación política como un trabajo de base, necesario recuperar el trabajo de base en este nuevo contexto.
2. Una propuesta que más bien es un desafío: hacer un frente democrático, con todas las dificultades.

## REGIÓN ANDINA



Hace falta decir que no podemos decir que hay un solo problema, sino hay 5 problemas diferentes y tratamos de encontrar ejes dentro de ellos:

### **Conflictos / Resistencias:**

1. Polarización. Desde las cinco diferentes miradas se avizora la posibilidad de una salida fascista a los diferentes problemas que estamos enfrentando. Encontramos nuestros países en tensión total más allá de la línea de los gobiernos.
2. Corrupción. También desde 5 dimensiones o experiencias diferentes según cada país, la corrupción representa o ha representado conflictos que todos los países enfrentamos ya sea a niveles macro (a nivel de estado) hasta los niveles subjetivos -corrupción que viene del sistema capitalista patriarcal que está internalizada también (y un ejercicio de poder pequeño lo detona, por ejemplo al participar en un cargo público. No se trata de echar la culpa a x individualidad-colectividad.  
→ Movilizaciones diversas sin que logren estar articuladas

### **Propuestas:**

1. Movilizaciones diversas sin que se presente algo unificador; no ha habido una respuesta única o unitaria, por ello es que es posible la salida fascista, sin embargo es el desafío y la esperanza desde la educación popular lograr una unidad frente a la posibilidad fascista.

2. Procesos de transición en los que formar parte de algún cargo de representación o de los gobiernos no es solo hacer la parte administrativa, sino realizar un proyecto bi-dimensional que desmonta el sujeto mismo (liberal, patriarcal y capitalista, en los diferentes dimensiones –todas juntas) que llevamos dentro, y también en los diferentes espacios: por ejemplo los sindicatos: despatriarcalizar los sindicatos, desneoliberalizar el sindicato, descolonizar el sindicato, etc.

## REGIÓN CENTRO AMÉRICA



### **Conflicto/resistencias**

1. Acumulación por despojo. Esta tiene en su máxima representación a la caravana de migrantes (un estado abre sus fronteras para que la gente de su país se vaya es una clara muestra del abandono).
2. Las tres “d”: Desgaste democrático, Desigualdad, Desesperanza. Desgaste democrático no del gobierno, sino de la sociedad y nuestras propias organizaciones, desgaste por la inequidad y la imposibilidad de participación equitativa en los diferentes espacios de la vida, (por ejemplo de las compañeras mujeres dentro de las organizaciones por la ocupación del poder y el ejercicio opresivo de los compañeros varones). Desigualdad en tanto que la concentración de la riqueza se acota a un número más reducido de familias cada vez. Y la desesperan-

za porque parece que no hay nada, no hay ninguna respuesta a las necesidades de la vida, la educación no responde, no hay salud, no hay seguridad, y además los grupos criminales toman el control, para las personas básicamente no queda opción de vida. Estos tres elementos son básicamente un caldo de cultivo para los fundamentalismos que entran con un discurso mesiánico.

**Propuestas:**

1. Resistencia pacífica/ Lucha por la vida
2. Resurgimiento de los movimientos autoconvocados a pesar de la posibilidad de represión (contra la corrupción/autoritarismos, campesinos, de mujeres, contra el fascismo). Y posibilidad de la divulgación /comunicar lo que se está viviendo y espacios de formación.

**REGIÓN CARIBE**



**Conflicto/resistencias**

1. Colonialismo: deuda y racismo (que tiene como consecuencia toda la precarización de la vida)
2. Vulnerabilidad de la región por el cambio climático

**Propuestas:**

1. Movilización de los pueblos (movimientos

sociales, organizaciones) que se movilizan para exigir y reclamar/

2. Reclamar el crimen por la esclavitud. La esclavitud no ha terminado
3. Tarea Vida en Cuba, para alivianar el impacto climático y formación en tema de cambio climático

**REGIÓN MÉXICO:**



**Conflictos.**

1. Incremento de la violencia. Falta de justicia-impunidad. Asesinato de periodistas
2. La coyuntura del cambio de gobierno como posibilidad de polarización, de mesianismo y de desmovilización.
3. Despojo de los recursos vitales.

**Propuestas:**

1. Resistencia y organización de víctimas, autodefensa y autogobiernos locales.
2. Construcción crítica y autocrítica
3. Lucha desde los pueblos.



# Panel de Análisis de Contexto

A decorative background on the right side of the page features a cluster of stylized human figures. Each figure is composed of a rounded rectangular head and three rounded rectangular limbs extending downwards and outwards. The figures are arranged in a grid-like pattern, with some overlapping. They are rendered in various pastel colors: light blue, light orange, light green, light purple, and light pink.

En esta sección hacemos un recorrido por lo que acontece en nuestra Región desde la retroalimentación y mirada de Isabel Rauber, José Seoane y Moema Viezzer, señalando los desafíos estructurales para la Educación Popular

# ISABEL RAUBER<sup>[1]</sup>



**M**is primeras palabras son para agradecer a nuestro querido Oscar Jara, quien desde hace meses está dándome ánimo a que salga de la cueva y venga a compartir. Eso me ha dado ánimo para salir.

Mis segundas palabras son para saludar a muchos compañerxs que están presentes, a Nydia González. Porque Nydia es parte de mis grandes maestras. Decirles que conozco a Nydia desde la década de los ochentas. Hace más de cuarenta años la conocí. La conocí siendo ella docente y yo estudiante. Es una maestra de a de veras. Un gusto, porque con el recorrido que tenemos, son experiencias de vida, eso tiene una fuerza, que no es que la conozca de una charla.

Con esto voy a empezar nuestro tema de la coyuntura latinoamericana, no para ver si hay o no fin de ciclo, sino para preguntarnos ¿Qué nos pasó? ¿Por qué nos pasó? ¿Qué podemos / tenemos que hacer? y ¿Cómo? Pido indulgencia, porque le voy a tener que pasar por arriba a grandes cuestiones. La única salvedad es que tal vez, es que este no sea el auditorio al que van dirigidas mis reflexiones. No me voy a poner a elegir lo que nos toca como educadores y educadoras. Voy a tratar de desarrollar algunas líneas, porque de un modo u otro hemos sido y somos parte de la realidad, nos toca por haber reflexionado críticamente, o por no haberlo hecho.

Estamos ante un tiempo en el que se demanda

---

1) Es filósofa argentino – cubana.

un cambio cultural profundo. De lo cual Fidel hablaba hace años, de la batalla de ideas. Por si alguien, piensa que esto está viejo, me voy a ir más atrás. José Martí decía que una idea tiene más valor que la piedra. Una trinchera de ideas, vale más que una trinchera de piedras, o sea que, está llegando el tiempo de hacerle un poco de caso, ponerle una oreja y saber qué significa esto, a qué nos está llamando. Aquí en Argentina, decía Puigross, un pensador de los debates entre pueblo y oligarquía, decía que no va a haber posibilidad de dominación económica, que es lo que le interesa al capital en todas sus variaciones históricas, si no hay doblegación cultural. Cuando usted está de rodillas, y a todo dice sí, sí cómo no, porque lo convencieron, de que eso es lo que tiene que hacer, no hay plan de lucha posible, no se puede hacer nada. Cuando usted quiere vivir de rodillas, al rato le van a poner un almohadón, para que no le duelan tanto las rodillas, no se puede hacer otra cosa. Quiere decir que la batalla cultural no es una tontería, está en el corazón mismo del quehacer político para sobrevivir, para transformar, para lo que queremos hacer. La batalla cultural y batalla de ideas, no es batalla de palabras. Lo quiero dejar situado ahí para recorrer un poco.

Porque mientras nosotros estamos viendo qué hacer, el adversario lo tuvo clarísimo, fue la guerra por la conquista de las mentes, no le importa lo que va a pasar pasado mañana. Lo que le preocupa es cómo ganar las elecciones. Porque en esta nueva era, el golpismo se produce por las urnas, afianzando, quitando con todo el aparato jurídico, parlamentos, con toda la variedad que tenemos. Para eso necesita al votante, para eso hace todo lo que hace.

Uno de los caminos es sembrar el odio, que por cierto para los compañeros de Brasil no es la excepción, está dentro de la regla. En el norte, ¿cómo ganó el Sr. con el pseudónimo del pato Donald? Con el odio, al que sea, ya no es sólo “divide y vencerás”, en el sentido de atomizar, es la cabeza la que hay que desordenar. Hay que fragmentar y hay que instalar una idea: el enemigo es el otro, es la otra y así viene el espanto, el terror. Son los que lo crean, los que terminan venciendo. Así como va a ser. Ah, pues sí, hay mu-

cho para hacer, las redes, esto y lo otro. Este es un punto. Pero siempre atentan y se meten en la vida cotidiana: mucho whatsapp, mucho twitter, mucho lo que vamos a decir, pero la cuestión, persona a persona siempre está, porque no son tontos, no son espontáneos, no son locos. Tienen estudios sociales y sociológicos, identifican los temas de posible conflicto y trabajan sobre ellos, el resultado no es que metieron 10 millones de whatsapp, sino el mensaje que estaba ahí adentro. Eso no es espontáneo, ni son las redes. Porque yo todas las mañanas me levanto, pongo una estupidez en las redes y nadie me va a elegir, ni marido voy a conseguir, al caso ni me preocupó por que ya tengo, pero bueno. Para que no nos confundamos, porque te meten en todas estas ideas de que son las redes las responsables. Por supuesto que es necesario estar en las redes, venimos flojo, pero el problema siempre es el mensaje, el contenido, el diálogo. Luego viene el cómo lo vamos a hacer, toco timbre, nos metemos en las redes, en el what sapp, otros sacan la plataforma, vamos a ver. Ahí hay un punto.

A parte del tema del odio y la cultura, que para mí es fundamental, tal vez arranque por el final, está el tema del Estado, la Democracia, los sujetos, el poder popular, para mí esto es como una sola entrada. Hay muchas responsabilidades, porque lo más fácil es sacudirnos el polvo y decir que me lo echó el otro.

Hemos aceptado el lenguaje de que hay una democracia y la pregunta es: ¿Hay una democracia? Si sabemos, ¿Quién la construyó? ¿Cuáles son sus basamentos jurídicos? ¿A qué intereses responde? Cómo nos manejamos, durante más de una década andando pavadas acerca de la democracia, porque son pavadas. Si usted le niega el contenido de clase, a la pavada, o peor reproduce el discurso del poder con el cual el poder después lo patea, porque lo acusa de antidemocrático, democracia sin apellido, rosada, como boba. Pues la boba no era tan boba, viene y le mete el golpe.

Ah, entonces el Estado como referente de esa democracia ¿Qué pasó? Gobiernos de izquierda, espérate ahí, ¿Qué hiciste con el Estado? Nuestros compañeros fueron funcionarios. Un



gobierno no es de izquierda porque tenga un militante de izquierda en la función. Eso es lo que hemos creído, el problema es que hemos creído que es gobierno de izquierda porque tiene un militante y no voy a decir que, el militante tuvo diez celulares, cinco secretarías y cuatro autos. No importa, puedo haber sido el más modesto de los modestos, en eso no consiste la transformación del Estado, no consiste en ocupar los cargos, compañeros y compañeras, el problema es transformar la institución y para transformar la institución estamos hablando de un proceso largo.

Enrique Dussel, que es otro de nuestros sabios, habla siempre de miles de años. ¿Cómo puede ser? Es que las transformaciones pueden ser generacionales, la cosa cultural la vamos cambiando, pero la aceptación, la naturalización de cambios, para que se vayan reproduciendo más allá de las personas en las generaciones requieren de un tiempo histórico, entonces, tampoco es que llegue y cambie el estado en cinco minutos, no estoy queriendo decir eso. Pero, si llega-

mos al estado y no hacemos por abrir el estado a la participación social popular. Por ejemplo, en algo tan sencillo, como la definición y construcción de políticas públicas, y seguimos creyendo que el funcionario es el que va a decidir y definir. Puede venir a todos los cursos de educación popular que quiera, pero no está educando absolutamente nada, porque la práctica es la que educa, más que veinte palabras, porque la práctica me está enseñando: ¿Cómo se hace? ¿Cómo es que logro insertarme en la transformación? Por más que yo vaya y diga otra cosa, por más que leamos diez libros de Paulo Freire. Ahí, nuestra responsabilidad es realmente mínima, porque no es el caso, pero bueno, por si tuviéramos la tentación.

La solución tampoco es renunciar, porque el Estado existe y esta es una polémica muy larga y hay que ver cómo se pone el Estado en función de la transformación. La gran enseñanza de este tiempo, es que esto no se logró, y no creo que sea un tema de culpabilizar, en este continente venimos de más de un siglo de golpes militares,

de no creer en la democracia. En los intentos del siglo XX, a todos los gobiernos que más o menos atentaban, con una salida hacia centro izquierda o popular, desde los gobiernos nacionales – nacionalistas de mediados de siglo, ninguno se pudo quedar en el poder, todos fueron derrumbados. El último, el de la revolución socialista, por la vía pacífica de Salvador Allende fue arrastrado por los pelos.

Entonces, quién iba a confiar aquí en que se podía llevar adelante. ¿Dónde está la experiencia democrática de los pueblos, de las izquierdas, de los sectores progresistas?, no hay. Si usted no tiene experiencia, le cuesta mucho moverse, lo que digo no es para culpar a nadie, porque sería auto inculparnos, sino que ahora estamos en obligación de sacar un poco las cuentas de cuál es la cuestión y comprender que la democracia es nuestro camino, pero la democracia popular es la que tenemos que construir, tenemos que prepararnos para la participación y ahí creo que la educación popular tiene un aporte enorme que hacer en la construcción de la política, en el quehacer político, en algo que sabemos desde hace años, pero estamos aparte del quehacer político. Si a mí me dicen, ¿Cómo crees que es el militante de hoy? Yo digo un educador popular, una educadora popular para que comience sabiendo que lo primero es preguntar y no venir a darte las respuestas de algo que nadie le preguntó. Lo segundo es escuchar, sabiduría, bueno, cómo decir, si aquí todos tenemos la experiencia. Estamos plagados de saberes, porque la resistencia obliga a crear para sobrevivir siempre y si tenemos dudas, tenemos que ver cómo hicieron los pueblos indígenas originarios para aguantar 500 años. El blanco pensaba que cuando agachaba la cabeza y miraba para abajo era bobo, lo que pasa es que el bobo era vivo y sabía también, que en silencio ha tenido que ser para acumular un poder que si lo evidenciaba antes del tiempo preciso, lo iban a reventar. Eso se llama acumulación de fuerza. Son todas cuestiones que hacen al quehacer político.

Del Estado hay muchas cosas para decir, me imagino que aquí lo van a complementar, tiene otros puntos de vista, el tema del extractivismo, el patriarcado, cómo nosotros podemos discutir

poder, si no discutimos el patriarcado, es que tenemos que discutirlo juntos.

Voy al tema de fundamental, de la tarea de la educación política popular; la formación; el empoderamiento. Para cerrar con esta idea, construir poder popular, pasa por construir nuestra conciencia del tiempo y del espacio de los hombres y las mujeres que lo habitamos, ¿Cómo es? ¿Qué vamos a hacer? ¿Qué vamos a cambiar? Es construir empoderamiento. Empoderamiento, ya me va a estar diciendo a mí, que soy parte de y nadie me puede empoderar por decreto. Yo tengo que empoderarme.

El empoderamiento va a ocurrir de la mano de la conciencia; la conciencia, con la participación; la participación en la acción, todo esto articulado con la reconstrucción de la vida, porque el mundo que queremos, la nueva civilización no existe en ningún lugar, no es filosofía trascendental, ni marxismo trascendental, ni socialismo trascendental. No viene del más allá. Es una creación y crear es inventar.

La sistematización, vinculada a pensar en la civilización, vinculada a pensar el quehacer político. Educar es hacer, hacer con participación. Participación pensando, haciendo, es poder. Empoderamiento es construir poder popular, por eso yo hablo de construir poder popular desde abajo y no tomar el poder. Se tomará el poder, habrá un momento que sí, lo va a decir la historia, pero ustedes sólo pueden tomar el poder que construyó, porque si no lo va a ocupar el del otro y si ocupa el del otro, pues ya sabemos, lo que ocurre. Muchas gracias!



# JOSÉ SEOANE



**B**uenos días a todas y todos. Agradecer la posibilidad de estar acá. Soy José Seoane, sociólogo. Integro el Grupo de Estudios sobre América Latina y El Caribe, es un grupo de estudios que actualmente funciona dentro del Instituto de Estudios de América Latina dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Soy yo el agradecido de escucharlos esta mañana, escucharlas. He leído los informes que sugerían para la lectura que están colgados en el blog. La verdad que he escuchado a Isabel. Yo quisiera retomar algunas cuestiones que han sido ya planteadas por ustedes, a modo de enfatizar lo que a mí me parecen cuestiones generales, importantes, a tener en cuenta y quizás sumar un par de comentarios más al debate colectivo.

La primera cuestión es que estamos en presencia en nuestra América y a nivel global de lo que podríamos llamar “una nueva ofensiva neoliberal.” Una nueva ola neoliberal. Y esto hace de las similitudes, de las políticas y de los procesos que se viven hoy en buena parte de nuestro continente y en otras partes del sur del mundo. Es una ofensiva neoliberal que se parece mucho a un nuevo Consenso de Washington. Tiene una estructura tan homogénea y similar en diferentes campos de la vida social, en términos de las reformas que se promueven como aquellos de los años 90. De lo que hoy se llama “las reformas de cuarta generación.” Entonces vemos una revitalización de las viejas instituciones internacionales: el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Grupo de los 8 –hoy trans-

figurado en grupo de los 20 pero en realidad son las potencias del capitalismo desarrollado-, impulsar estas reformas. Reformas en el ámbito de la salud, reformas en el ámbito de la educación, de la seguridad social, de las pensiones y las jubilaciones, reforma laboral, promoción y profundización del extractivismo, del modelo extractivo-exportador, un proceso, un plan, un proyecto que tiene como norte la profundización de la re-colonización, del saqueo, del despojo y de la explotación en el continente. Estas cuestiones han aparecido acá en la discusión pero yo no me voy a detener, pero son las mismas propuestas, las mismas políticas que se están impulsando en diferentes países de América Latina con modalidades distantes pero en el mismo proyecto. Ciertamente esta realidad –yo sintetizo un poco para cumplir con el tiempo y la necesidad de hablar más lento-.

Esta realidad plantea novedades respecto de los años noventa, porque por un lado hay un nuevo contexto global vinculado a una crisis, una crisis económica, una crisis civilizatoria que se despliega a nivel global, que hace que no exista ni el flujo financiero, ni de capitales ni de inversión que se desplazó a la periferia, al sur del mundo en los años noventa, que ha hecho una dinámica no de globalización neoliberal como se caracterizó en los noventa sino de competencia, proteccionismo, disputas en la arena global, incluso bajo la forma de la militarización, de las disputas en términos de despliegue de fuerzas militares y este renacimiento de la posibilidad de conflictos globales en diferentes lugares del mundo. Entonces este contexto no se parece tanto a esa globalización feliz que prometía Fukuyama en los noventa sino que se parece a la guerra de civilizaciones que prometía Huntington. Y también es diferente de los noventa porque en el territorio latinoamericano no ha habido, no ha acontecido esa derrota de los movimientos populares que signó las políticas neoliberales del Consenso de Washington en los 90. Hay resistencias, hay luchas, hay movimientos, ha habido aprendizajes, hay una serie de acumulación de fuerzas y hay experiencias distintas que no están abarcadas todavía hoy bajo la hegemonía de este nuevo Consenso de Washington. Recorde-

mos la experiencia de Bolivia, de Venezuela, acá fueron comentadas, más allá de las dificultades, de las problemáticas, la de Cuba, asfixiadas por el bloqueo y por la lógica de la intervención. Y también por la novedad del triunfo de López Obrador en México, aún con todas las preguntas e incertidumbres que plantea, marcan este contexto latinoamericano, que, en aquellas regiones donde se había profundizado el neoliberalismo de guerra, para aplicar las políticas neoliberales, este neoliberalismo de guerra no construyó una estabilidad política y se abre un escenario relativamente nuevo con este gobierno y todos los desafíos y tensiones que plantea para los movimientos populares.

Hay una novedad en el terreno de cómo se aplican estas políticas neoliberales, y yo quería detenerme un poquito acá porque recuperando algunas de las cuestiones que fueron planteadas, porque hay un proceso de profundización de la restricción democrática ¿no? De transformación del estado. Incluso bajo de la forma de los neo-fascismos, desde los fascismos en el caso del cono sur. Que tampoco es nuevo porque ha habido experiencias de este tipo en México, en Colombia, en parte de América del Sur, en Centroamérica bajo lo que se llamó el “neoliberalismo de guerra”: el intento de promover políticas neoliberales bajo una forma de estado punitivo, militarización social, crecimiento de la mafiatización del poder, -este segundo estado del que nos habla Rita Segato-, la instalación del patrón de la guerra como nuevo ordenador de las relaciones sociales, bueno, esto aparece ahora no sin conflicto en algunas partes de la región sino como respuesta a los fracasos, a los límites, a las crisis, sobre todo de los proyectos neo- desarrollistas en el sur de América Latina y hay un avance serio en términos de restricción de la vida democrática, del punitivismo, de militarización social. Tiene también otra característica que también está vinculada a la centralidad que asume el cambio de la subjetividad, -esto que mencionaba Isabel, que apareció mucho en las exposiciones de ustedes-, una mutación cultural, un cambio cultural. Acá fue dicho explícitamente por el gobierno actual, “no queremos sólo un cambio económico, necesitamos un cambio cultural” ¿no? Y

este proceso de intervención, interpelación en la subjetividad social, de promoción de una nueva subjetividad social, está en el centro de estas transformaciones vinculado al uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y también a otro proceso menos tecnológico pero también tan efectivo como es el nuevo papel de las iglesias pentecostales, en la construcción, en la interpelación en las barriadas populares de una nueva subjetividad vinculada a este neo-fascismo o a este giro conservador que asume esta ola neoliberal que afrontamos.

Hay un tercer elemento que yo quisiera mencionar, que es cuando aparece todo el tema de la corrupción, que es un elemento clásico promovido por el Banco Mundial ya desde los años noventa, como parte de la justificación de las reformas neoliberales del estado. La idea de que la política es corrupción, y que forma parte –como decían acá unos compañeros antes– de las características del estado en el capitalismo. No es una novedad de los últimos años. Pero yo quería resaltar en términos de la corrupción el cómo se usa la crisis de la política, la crisis de la representatividad como motor de la aplicación de las políticas neoliberales, que son la razón de la crisis de la representatividad ¿Cómo se usa la crisis social que promueve el neoliberalismo como motor para un proceso de facilitación para sostener las propias políticas neoliberales? Que son la causa de la crisis. Yo quería destacar esta idea, que no es mía, forma parte de la reflexión de muchos investigadores, intelectuales de América Latina, de cómo el neoliberalismo no sólo se caracteriza por la crisis permanente, por profundizar la crisis social, por la crisis de la reproducción social, como dice Federici ¿no? Sino que además construye un arte de gobierno de la crisis, usa la crisis a su favor. Las crisis para el neoliberalismo no son un problema, son un motor de sus transformaciones, y esto tenemos que entenderlo porque cambia nuestras lógicas de intervención sobre el proceso.

Quería dedicarme un poquito al tema de las resistencias, que acá salió también y lo mencionaba Isabel. Yo destaqué algunas cuestiones en relación a lo que sucede en América Latina hoy, a la potencialidad que tienen estas luchas so-

ciales, estos movimientos sociales y populares, que siguen existiendo y combatiendo en América Latina. Uno es la centralidad que asume la disputa en el terreno de la educación, incluso en el terreno de la universidad, de las universidades. Hemos visto en los últimos meses conflictos importantes, con una gran presencia estudiantil. En la UNAM en México, en Colombia actualmente, en Brasil en relación y previo a la elección de la segunda vuelta y ante la intervención de las fuerzas federales, en el secuestro de materiales y la persecución judicial a estudiantes. En la Argentina con un largo conflicto en las universidades, y en el sistema educativo público. Ahí hay, me parece, un germen, un proceso de luchas, de activación de nuevas subjetividades, nuevas formas de organización que están vinculadas a las prácticas de los jóvenes y las prácticas de los jóvenes en el terreno de la educación pública. Otro terreno de las resistencias, ciertamente, son las resistencias ante el despojo. La ofensiva neoliberal, como todas las anteriores, tiene una lógica de profundizar el despojo, incluso en la profundización del extractivismo, pero el despojo es más que el extractivismo, más que la apropiación privada transnacional de los bienes comunes de la naturaleza, supone también la destrucción de todo el estado social, la privatización de los derechos sociales, el despojo es mucho más. Y hay una profundización del despojo, se vuelve mucho más importante las destrucciones territoriales, la disputa de los territorios. Yo diría que para eso un tema central es la construcción de comunidad, porque la resistencia al despojo es la apropiación de lo común. Si tengo algún tiempo me refiero después, a la idea de construir comunidad, de producir comunidad, de resistencia al despojo. Construir comunidad supone construir lazos sociales, formas de gestión territorial, formas de subsistencia, formas de procesamiento de resolución colectiva frente a las dinámicas que nos somete el despojo, y esta destrucción de los ámbitos de la reproducción social, de la propia vida ¿no?

La tercera cuestión es tema del papel del movimiento de las mujeres y del feminismo. Me parece que acá estamos en un proceso de revitalización, de reforzamiento de la lucha de las

mujeres, de crítica al patriarcado, de crítica a la violencia machista. Y esto es muy importante, aunque no sólo por una cuestión de solidaridad o de la importancia de estas dinámicas de violencia y dominación que están profundizadas en el marco del neoliberalismo. Sino porque como plantean algunas autoras, Rita Segato entre otras, es el cuestionamiento a la violencia machista, el cuestionamiento a la violencia de género, el cuestionamiento a la dominación patriarcal no es una cuestión propia de las mujeres, sino que significa el cuestionamiento a uno de los elementos centrales que tiene este proceso de militarización, de guerra, de autoritarismo, de conservadurismo que trae esta ola neoliberal.

Última cuestión, resistencia, lo planteaba muy bien Isabel, yo lo recupero. Resistencia no es atrincherarnos en lo que sabemos. Resistencia no es una actitud conservadora, resistencia porque es un contexto de relaciones de fuerza global en donde estamos en una situación más de defensiva, pero la resistencia es creadora, es innovadora, es necesario no afincarse en lo que uno ya conoce sino desplegar este campo de la resistencia como construcción de lo nuevo.

En relación al tema de las propuestas y ya termino. Repaso algunas cuestiones muy rápido. Una cuestión que mencionaba Isabel y como mencionaban los compañeros. Una de las cuestiones que está planteada en América Latina es el tema de la democracia, es el tema de la defensa de la vida democrática, es el tema de las libertades democráticas, es el tema de la defensa de los derechos humanos, es el tema de la defensa de la posibilidad de vivir en un mundo donde quepamos todos como nos decían los zapatistas. Pero esa cuestión no puede llevarnos simplemente a tomar una actitud defensiva respecto al estado liberal, de las formas en que se consagró la democracia en el marco del estado liberal colonial. Porque una de las capacidades que tiene la agenda neoliberal hoy, es que se plantea como lo nuevo, incluso como resolución o transformación de las viejas formas del estado liberal y de las relaciones entre estado, sociedad civil y mercado anterior. Nosotros no podemos tomar una actitud conservativa. La defensa de

la vida democrática, la defensa de las libertades democráticas es también la transformación de la democracia, es la transformación del estado, es la posibilidad de construir una nueva forma de vida democrática en América Latina para la cual contamos con todas las experiencias que se dieron en América Latina en las últimas décadas, particularmente toda esa programática tan rica de transformación de la matriz liberal colonial del estado, vinculada por ejemplo a la idea de plurinacionalidad, batallada por los movimientos indígenas y los pueblos de América Latina.

Segunda cuestión respondiendo a las propuestas, el tema de la mercantilización, la respuesta a la mercantilización, la construcción de lo común. Acá hay un desafío de cómo se construye lo común, que también tiene que ver con el estado, con el carácter público de los bienes, pero tiene que ver con una producción de lo común que traspasa incluso el estado ¿no? Que busca formas de gestión común de los bienes comunes. La cuarta cuestión que fue planteada por muchos compañeros es la necesidad de la unidad, un poco para decirlo de otra manera, el tema de la articulación multisectorial. Cómo pensar esto no es simplemente la sumatoria, no es simplemente la subordinación, son otras maneras. Y la última cuestión es el tema de la disputa de la subjetividad, que acá estuvo también muy planteado por la importancia que asume hoy para la educación popular el tema de la formación, el tema de la formación política, en el terreno de disputar la subjetividad y la forma de la producción de la subjetividad que promueve esta oleada neoliberal, y esto no se trata simplemente de cuestión racional. Tienen su poder en ese lugar, la lógica de la intervención liberal trabaja sobre las emociones, las fake news trabajan sobre las emociones. Parecemos defensores de un mundo de la racionalidad. No, la construcción de la emancipación es emoción, la construcción de la emancipación son nuevos valores. Es claro que necesitamos contenidos, claro que necesitamos análisis, es claro que necesitamos aportes teóricos, pero necesitamos también fortalecer y producir y reforzar nuestros valores. Nuestra visión de un mundo nuevo por el que luchamos. Gracias.

# MOEMA L. VIEZZER



**M**uchas gracias al CEAAL por esta invitación que me honra muchísimo y también me da mucha alegría por la oportunidad de estar con Ustedes conmemorando 50 años de la “**Pedagogía del Oprimido**” en este aniversario especial de 35 años de CEAAL.

Después de escuchar las contribuciones de quienes han precedido, quisiera atenerme a dos puntos que no han sido directamente mencionados y me parecen importantes por todo lo que podemos leer, escuchar y lo que estamos viviendo en la actual coyuntura de nuestro continente, particularmente en algunos países. El primer punto se refiere a la educación popular en la formación de líderes para “*una otra política posible por un otro mundo posible*”. El segundo, conectado con la inspiración filosófica del *Buen Vivir* que nos

traen las poblaciones indígenas, es el tema de la Educación Popular Socioambiental y, como un eje particular dentro de ella, la educación popular feminista.

**/ - En relación a la educación popular en la formación de líderes populares** me atengo a un solo aspecto: el problema de un cierto “mesianismo” que parecemos necesitar en la organización social y que, quizás, también es alimentado a través de nuestro trabajo de educación popular.

Cuando logramos tener en el poder a alguien que aspiramos como líder representativo de un proyecto político: un Evo Morales, un Lula y, ahora, un López Obrador, por ejemplo, una de las cuestiones básicas que emerge en términos

---

1) Educadora Popular, comprometida con la lucha de las mujeres y los movimientos ambientalistas desde ECO 92. Creó la Red Mujer en Brasil, que fue una de las inspiradoras del trabajo con mujeres y luego con perspectiva feminista dentro del CEAAL. Trabaja actualmente temas de identidad y los movimientos indígenas en América Latina.

de ejercicio del liderazgo, es la trayectoria colectiva y la trayectoria personal.

Conseguir hacer llegar al poder líderes populares de comprobado compromiso con la población es una trayectoria eminentemente colectiva. Y así debería seguir una vez elegidos para mantener en el poder de manera significativa el proyecto que ellos representan. Como dijo Túpac Katari antes de ser asesinado en 1783: *“hoy ustedes me matan pero volveré y seré millones”*. Es lo que pasó, de cierta forma, en Bolivia cuando Evo Morales ganó las elecciones para la presidencia y logró cambiar la visión del estado colonialista para un estado plurinacional, con gran énfasis en la recuperación de la identidad del pueblo boliviano en su diversidad. Pero hoy día, este nuevo tipo de representación y de poder esperado por tanto tiempo parece estar siendo el eje de una división cada vez más feroz en la sociedad, inclusive entre los que han elegido a este líder por haber representado un nuevo proyecto para la nación boliviana. La división es tal que en esa última oportunidad en que estuvo Bolivia para un nuevo lanzamiento de *“Si me permiten hablar...”* en un mismo día escuché, de personas que han elegido a Evo, testimonios como: *“ya hemos hablado tanto a Evo: pasa a otra persona la posibilidad de estar en el poder por un tiempo y quizás tú vuelves después y puedes ayudar mucho más; tienes que salir*. Y por otro lado, una afirmación contraria: *“la salida de Evo en este momento es un suicidio para Bolivia”*. Queda la pregunta: ¿Cuál debería ser el referencial mayor y la formación adecuada del pueblo para dar continuidad al proyecto de país que ha traído tan importantes cambios para la población en los últimos años y no volver atrás como está pasando hoy día en Brasil?

Luis Inacio da Silva (Lula), nuestro gran líder popular está, desde abril de este año, en la cárcel, evidentemente como preso político puesto que, comprobadamente, no han logrado comprobar nada de lo que se le acusa en términos de corrupción. Él también surgió de una base popular, principalmente sindical, logrando posteriormente ser reconocido como el gran líder para una gran apuesta de cambio a través del Partido de los Trabajadores. Figura de raro valor humano,

reconocido nacional e internacionalmente como catalizador de las demandas de la población más necesitada a pesar de la grande resistencia de las elites, en pocos años de gobierno consiguió cambios nunca logrados en momentos anteriores. Entre otros, liberar el país del FMI, sacar el país del mapa mundial del hambre, avanzar significativamente en la comprensión de la posibilidad de *“un país de todos y todas”*, con reconocimiento y respeto a la diversidad de género, raza, edad y diferencias sociales, además de abrir el país para nuevas relaciones internacionales, particularmente en el marco sur-sur con foco especial en América Latina y África y en la construcción de los Brics.

Cómo se puede explicar que el proyecto que llevó Lula al poder, en las elecciones de 2018 pierda para un otro proyecto totalmente opuesto, al punto de escoger para presidente, por vía de las elecciones al capitán Jair Bolsonaro representante de la ultraderecha y enaltecedor de la terrible dictadura militar que durante 21 años asoló nuestro país? ¿No sería natural esperar que, por lo menos todas las personas, grupos, instituciones y organizaciones populares largamente beneficiadas por la política implementada por Lula hubiesen defendido la manutención de este proyecto político en el poder? Pero fue lo opuesto.

Es cierto que muchas son las variables que influyen en este contexto, particularmente el enfrentamiento político con fuerzas conservadoras y oscurantistas, apoyados por medios de comunicación y sectores del poder judicial. Pero también es cierto que lo que estamos viviendo nos plantea muchas preguntas para educadoras y educadores populares. Porque, al fin y al cabo, la educación popular es, eminentemente, educación política en el sentido amplio de la palabra. Y una de las reflexiones que más han circulado dentro de la izquierda principalmente después de estas elecciones, podría ser así resumida: *“de tan contentos que hemos quedado de tener a quien hemos puesto en el poder, nos acomodamos y descuidamos la formación de las bases”*.

Desde el punto de vista tecnológico, nunca hemos tenido a nuestra disposición tantos medios

para la formación y la comunicación amplia. Y aquí viene otra pregunta ¿estaríamos repitiendo en la educación popular una formación de líderes que, en la medida en que se afirman, se van descolgando de sus bases, los colectivos, los grupos populares? Cuáles son las señales de que la educación popular desarrolla una labor significativa de multiplicación de liderazgos en distintos niveles con distintos conocimientos y prácticas diversificadas? La horizontalidad y la rotatividad del liderazgo es un aprendizaje en sí, particularmente cuando se busca, a través de la educación popular, implementar la inteligencia colectiva.

Hablamos tanto y procuramos practicar el diálogo de saberes, entre campesinos que tienen conocimientos que intelectuales no tienen solamente desde espacio en la academia; decimos que los indígenas tienen saberes ancestrales muy actuales para el momento histórico que estamos viviendo y nos lleva a repensar nuestra relación con la naturaleza; que las mujeres traen en su formación conocimientos y saberes que se pierden con la sobrevaloración de tecnologías que apartan los seres humanos de la naturalidad de la vida, como el parto humanizado, por ejemplo; que las personas adultas tienen que escuchar más a las nuevas generaciones al mismo tiempo que deben reconocer la sabiduría de personas mayores para hacer frente a los nuevos desafíos presentados por la actual coyuntura mundial.

La pregunta es: ¿Cómo actuamos e, inclusive revisamos nuestras prácticas para que esto sea posible y también más visible? Nunca tuvimos tantos medios a nuestra disposición; ¿Qué nos falta para utilizarlos más adecuadamente para facilitar la inteligencia colectiva? Son cuestiones importantes para la educación popular. Inclusive porque en la era de la información en que estamos viviendo, de la misma forma que se puede facilitar la “inteligencia colectiva” con un celular o una tablet en la mano, también se puede facilitar la “insanidad colectiva” como quedó demostrado en los procesos de elecciones de Trump en Estados Unidos y de Bolsonaro en Brasil, hechas a base de odio y de noticias falsas, particularmente de fakenews. Es más: ambas elecciones no son mera “coincidencia”, sino que

están directamente conectadas con lo que viene pasando en otros países de nuestras Américas. Son señales claras de un plan mayor, el *Plan Atlanta*, hoy día manejado sobre todo a través de las nuevas tecnologías de comunicación acopladas a nuevos mecanismos judiciales dirigidos a la dominación de todos los países de nuestro continente, sustituto del *Plan Cóndor*, el gran desastre de nuestra América en los años de las dictaduras militares .

Volviendo al asunto de la educación popular en la preparación de liderazgos seguramente estamos invitados, en cuanto educadoras y educadores populares a analizar, en la práctica, cómo estamos, en el nuevo contexto en que vivimos, facilitando la inteligencia colectiva y contribuyendo para hacer emerger liderazgos que puedan apoyarse más en lo colectivo en el plan local, nacional y regional, con la adecuada formación y comunicación de líderes y lideresas que, entre otros, necesitan estar cada vez más interconectados con lo que pasa en el plan global, debido a la globalización que, tal como suele repetir Frei Betto, es de hecho, una *globocolonización*.

**II - El segundo punto que me gustaría subrayar fue levantado ayer por una compañera boliviana: ¿Cómo nos relacionamos, en cuanto sujeto histórico, con nuestra madre, la Pachamama?**

Tenemos mucho que aprender también en este sentido, particularmente acerca del respeto a la sociobiodiversidad, tan amenazada por el modelo hegemónico actual. En este contexto, toda Educación Popular tiene que ser **educación popular socioambiental** conforme a los principios del *Tratado de Educación Ambiental para Sociedades Sustentables y Responsabilidad Global*, aprobado por educadoras y educadores del mundo entero durante la Cumbre del Clima: ECO 92. Y es parte de ella revisar y transformar lo que vivimos desde nuestra vida cotidiana, al mismo tiempo que contribuimos para trazar políticas públicas que contribuyan para el cuidado de “Nuestra Casa Común”, esta otra forma de pensar nuestro planeta de acuerdo a la *Carta de la Tierra*, también producida por la sociedad civil en el marco de Rio92.

Estamos en un momento histórico en que, más

que nunca, los grandes temas socioambientales son vividos en nuestro cotidiano: Transgénicos, agrotóxicos, residuos, polución del aire, de los suelos y de las aguas, inundaciones, sequías inusitadas, cambios y deterioro en los ciclos de producción agrícola debidos al cambio climático... levantan preguntas en toda la gente que vive y siente las consecuencias de la acción humana en su relación con el planeta. En la educación popular socio ambiental, todos estos temas se vuelven temas generadores de información y formación.

Además, toda educación popular socio ambiental, por más que abarque un aspecto específico, siempre trata de entender cómo todo se interconecta en la “telaraña de la vida” como bien escribió Fritjof Capra. Y en visión indígena de la Pachamama, la sabiduría ancestral del *Buen Vivir* es un nuevo pilar para a la educación popular socio ambiental que a ser dirigida a todos los actores sociales que interfieren en la vida, de seres humanos y no humanos, o sea en la Comunidad de Vida.

Antes de finalizar, quisiera también señalar la importancia del cuestionamiento del patriarcado como parte esencial del modelo hegemónico actual y que trae, como consecuencia natural, la necesidad de desarrollar la Educación Popular Feminista en el marco de la Educación Popular Socio ambiental. Hay que recordar que el feminismo, en cuanto *instrumento teórico y práctica política* trasciende el indispensable enfrentamiento del machismo en las relaciones interpersonales y nos lleva a repensar todas relaciones desiguales entre mujeres y hombres. Nada que ver con la supuesta *ideología de género* propagada por la derecha; todo a ver con el análisis de

las *relaciones sociales de género* que, a lo largo de milenios de la historia de la humanidad, ha mantenido, estructuralmente, la *subordinación de la mujer al hombre* en el ámbito individual y social, relaciones que históricamente pueden ser cambiadas por relaciones de *equidad entre los seres humanos*.

El patriarcado, a pesar de los grandes avances ya logrados en la equidad de género, sigue vigente y es parte integrante del sistema hegemónico actual como un fenómeno global. Solo a título de ejemplo, cito a María Mies feminista ambientalista de Alemania que en su libro *“Mujeres... la última colonia”*, a partir de datos de informes de la ONU demostró cómo, en la medida que los países del sur se fueron independizando de los países colonialistas, en el marco del capital transnacional se comenzó a utilizar más y más y más la mano de obra femenina como mano de obra barata. Otra cuestión patriarcal a ser enfrentada mundialmente es el uso del cuerpo de las mujeres a partir de las nuevas tecnologías, particularmente a partir de la industria médica, farmacéutica y de los cosméticos. No por casualidad, en el evento de Rio+20 la declaración de la tienda global de las mujeres incluyó: *“Defendemos los derechos de nosotras, mujeres, a la igualdad, a la autonomía y a la libertad en todos los territorios donde vivimos y también en aquellos donde existimos, o sea, nuestros cuerpos, nuestro primer territorio”*.

Esos son grandes temas generadores, algunos bastante nuevos y que pueden, efectivamente, revolucionar la educación popular actual para promover y facilitar más y más la inteligencia colectiva.

Muchas gracias!



# INTERVENCIONES DE PERSONAS QUE PARTICIPAN EN ESTE PANEL



Las reflexiones y planteamientos del grupo fueron los siguientes:

- Sobre construcción de la subjetividad crítica, construcción del sujeto político, pensando en la construcción del futuro, la construcción de una nueva hegemonía vemos en nuestra organización que el **consumo es un común denominador y puede ser un detonante de construcción de sujeto**
- Hay actualmente una **guerra contra las mujeres**. Hay feminicidios en todos los países, además de ataques a las mujeres de los movimientos y las resistencias. El Vaticano en cada uno de nuestros países nos ataca y plantea la disputa de la ideología de género. De nada sirve pensar la política desde arriba, mientras tanto los territorios son despojados y ocupados. ¿Podemos pensar en nuestro continente como un territorio de paz?
- El caribe tiene un papel muy importante en los procesos de acumulación capitalista (paraísos fiscales, tránsito de mercancías, mano de obra, y recursos naturales); pero también es un **territorio de producción de rebeldías**, hay que pensar en **aprender de estos procesos**, orto praxis, repensar nuestros procesos de lucha a partir de los procesos de revolución y rebelión. El meollo del sistema mundial, Cuba y Haití.
- Necesitamos seguir discutiendo el tema del **mesianismo**, porque seguimos dependiendo mucho de éste para movilizar a la gente. En el caso de Brasil vivimos el límite histórico de este tipo de liderazgos. La discusión sobre el proyecto de país y de sociedad se queda muy corta. Es muy importante la idea de inteligencia colectiva. Esta concepción puede incorporar el tema de la diversidad pensando en la idea de una **nueva hegemonía cultural**, no simplemente la idea de los gobiernos neoliberales de mayoría. Sino un imaginario nuevo de la sociedad que incorpora el conjunto de las diversidades. Profundo desafío de ¿cómo construir prácticas de diálogo frente a este poderoso armamento de los sectores conservadores que son las **redes sociales** para la producción de información falsa? No estamos preparados para eso. Las Iglesias evangélicas hicieron un **trabajo de base** que nosotros no estamos haciendo, al menos en dimensión y escala, ¿cómo vamos a retomar, a seguir el trabajo de base?
- Estamos en una profunda crisis que **evidencia aquello que no pudimos construir**, en los espacios en los que estuvimos como gobierno. Estamos en la necesidad de cons-



truir redes para tumbar el proteccionismo. ¿cómo construir unidad y articulación para tramitar la derrota de orden estructural que hemos tenido en estos últimos años? ¿cómo **seremos capaces de construir en el vacío** en el que hemos quedado?

- A propósito del mesianismo, la pregunta es ¿Cómo logramos perspectivas democráticas, colectivas, sociales, y menos individualistas? **El trabajo con jóvenes y niños es clave.** Ante estos cambios en la democracia de nuestros países, tenemos que pensar cuales son los cambios que nosotros queremos.
- Debemos repensar el rol que juegan las **instituciones internacionales** en el sentido de la recuperación/captación de las protestas sociales. Hay una serie de protestas que son recuperadas por estas instituciones y devueltas en los pseudo discursos de los gobiernos democráticos. **¿qué elementos de juicio podemos utilizar para no ser utilizados por estas estructuras?**
- La necesidad de hacer una relectura de la pedagogía del oprimido, desde los ojos de estos nuevos contextos, de **reinventar a Freire**; de hacer una autocrítica: Tenemos la oportunidad de hacer **una autocrítica a fondo para poder construir algo nuevo.**
- Debemos profundizar la idea de democracia, en su dimensión de pueblo, pueblos indígenas, seres humanos, pueblos urbanos, y en las instituciones. **¿Cuál es el sueño de nuestros pueblos sobre la democracia?** Dimensionar el analfabetismo político. La segunda fase de la alfabetización.
- Recuperar el elemento de la escucha: oír

las voces de la gente, de las bases, trabajar y estar desde/en todos los terrenos de la vida cotidiana. Reflexionar por qué la gente escoge determinados mensajes. Repensar también los fundamentalismos religiosos, en el caso del Costa Rica los fundamentalismos roba los elementos o símbolos que le hacen sentido a nuestro pueblo; nos reta a pensar cómo hacer un desmontaje de este discurso. También la importancia de articulación de la conciencia: Elementos de creatividad, de Resistencia. **Articulación de una re existencia desde la vida cotidiana.**

- Este análisis nos permite ver lo complejo del contexto de nuestra América hoy, es muy clara la necesidad de **retomar a Freire** y luchar por la coherencia, cuando uno trata de **ser crítico con su propia actividad comienza a ser increíble, inéditos viables.** No hay ninguno de estos temas que pueda ser analizado sin una visión de equidad, de sostenibilidad, paz, formación ciudadana, no se trata de tratar un tema, sino una situación problemática, poniendo la ciencia al servicio de su solución, **somos los responsables de hacer que la educación se convierta en una fuente revolucionaria de transformación,** primero de nosotros mismos. Potencial creativo. Confianza en Freire, lucha y trabajo.
- Todo esto tiene que ver no sólo con el plan ideológico sino con respuestas a condiciones cotidianas de vida, en la cotidianidad construye redes y estas muchas veces sentidos de comunidad, y ante la precariedad de la cotidianidad responden a los mesianismos. En cuanto a la **construcción de hegemonías culturales que den lugar a la diversidad,** se puede dificultar cuando se piensa en una hegemonía política que sea capaz de contener las diversidades.



# ALGUNAS RESPUESTAS DESDE EL PANEL



## JOSÉ SEOANE:

Muy breve, muchas cuestiones han sido muy bien planteadas por ustedes. Yo no puedo dar una respuesta, la respuesta forma parte de una construcción colectiva. Para aportar, es muy importante hacer el balance crítico de los gobiernos progresistas y de los procesos de cambio. No es lo mismo hablar de liderazgos fuertes, que liderazgos mesiánicos, como en el caso de Brasil y en otros lugares de América Latina. También hay que mensurarlo con otras dimensiones en relación con otras dimensiones, en donde hubo transformaciones sociales y económicas más importantes y cambios en la vida de sectores populares, ahí hubo más estabilidad y continuidad, como en los casos de Venezuela y Bolivia. En donde los cambios fueron menos profundos, implicaron menos conquistas, menos transformaciones, incluso en términos de participación, quizás ahí fue más débil para aportar en términos de transformación.

La segunda cuestión en términos del conjunto de estrategias de los organismos internacionales de intervenir en la sociedad civil y cooptar las prácticas colectivas de la sociedad civil. En términos de limar sus aspectos contrahegemónicos, la cuestión fundamental de obturar la posibilidad de proyección de las experiencias locales, en términos de cuestionamientos societales nacionales, lo que a veces se llama politización. Hay que hacer una discusión de cómo se articula el trabajo de base, como lo planteaban, junto con la construcción de una nueva hegemonía, que plantea el horizonte a nivel de una transformación social nacional. Cómo se articula lo local, con una proyección nacional.

La tercera cuestión, es cómo se construye la cuestión ideológica y la construcción de diálogo, me parece que no es sólo cuestión de contenidos racionales. La construcción de diálogo requiere la construcción de un espacio y eso implica actitudes, valores, disposiciones. No es

simplemente resuelta por el discurso racional, esto hay que recuperarlo, porque es ahí donde opera la objetivación neoliberal y la manipulación de las emociones.

#### MOEMA VIEZZER:

Yo quiero retomar que la cuestión de que más tenemos que leer más allá de lo que nos dice los medios, es bueno completar con otros. Paulo Freire recibió muchas críticas de las feministas, porque hablaba de la pedagogía del “oprimido”, postulamos trabajar con el grupo y personas que en el grupo de los oprimidos. En el libro Pedagogía de la Esperanza, él dice cómo aprendió. Me parece que mucho de lo que hacemos va en la perspectiva de aprender. Me gusta mucho la palabra de aprendizaje transformador, porque la palabra educación está muy desgastada y ligada a instrucción. El aporte de Freire en la Pedagogía Oprimido, a la luz de todo lo que estamos considerando hoy y de cómo sus escritos los ha complementado.

Todo lo que ustedes han hablado de los proyectos que son parte de la globalización, de los proyectos de la ONU y que son parte de lo que llamamos globalización. Frei Betto, dice que “Nosotros no estamos viviendo un proceso de globalización como tal, sino de un proceso de globo colonización”. Cuando hablamos de repensar la cuestión colonial, estamos ante un proceso que nos afecta, por el tamaño que ha adquirido y porque desde ahí se construyen instrumentos de opresión. El asunto de alimentos está de la mano de empresas que producen agrotóxicos. Además, siete personas en el mundo tienen más dinero que un país entero. La globo-colonización es algo fuerte que estamos viviendo y es necesario trabajar.

Vuelvo a insistir en lo que Pedro trajo, ¿cómo hacer una revolución cultural? Trabajar con la cultura de la diversidad, y no separar lo social de lo ambiental. Toda la cuestión de lo socio bio diversidad se tiene que incorporar en la educación ambiental. No importa en dónde estemos.

Yo había preparado un power point, en el que cito a Marcos Silva quien dice que si Paulo Freire o Vygotsky vivieran, podrían incluirse en la ca-

tegoría de educadores interculturales, sabrían conectarse a la web o el internet, además de materializar la parte comunicacional, para hacer una auténtica formación presencial y online, hecha de interconectividad, autoría, colaboración, diálogo e interactividad. Estas referencias internacionales e investigaciones se pueden poner en el escenario mediático para que se discuten. Si estuviera vivo y atento al escenario mediático, percibirán que el aprendiz migra de la posición de espectador, a espectador con un control remoto en las manos para participar y opera naturalmente en el ataque, en la dinámica conversacional, que le permite autoría y reto instaurador que contribuye a su colaboración comunicacional.

#### ISABEL RAUBER:

Me sumo a lo dicho. Además de compartir un mensaje, no tenemos que tener miedo, hay que superar el miedo al cambio. Nos aferramos a lo que ya sabemos. Perder el miedo que nos transforma en conservadores. Ya no vale el di-





cho “más vale malo conocido que bueno por conocer”. Culturalmente es un atavismo. Rescatar a Fals Borda, él nos retrató, nos sintetizó, todos los seres humanos somos sentipensantes, el capital nos viene despojando de los sentimientos. Es una peculiaridad de este continente, los tipos nos quieren meter adentro de un freezer para que seamos autómatas y sigamos lo que nos dicen, bajo el nombre de la nacionalidad y la objetividad.

Quiero decir que el debate actual es un **debate civilizatorio que es raizal**, otro concepto de Fals, porque es de civilizaciones y está en juego nuestro ser mismo. Todo despojo es una apropiación, el capital es despojo. No es que nos despoje el neoliberalismo. El poder del capital está dentro de nosotros, nació con nosotros desde que nos quitó la posibilidad autónoma de reproducir la vida; todos tenemos que sobrevivir esta realidad, su poder está dentro de nosotros desde que nos obligó a vender nuestro trabajo, a vendernos como cosas, a transformarnos en cosas, en objetos. Nos obligan a vendernos como fuerza de trabajo, ahí te chupan el espíritu por el bolsillo, con el consumismo y con el endeudamiento.

Ustedes saben que yo he hablado del orgasmo plástico, tarjeta de crédito por aquí y por allá. Los millones de habitantes, están siendo devorados por el consumismo. La espiritualidad se la roban, el sujeto desaparece. Nos están transformando en objetos de nuestra propia vida. Ese es el agotamiento civilizatorio del capital. Y si nosotros no nos apuramos a disparar el dardo, a recuperar el ser, entonces nos quedamos en hablar de formas y ahí ya sonamos. Porque si se trata de hablar de formas, de dinero, de quién hace la mejor cuestión, de la modelo más bonita, perdemos el tiempo. Hay que construir otra hegemonía, no contra hegemonía porque cuando la tortilla se vuelve está dentro de la misma sartén. Entonces quedamos en el corsé del poder ¿Poder de quién?, pues también hay izquierda del capital y hay izquierda neoliberal de sobra. Miramos a la izquierda de Europa, el socialismo del neoliberalismo, es la izquierda de la derecha.

En la diversidad de nuestra América he aprendido, pero hay que saber que tiene reservas de conocimientos civilizatorios tremendos. Me siento deudora de todo lo que he aprendido en el diálogo con esos pueblos. Tienen la cuestión

del Buen Vivir, como los guaraníes, no nos plantea que nos tengamos que transformar en indígenas, la cuestión no es ponernos el de traje plumas, sino de comprender lo que somos. El capital nos separó de la naturaleza, convirtió la naturaleza en objeto y nuestra vida en porquería y nos pusimos a destruir nuestro propio hábitat ¿Pero cómo se hizo eso? Porque si destruyo el bosque tengo madera, el petróleo, no es una visión ecológica sino una visión del ser, la vida es única, no se divide. Lo primero es recuperarnos como seres plenos en re-unificación con la naturaleza, es un saber fundamental y civilizatorio. Hay que repensar el modo de producción, repensar las bases económicas y del buen vivir.

Se trata de recuperar la mirada integral de la complementariedad. La izquierda se ha peleado en nombre de la unidad. La unidad está en la diversidad, en el reconocimiento del otro y la otra. Yo estoy cansada del discurso, quiero ver experiencias bonitas. Donde no acepten al diferente, ¿Por qué tengo que aceptarlos? No, donde podamos concluir las articulaciones de los diversos saberes, porque de eso se trata articular, es necesario escapar del pensamiento binario del poder, agregar la “y” para separar las cosas. Y descubrir entre todos cómo lo vamos a lograr. Esto que decimos de diversidad, pluralidad, es interculturalidad. La interculturalidad me pone en otra dimensión civilizatoria, se trata de convivir con visiones diferentes y no querer uniformizar. No querer tener el patrimonio de la única verdad, en vez de decir le faltó algo a fulano, decir, quiero sumar unas ideas a lo que dijo ¿No les suena diferente?, es mucho más amigable.

Nuestro continente indo-afro-latino-americano. Tenemos tres cosmovisiones diferentes del mundo, dos de las cuales han sido aplastadas por una predominante. El tema de la descolonización, no es ir contra el desembarco de los españoles, se trata de descolonizar el capital, descolonizar el patriarcado, la cosificación de nosotros mismos, empezar a pensar cómo le metemos el acelerador para crear un nuevo mundo, aquí todas las cuestiones de la disputa por la hegemonía, se articulan con la resistencia y la re-existencia. Tengo una pregunta ¿Qué es mejor que la militancia política por cambiar el mundo? Todos somos mi-

litantes por cambiar el mundo, lo mejor que eso es “cambiar el mundo”, estar ahí. Pocas veces estamos ahí. Mejor vamos a cambiar el mundo.

En Argentina, había un gran pensador, que se llamaba John William Cook, decía que en el terreno de las ideas, en la ideología, no hay espacios vacíos, lo que no es ocupado por las ideas revolucionarias es ocupado por la derecha. Nosotros nos pasamos toda la vida en una reunión y luego nos quejamos que la iglesia resolvió el problema del barrio, ellos vinieron a ocupar el espacio. Estamos siempre a la defensiva. Hay que recuperar el espíritu ofensivo, muchas veces los educadores populares tenemos demasiada modestia, agachamos mucho la cabeza. Es tiempo del quehacer político. Es importante dar la disputa política más fuerte, construir un nuevo mundo, una nueva civilización, abrir las puertas de la vida. Hay que levantar la cabeza, se trata de construir una nueva civilización. Nosotros hemos dejado que la defensa de la vida y de la paz son banderas como que... óigame. ¿Si los pueblos no defendemos la vida y la paz, quién la va a defender? No podemos dejar que nos arrebaten la vida. Porque al revés, en nombre de esas banderas nos meten violencia, nos meten muerte, desapariciones, todo lo que está ocurriendo en nuestra América. Por eso, cabeza levantada, tenemos mucho que hacer desde la educación popular para cambiar el mundo.



# A MANERA DE SÍNTESIS DEL CONTEXTO, POR JOÃO COLARES



1. Abordaje para comprender los fenómenos sociales que estamos viviendo: huir de una mirada simplista, maniqueista; usar una **perspectiva integral**, de totalidad. Entender el poder desde una estructura más amplia, no jerárquica, sino una mirada de múltiples dimensiones. Hacer crítica del colonialismo, junto con el liberalismo, junto con el patriarcado, articular estructuras, subjetividad, economía, cultura, pensando la realidad como una estructura de la totalidad.
2. Respecto a los procesos de exclusión: crítica al imperialismo no como una ideología sino el modo en que se organiza en el mundo reproduciendo las diferencias sociales; y su re embestida como el consenso de Washington: ajustes fiscales, privatización de lo común, despojos; estados militarizados, un **neoliberalismo de guerra**.
3. Crisis o fragilidad de la democracia: El papel de los estados en la destrucción de la democracia como poder o participación popular. Y al mismo tiempo las resistencias como movimientos sociales. Sabemos los límites de la democracia neoliberal; no va a traer justicia social para nuestros pueblos, tenemos que entenderla más allá de la ocupación de cargos o mayoría, sino en base a abrir espacios para la participación popular. **Democracia participativa, para lo cual es elemental la educación popular, facilitar que las personas tomen la historia en sus manos.**
4. Cultura y subjetividad: Imaginario y representaciones sociales. Se defendió que nos es posible comprender la realidad de manera fragmentada, así mismo los fenómenos culturales no se pueden entender separados de la economía, la política, etc. Hay una batalla cultural, **el capitalismo construye su hegemonía a partir de la cultura**. Es preciso entonces trabajar en el plano de las **subjetividades populares**. La cultura de odio no es nueva, se articula con las estructuras violentas del colonialismo pero en los últimos años ha sido alimentado por un fenómeno nuevo, fundamentalismo religioso, por ej iglesias pentecostales, que han realizado trabajo de base. No pasa solo por





The background features a repeating pattern of stylized human figures in various colors (purple, green, orange, blue, pink, yellow) holding hands, symbolizing unity and community.

# **Lectura crítica y balance de los mandatos de CEAAL. Propuestas y desafíos para los próximos años**

En esta sección compartimos las reflexiones debates  
y tareas que vienen para el CEAAL en los próximos  
años, y sobre todo para consolidar al CEAAL como un  
Movimiento de Educación Popular

# EL MANDATO POLÍTICO – PROGRAMÁTICO



## **MANDATO POLÍTICO - PROGRAMÁTICO**

*Afirmamos la decisión de construirnos como Movimiento de Educación Popular cada vez más articulado con otros procesos organizativos y movimientos sociales de América Latina y el Caribe, en alianza con otros actores desde opciones políticas críticas y emancipadoras, orientadas a fortalecer proyectos políticos y sociales alternativos al hegemónico (capitalista, colonial y patriarcal), dando centralidad a la formación política y a las transformaciones internas que posibiliten la renovación generacional, la transversalidad del enfoque de género, la producción de conocimiento y el pensamiento emancipador.*

**P**artimos de las siguientes preguntas para hacer este balance: **¿Cuáles son los principales desafíos y líneas prioritarias que debemos impulsar en clave de formación política, educación popular feminista y economía**

**solidaria, repensando nuestro mandato político - programático?**

## **DESAFÍOS PARA CEAAL:**

### **Sobre la IDENTIDAD del CEAAL:**

Se plantean preguntas para reflexión: ¿Cómo nos reconocemos como colectivo, pero también como movimiento? ¿Qué implica ser movimiento? ¿Qué aporta CEAAL a las organizaciones y que aportamos las organizaciones? ¿Cómo hacemos que los jóvenes seamos parte del colectivo, no desplazándolos, sino incorporando? ¿Cómo incorporamos como CEAAL nuestra apuesta por un pensamiento colectivo, diverso, y logramos un trabajar en conjunto? ¿Cómo logramos estar más en los territorios o hacer trabajo de base como CEAAL, y cómo logramos compartir estas experiencias? ¿Cuál es el protagonismo que tenemos como CEAAL? ¿Qué aportamos en AL y el caribe como CEAAL? ¿Cómo sumamos más organizaciones, como afiliadxs y como aliadxs?

### **Sobre los GRUPOS DE TRABAJO de CEAAL:**

Se plantea que es necesario contar con una base de definiciones que nos permita articular las discusiones hacia fuera del grupo de trabajo, para construir sentido común. Los grupos de trabajo no son “los especialistas”, sino quienes nutren a los colectivos y al CEAAL en su conjunto, para tener lugar de encuentros conceptuales para avanzar en las discusiones colectivas.

Los grupos de trabajo han trabajado como burbujas aisladas, es necesario que estén articulados con las dinámicas de los colectivos nacionales, las regiones, el CEAAL en su conjunto. Es necesario entender qué se discute en diferentes momentos, que no se conviertan en depositarios de una tarea / tema, o que se conviertan en especialistas, sino que puedan nutrir al conjunto del CEAAL.

### **Definición y unificación de CONCEPTOS:**

Se plantea que es necesario construir definiciones articuladoras, esto implica definir y unificar conceptos que nos permita deconstruir nuestros propios conceptos. Qué lo solidario, lo feminista y lo político sea lo sustantivo, no un adjetivo.

Responder a las preguntas: ¿Qué es y cómo entendemos economía solidaria/social? Sabemos que no es lineal, que implica un cambio de mentalidad. Como CEAAL podemos plantearnos la posibilidad de pensarnos desde está lógica.

¿Qué vamos a entender por Educación popular feminista?, ya que hay muchos feminismos. ¿Qué feminismo queremos posicionar como CEAAL? Es necesario entender la transición en el CEAAL desde Guadalajara hasta ahora: pasamos de hablar de “enfoque de género” a “educación popular feminista”. Perspectiva integral de análisis que salga del binarismo, incorporando nuevos marcos conceptuales

También es importante que demos un debate en torno a ¿Qué entendemos por democracia? ¿Cómo transformamos las democracias que no generan cambios en nuestros países? ¿Cómo hacemos incidencia en los espacios en disputa: escuela, medios de comunicación? Cómo elabo-

ramos propuestas de trabajo frente a las influencias de las organizaciones fundamentalistas.

Es importante hacer investigación participativa desde la Educación Popular. Se hizo el mapeo del CEAAL, es importante hacer el de los movimientos, sus prácticas, sus herramientas.

### **Sobre la Construcción de Conocimiento Colectivo.**

Es fundamental compartir experiencias. Concretar pasantías para poder aprender más entre nosotros. Fortalecer los grupos de trabajo. Importante recoger la información que ya tenemos y ponerla a disposición. Generar nuevas discusiones a partir de las trayectorias y el trabajo realizado

### **Lo FINANCIERO.**

Seguimos dependiendo del financiamiento externo. ¿Cómo conseguimos recursos? ¿Cómo hacemos más sustentables nuestras prácticas?

### **Sobre los MEDIOS DIGITALES Y LA TECNOLOGÍA.**

¿Cómo utilizamos los recursos tecnológicos y los incorporamos a proceso formativos? ¿Cómo logramos aprovechar y convertir en experiencia compartida el trabajo en territorio y de base de los miembros del CEAAL? Frente a la precarización de los medios de comunicación, ¿Cómo utilizar los medios alternativos a nuestro favor? (por ejemplo cursos en línea, intencionar procesos formativos mediante estas tecnologías). Lograr que las plataformas virtuales puedan ser replicadas en los territorios. Trabajar medios masivos y medios de comunicación. Prepararnos en el manejo y empleo efectivo de nuevas tecnologías.

### **LÍNEAS DE ACCIÓN:**

#### **Economía Solidaria:**

- Viralizar el material de casos exitosos de economía solidaria.
- Comenzar a pensarnos como miembros del CEAAL desde las lógicas y los conceptos desde la economía solidaria, como productores y consumidores.

## **Formación Política:**

- Realizar talleres itinerantes semanales que recorran las regiones.
- Crear las Escuelas de Formación Política, de Educación Popular Feminista, con Economía Solidaria y accionar: “semillas libertarias” para formarnos con las poblaciones con las que trabajamos.
- Formación basada en nuestras propias prácticas y que sea práctica.
- Espacios de debate latinoamericano aprovechando herramientas tecnológicas (en línea y con posibilidad de replicabilidad).
- Construir pensamiento crítico a partir de los debates.
- Agendas que posicionen y motiven a otros a ser parte del colectivo (en la perspectiva de generar alianzas y posicionamiento).
- Mayor rigurosidad en los procesos de Educación Popular, que la voluntad no sea voluntarismo, sino una estrategia, que se nutra de la formación.
- Formación política: tensión entre el poder contextual y nuestras metodologías, recuperación de los significados cotidianos, jugar la disputa a la defensiva en el territorio conceptual de ellos (por ejemplo en conceptos como familia o vida que han sido ocupadas por las derechas).
- Recuperar la complementariedad entre lo emocional y lo racional.
- Impulsar una estrategia de formación política orientada a crear otra hegemonía cultural que contrarreste la desesperanza construyendo la puesta la esperanza desde la puesta en práctica de los *inéditos viables* (Articulación de las resistencias).
  - o Diagnóstico participativo de las experiencias y las prácticas de formación política.
  - o Completar el mapeo que se realizó para Cartagena, divulgar, utilizar

la mediateca y banco de materiales existentes.

- o Crear espacios de sistematización y socialización de las experiencias de formación.
- o Acciones de formación y autoformación desde la articulación, diálogo y espacios de encuentro.
- o Profundizar los ejes de formación para generar debates formativos al interior del ceaal, vinculando con procesos en movimiento, utilizando los medios con los que ya contamos (web, blogs, Facebook, La carta, La Piragua).
- o Promover la Educación Popular en docentes y centros educativos.
- o Incluir programas de alfabetización básica y política.

## **¿Cómo OPERATIVIZAR nuestros planteamientos?**

- Contar con una Plataforma virtual.
- Necesidad de juntarnos, dialogar, debatir y reflexionar sobre los temas regionales.
- Sincronizar los tiempos para encontrarnos para intencionar los espacios de debate.
- Entender los tiempos en los que vamos caminando.
- Adecuar nuestros tiempos para compartir los materiales y las discusiones que se están teniendo.
- Pensar modos de financiamiento alternativos, por ejemplo los cursos en línea.
- Volver más útil La Piragua.
- La Piragua y su público, su apertura con otros fuera del CEAAL.

A manera de resumen Óscar Jara, planteó que a partir del mandato de **convertirnos en un movimiento de EP y de Educadores/as Populares:**



- Es necesario precisar en cada caso si somos movimiento, o si nos vinculamos con los movimientos, si somos parte de un movimiento mayor, o si animamos movimientos.
- Nuestra forma de ser movimiento y de articularnos con los movimientos es a través de una estrategia de formación integral que, además, nos dinamiza: política, feminista y desde la economía social y solidaria, teórica y práctica.
- Es necesario debatir y consensuar qué es lo sustantivo de nuestra identidad política, feminista y solidaria, en una lógica de vinculación entre los conceptos y las prácticas. Es necesario generar un **debate conceptual** desde las prácticas, nutrido desde la sistematización de nuestras experiencias.

Sobre la importancia del **posicionamiento y protagonismo**, y construcción de agendas compartidas:

- Tomar un posicionamiento como CEAAL, y discutir lo que implica va más allá de elaborar un comunicado.
- Queremos impulsar un protagonismo social

y popular a través de nuestras estrategias y no uno nuestro: de allí el tema de las **agendas compartidas**

Sobre **los grupos de trabajo** y su tarea dinamizadora

- Los GT no deben funcionar como burbujas, sino ser nutrientes de un proceso político.
- Desde lo orgánico, ser movimientista implica, sí, tener áreas de especialidad o temáticas, pero no exclusivas del grupo de trabajo que lo convierta en el “representante” del CEAAL para ese tema, sino en un dinamizador dentro del CEAAL sobre esos temas

Sobre las **geografías y calendarios**

- Contextualizar nuestros debates y conceptos a cada situación particular, aprovechar y alimentar la riqueza de la pluralidad y la diversidad.
- No se trata de tener un discurso ni una práctica homogénea ni uniforme
- Alimentar la autoformación con una visión global desde los contextos particulares
- Una mirada latinoamericana y caribeña: un

movimiento de alcance latinoamericanaribeño con un esfuerzo de interpretación política

### **Poder dominante y su discursos dominantes**

- La posibilidad de que nuestras propuestas metodológicas sean o estén siendo cooptadas / absorbidas por el poder dominante
- Hay una disputa de poder por construir una nueva hegemonía en donde tendríamos que pasar de acciones de resistencia a una nueva ofensiva. Trabajos de desmontaje y de ocupación de espacios. Re-existir.
- Mediación pedagógica. No basta tener un discurso político, tenemos que hacer que sea pedagógico, que construya capacidades, desarrolle mejores entendimientos
- Vincular los trabajos de base, en territorios con espacios de incidencia (no como espacios individuales sino como iniciador de movimientos que presionen en una realidad específica)

### **La Asamblea aportó las siguientes reflexiones:**

- Sobre la incidencia y el trabajo del GIPE, es uno de los grupos que se concentra en hacer incidencia política en materia de educación frente a los gobiernos; se hace incidencia en políticas públicas y con los gobiernos como una propuesta política para incidir en los espacios de la batalla de las ideas y ocupar espacios públicos.
- Otro tipo de incidencia es la que está relacionada con crear espacios educativos reconocidos por el estado y con valor de la calidad educativa de las escuelas: los Consejos de Padres en Cuba tienen la función de exigir una calidad educativa mayor. Cursos de Posgrado en Educación Popular, Diplomados y el programa de Maestría para la Educación Popular.
- Como CEAAL nos proponemos disputar sentidos políticos y pedagógicos en la arena de lo público (ya sea en la orientación de las políticas públicas o en la articulación e instalación de agendas, en la movilización popular o en

la formación junto a los movimientos sociales). Este es un proceso de construcción que se da desde los contextos de los colectivos regionales o nacionales, y en la diversidad de los sujetos políticos que se reconocen como Educadores/as Populares: asociaciones, organizaciones, cooperativas, movimientos. Reconocer la diversidad organizacional para poder construirnos en movimiento sin espacio para la exclusión. El ser movimiento no es una decisión de la cúpula, sino de ida y vuelta, de cómo nos construimos territorialmente.

Que el CEAAL sea un movimiento no depende de una decisión de una cúpula y no se enfoca en la estructura orgánica, sino es una forma recíproca entre las decisiones que tomamos en la asamblea y en la construcción territorial que realizamos los colectivos.

- Desde la universidad hay una formación que se llama profesionalización del educador popular. Poner en diálogo la economía solidaria con conceptos como el buen vivir. Para pensar en formación política preguntarnos ¿qué pensamos por resistencia hoy? Los sujetos de alfabetización nos tendrán que alfabetizar hoy en las nuevas tecnologías de la información
  - El principal reto es construir el colectivo y cómo nos unimos en esta diversidad. (El caso del Perú nos reta a incluirnos: ong, universidad y educadores populares, construir nuestro movimiento junto a otros; un ejemplo: para construir un plan de trabajo conjunto sirvió la agenda de incidencia en política educativa, por ejemplo defender el enfoque de género en la educación nacional).
- Desafío: clarificar nuestros ejes de trabajo, así como la dinámica de los grupos de trabajo, necesitamos saber ¿Cómo funcionan? ¿Cómo se toman decisiones a su interior?
- A partir de pensar la heterogeneidad de la composición de nuestros integrantes a nivel regional y a nivel del continente, discutir Transformarnos en movimiento: ¿Qué significa? ¿Cuándo? ¿Cómo? Advertir sobre



los riesgos, ciertas definiciones no pueden ir más allá de nuestra realidades, que nuestra práctica sea más incidente. Nuestro principal enfoque está en el territorio, somos facilitadores de proceso, no necesariamente protagonistas de incidencia. Transformarnos en movimiento a partir de ejes políticos que podamos posicionar de manera eficiente en nuestro trabajo cotidiano.

- Se nos presenta en nuestro contexto venezolano una dificultad sobre qué significa ser movimiento cuando al interno del colectivo estamos fracturados, polarizados. Por esta razón Acción Campesina, ha tomado la decisión de salir del CEAAL.
- ¿Cuál es mandato político del CEAAL? ¿Cuál es la política del CEAAL? Estar al lado de la política de los gobiernos progresistas ha fracasado.
- Nuestro trabajo político es un trabajo político militante Necesitamos saber ¿Qué es la formación política? ¿Qué vamos a entender por Educación Política? ¿Trabajamos eso con

las bases? ¿Cómo caracterizamos el modelo neoliberal? Necesitamos conceptos claros de lo que desde CEAAL vamos a entender por nuestros conceptos básicos: Poder Popular; Feminismo; Economía Social. Necesitamos construir y generar conceptos claros, construirlos desde la autocrítica y actuar en consecuencia.

- El CEAAL como espacio de reflexión y acción por ello la dimensión de los mandatos es esencial. El ser movimiento es una de las reflexiones que tenemos que hacer, desde lo individual, lo organizacional, desde los colectivos territoriales y a nivel de AL y el Caribe (ALyC como un valor agregado). El aporte del CEAAL como movimiento lo vemos desde la Formación, que permita generar pensamiento crítico (hacia adentro y hacia fuera)

Comenzar desde un reconocimiento o mapeo de lo que hay en el territorio sobre formación política, y crear espacios de diálogo a partir de eso: encontramos tres tipos de formación política: Académica, Formación Polí-



tica partidaria, y – a partir de la necesidad de espacios de reflexión, pensamiento crítico, toma de conciencia de la realidad- formación política ciudadana. Cuestionamiento a los discursos crecientes dicotómicos. Incluir la reflexión desde los varones sobre el patriarcado

- Nuestra postura como movimiento de educadores populares es para la construcción del poder popular: desmontaje del capitalismo, colonial, patriarcal. Decimos que hay que generar tendencia; Hay que diferenciar las tendencias administrativas de las tendencias ideológicas. Repensar desde el lenguaje “bajar a las bases” vs “subir a las bases”, utopía del movimiento de Educadores/as populares. Hay que de construirnos como CEAAL: sacar nuestro capitalismo interno, nuestro patriarcado interno, nuestro colonialismo interno. Hay que empezar a poner las semillas libertarias y regarlas, hoy es el día.
- Promover espacios de encuentro y de diálogo es una estrategia esencial para la EP. Es más difícil hacerlo en espacios polarizados, pero la mejor manera es encontrar los puntos, por ejemplo en el caso de Venezuela encontraron el espacio feminista.

- No considero que la estrategia de apoyar a gobiernos progresistas sea un fracaso, porque para empezar nunca tomamos juntos una decisión de apoyar a los gobiernos progresistas, sino procesos específicos. Y eso no ha sido un fracaso, ahora hay una coyuntura, pero los alcances no dependen de la derrota política.

**Oscar Jara**, plantea, a manera de cierre, que *necesitamos “unir a los diferentes para enfrentar a los antagónicos”, tal como lo decía Paulo Freire sobre lo que significaba la tolerancia democrática.* La discusión ha sido sumamente importante y tenemos la responsabilidad de darle seguimiento para transformarla en un debate de profundidad que oriente nuestras prácticas como CEAAL:

- Entrar en comprender las complejidades.
- Reconocer las diversidades y cómo articularlas.
- Tener una política de orientación de nuestras prácticas movimientista más allá de un discurso homogéneo.

Estamos colocando la agenda de cosas que tenemos que profundizar, como debate abierto,

productivo, colectivo.

La Asamblea, planteó también que:

- No estamos comenzando sino continuando en la discusión que hemos tenido desde hace muchos años: ¿Cuál es el horizonte político del movimiento de Educadores populares? Son construcciones políticas.
- La asamblea intermedia se creó para profundizar en temas conceptuales, y espacios para reflexionar sobre nuestras prácticas

**Rosy Zúñiga** plantea que estamos haciendo formación política. “por la integración de los pueblos de América Latina y el Caribe, la Educación Popular en movimiento por justicia social, democracia e igualdad” Es necesario preguntarnos ¿Qué nos ha llevado a movernos y a comovernos? Es importante reconocer que podemos tener mucha fuerza, somos 21 países con dolores comunes. La esencia de nuestra participación aquí no es la parte administrativa, sino la parte política. Se hace necesaria la recuperación de una actitud autocrítica.

CEAAL somos cada uno, cada una, cada uno de nosotres, el movimiento lo vamos haciendo en el andar. La coordinación no define qué tenemos que hacer, sino cada colectivo. Lo orgánico está orientado por lo político-programático. La idea es trascender nuestras identidades de organización y de colectivo (sin olvidarla) para construir desde los diferentes territorios al CEAAL que queremos como movimiento. Es clave encontrarnos como colectivos nacionales, regionales y como grupos en trabajo desde lo que tenemos en común. Estamos viviendo tiempos en los que nos están matando y precisamos estar juntas.

#### **CEAAL EN MOVIMIENTO, Presentación desde el Equipo de Coordinación Estratégica de CEAAL.**

Muchos movimientos sociales de nuestra región nos siguen viendo como “una red de ong’s”. Frente a esto ¿Cuál es nuestra base? ¿Desde dónde estamos hablando? ¿Desde qué procesos territoriales concretos? Como parte de nuestro devenir histórico, es cierto que formamos parte de varias redes, en algunas somos más activas

que en otras, pero también queremos fortalecer los lazos entre los colectivos nacionales, grupo de trabajos y redes aliadas desde los territorios. Esto ha implicado reconocer con quiénes nos estamos articulando y en qué. Esta participación diversificada tendrá sentido si nuestras articulaciones fortalecen las luchas que estamos acompañando desde los territorios, articuladas a una estrategia de formación política, de educación popular feminista y de economía solidaria.

#### **Los espacios internacionales y regionales de los que CEAAL es parte, son los siguientes:**

##### **ICAE, Consejo Internacional de Educación de**



**Adultos:** CEAAL, nace de aquí. Actualmente tiene un énfasis en incidencia en políticas públicas educativas. Cuando estuvo Moema -se promovió el eje medio

ambiental y feminismo, ahora nos representa allí **Nélida Céspedes**, Presidenta Honoraria de CEAAL.

##### **Campaña Mundial por la Educación:**

de aquí nace la CLADE (Campaña Latinoamericana por el derecho a la educación) y actualmente la Educación Popular es desplazada de este espacio. Participa **Bea García Machado** del **CEAAL Cuba** por el GIPE.



##### **Consejo Consultivo de las organizaciones de la**

**UNESCO:** Articular desde allí. Disputar la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil. Nos

representa **Roberto Catelli** Junior de Brasil.

**Foro Social Mundial:** Somos parte del Consejo Internacional desde el año 2001. Actualmente participamos **Sheila Ceccon** del IPF y **Rosy Zúñiga** desde la Secretaria General de CEAAL.





Somos Red Asociada de CLACSO, se inscribió en Costa Rica desde el año 2015. Por ser Red Asociada, no tenemos voto, si tenemos voz. No pagamos ninguna membresía y podemos tener descuentos en Diplomados, Maestrías y Cursos. Actualmente representamos al CEAAL Oscar Jara desde la Presidencia de CEAAL y Rosa Zúñiga desde la Secretaría General.

### ESPACIOS REGIONALES DE LOS QUE SOMOS PARTE.

**La Mesa de Articulación, Plataformas y Redes:** con sede en Chile. Hemos participado



en este espacio diferentes personas del CEAAL según en lugar en el que se lleven a cabo las Asambleas de la MESA: Rosy en México, Verónica del Cid y Mhaydeé Recinos en el Salvador, Alejandro Salinas en Chile, y Oscar Jara en Costa Rica. <http://mesadearticulacion.org/>



**Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación**

**CLADE:** Fuimos parte del Comité Ejecutivo hasta octubre del 2018, ahora

somos integrantes aportando desde el Educación Emancipadora y Garante de Derechos, para incorporar la Educación Popular. La Secretaría General, es la que ha estado involucrada, junto con el Grupo de Incidencia en Políticas Educativas de CEAAL. <https://redclade.org/>

### ESPACIOS REGIONALES CON LOS QUE NOS HEMOS ALIADO.

**Asamblea de los Pueblos del Caribe:** participamos de forma activa en la APC en el 2017, lo cual sirvió para reanimar al Colectivo CEAAL



Haití, así como para articularnos con otros países del Caribe. Estamos invitadxs a participar

en la Asamblea de los Pueblos del Caribe en el 2019.

**Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras de EU:** Hemos acompañados



las Asambleas de la Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras, sobre todo con Procesos de Formación Política desde la Educación Popular. Hemos participado Fátima Soto y Rosa Zúñiga.

### SOMOS ALIADOS DE: ALER Y ALAI.



ALER es un aliado desde el cual compartimos noticias en tiempo real de

lo que acontece en América Latina y El Caribe. Hemos transmitido programa de radio y nos han hecho entrevistas.

En el 2018, nos articulamos con ALAI, para elaborar la Revista 533 de ALAI dedicada a la Educación Popular y los procesos de democratización en América Latina y el Caribe. <https://www.alainet.org/es/revistas/533>



Desde cada uno de estos espacios, llevamos a cabo acciones en los diversos territorios, sobre todo para sumar esfuerzos colectivos y llevar a cabo acciones colaborativas que pongan en alto a la Educación Popular y la diversidad de expresiones que tenemos en América Latina y el Caribe.



Como parte de la estrategia de formación política, hemos dado prioridad al encuentro de nuestra membresía en espacios que son convocados por nuestra membresía o aliados, esto con la finalidad de potenciar los pocos fondos que tenemos y avanzar en la concreción para constituirnos en un movimiento de educación popular. En el mapa que compartimos a continuación damos cuenta de la presencia de la membresía de CEAAL en diversos territorios de nuestra región.

# CEAAL EN MOVIMIENTO 2016-2018

## Noviembre 2016.

La SG participa en la Asamblea de CLADE en Cd de México. Continuamos en el Consejo Directivo. Nos rearticulamos con CEAAL Chile.

**Febrero 2018.** Encuentro de Educación Popular Feminista en Guadalajara. Nace la GAFA

**Abril 2018.** Encuentro del Grupo de Economía Solidaria de CEAAL en México. Se hace nuevo plan y se reconfigura el GT.

**Junio 2017.** Reunión del Equipo de Coordinación Estratégico Ampliado para trabajar la Estrategia de Formación Política de CEAAL en Cartagena. Las personas que asistieron participaron en la Conferencia Internacional para la Democratización del Conocimiento

**Octubre 2017.** Integrantes de la **Región Caribe**, nos reunimos en el marco de la Asamblea de los Pueblos del Caribe (APC), nos re articulamos con Haití y movimientos del Caribe.

**Marzo 2018.** Reunión del Colectivo CEAAL Brasil, en el marco del FSM en Salvador Bahía.

**Octubre 2017.** Integrantes de la **Región Centro América** nos reunimos en Guatemala en el Marco del Encuentro de Creatividad al que convocan la Red Alforja y CEAAL.

**Octubre 2017.** Integrantes de la **Región Andina**, nos reunimos en el Encuentro de Educación Popular en Popayán y se avanza en la Estrategia de Formación Política.

**Septiembre 2017.** Integrantes de la **Región Cono Sur** nos reunimos en el Marco del Seminario Paulo Freire en Argentina. La región se redinamiza.

**Agosto 2016.** Reunión de la **Región Cono Sur y Brasil**, en Brasilia. Se reconfigura el Colectivo CEAAL Brasil. Se acuerda que Brasil, seguirá siendo Región / País y se podrán dar articulaciones con otros países cercanos, según los temas que se aborden.

**Noviembre 2018.** Encuentro de Formación Política y Asamblea Intermedia de CEAAL. Participación en el 1er Foro Mundial de Pensamiento Crítico en Buenos Aires, Argentina

En estos dos años se han intencionado encuentros regionales con los colectivos regionales, nacionales, Grupos de Trabajo y aliados, con los que se han aprovechado espacios internacionales que nos permitan vincularnos con otros. En el mapa se muestra el movimiento que hemos tenido desde el 2016 y hasta el 2018.

# EL MANDATO ORGÁNICO – FINANCIERO



## **MANDATO ORGÁNICO**

*Poner en práctica un modelo organizativo pertinente y coherente con el mandato político de ser Movimiento de Educación Popular, incluyendo a mujeres, jóvenes y adultos, favoreciendo la articulación en red y en espiral, dándoles importancia a nuestra presencia en los territorios, con una estructura flexible, participativa y autogestionaria primando la horizontalidad en la toma de decisiones de modo que construyamos corresponsabilidad desde las Organizaciones, Colectivos Nacionales, Enlaces y Grupos de Trabajo.*

## **MANDATO ORGÁNICO**

*Diseñar una estrategia financiera acorde a nuestra apuesta de ser un Movimiento de Educación Popular que nos permita contar con una gestión y manejo financiero coherente con los planteamientos del CEAAL, que a la vez, nos permita diversificar las fuentes de financiamiento, ser sostenibles y ganar autonomía a partir de la puesta en práctica de estrategias de economía solidaria*

## **REGIÓN ANDINA**



### **Qué significa ser Movimiento:**

- La complejidad que se vive en la región im-

plica la reconstitución de la estructura orgánica de los colectivos nacionales y sobre todo hacer una reflexión en torno a lo que significa para nosotros ser un Movimiento de Educación Popular.

- Sobre la salida de Acción Campesina de Venezuela: decir que respetamos su decisión y exhortamos a su reconsideración; exhortamos también al Colectivo Nacional, la Coordinación Regional, la Secretaria General y el Equipo de Coordinación Estratégica busquen un espacio de diálogo y concertación en los próximos tres meses.

## Desafíos

- Fortalecer la discusión y la agenda de la región.
- Revitalización del sentimiento de “continente y caribeño”, para sentirnos hermanadas y hermanados, acompañadas y acompañados. Acompañados de una construcción interna ideológica de la reconstrucción de Abya Yala.

## Mandato financiero

- No tenemos definiciones o acciones sobre el mandato financiero de manera colectiva. Hay algunas ideas que aún tenemos que consultar con nuestros colectivos.

## REGIÓN BRASIL



## Ser movimiento:

- Participación y articulación con diferentes movimientos e instituciones. Ampliación y fortalecimiento de movilización para realizar pronunciamientos.
- Coordinación colegiada y democratización de las decisiones, que ha permitido reflejar la diversidad del colectivo.
- Mayor articulación de las organizaciones que hacen parte del grupo, y proceso de incorporación de nuevas organizaciones.
- Mejoró la comunicación dentro del colectivo y hay circulación de información.
- Intencionamos la participación en actividades de algunas organizaciones en actividades de otras.

- Mayor visibilidad de las organizaciones y de su vinculación con CEAAL.

## Desafíos/propuestas:

- Para la estrategia de formación política: Recuperación de los diferentes procesos de formación política que realizan las organizaciones y movimientos (metodologías, planteamientos).

Curso virtual de Economía Solidaria.

Escuela nacional de formación ENFOC (CON-TAG).

- Realizar un curso como Colectivo Brasil de formación política/educación popular con el Centro de Acción Educativa.
- Elaborar una carpeta de divulgación de las acciones de las organizaciones del colectivo.
- Buscar alianza con otros/as para reafirmar y defender el legado de Freire frente a la persecución política.
- Disponibilidad en portugués de los materiales del CEAAL.
- Creación de una carpeta institucional pública del Colectivo CEAAL Brasil.

## Mandato financiero:

- Construir propuestas y buscar financiamiento para propuestas de formación política, economía feminista, y economía social y solidaria.
- Pensamos un esquema de cuotas escalonadas, algunas organizaciones pueden aportar menos o más, considerando área de actuación, pero también presupuesto con el que cuenta cada organización.
- Creación de un fondo solidario del CEAAL (Paulo Freire) para realizar acciones del colectivo, pero también para recaudar fondos internos y externos.

## REGIÓN CENTRO AMÉRICA



*El mandato orgánico y el mandato financiero están relacionados, hasta cierto punto para nuestro funcionamiento y decisiones dependemos aún del financiamiento externo.*

### **Ser movimiento/mandato orgánico:**

- No nos ha funcionado muy bien la figura y funciones del enlace regional (2 personas)
- Tenemos tensiones regionales: migración, debilitamiento institucional, autoritarismo, y declive financiero tanto social como de los procesos.
  - o Panamá: cambio de enlaces y organizaciones del colectivo, discusión acerca de aceptar membresías individuales, algunas organizaciones no participan o colaboran con sus membresías.
  - o Costa Rica: repensar nuestra forma organizativa, necesidad de trabajar en un eje común (trabajamos en muchas cosas, pero muy dispersas y no se potencian los aprendizajes), apuesta por la autoformación y la formación con aliados
  - o Nicaragua: Dificultades/complejidades en el último año por conflictos internos por las posturas radicalmente diversas;
  - o Guatemala: debido al contexto no se ve al CEAAL como algo prioritario. Vinculación con otros actores para realizar acciones concretas

- o El Salvador: Se hace agenda colectiva con lo que cada organización puede aportar para sumar esfuerzos. Acercamiento a otros actores. Dinamizar el enlace (tema de liderazgo)
- o Honduras: Se integra al CEAAL en las diferentes actividades de cada organización y así se vitaliza el espacio

### **Desafíos:**

- En el caso de Panamá, dinamizar a los colectivos e integrar nuevos miembros.
- En el caso de Nicaragua encontrar puntos en común sobre los cuales avanzar. El autoritarismo se ha apropiado de conceptos. Es necesario trabajar sobre conceptos, en particular el concepto de reconciliación desde la Educación Popular. Un punto en común es trabajar la economía solidaria.
- Necesidad de definir ejes de trabajo que vinculen al colectivo y lo vincule con otros, necesidad de que los enlaces nacionales y regionales animen, dinamicen y articulen.
- Hay necesidad de trabajar con realidades que nos vinculen regionalmente, así como con los grupos de trabajo.
- Buscar apoyo y tener compromiso para tener encuentros/eventos regionales con temáticas comunes.
- Profundizar herramientas virtuales para la comunicación.
- Intencionar trabajar con otros actores.

### **Mandato financiero:**

*Frente al recorte de la cooperación generalizada en la región las organizaciones enfrentamos dificultades para priorizar la articulación frente a la subsistencia.*

- Pensar en el trabajo voluntario (voluntariado de universidades).
- Dinamizar la gestión de fondos con temas de trabajo concreto como la migración, o los ODS.

- Al no tener acceso a financiamiento, se busca tener algunos fondos a través de rifas, ventas o coperachas.
- Articular propuestas formativas

## REGIÓN CARIBE



### Mandato orgánico

- Puerto Rico: En un contexto de Incidencia, el colectivo realiza acompañamiento, asesoría, compartir experiencia.
- Cuba: Un contexto de articulación, las organizaciones desde la sociedad civil articulaciones desde el CEAAL posicionan la Educación Popular y coinciden en eventos nacionales.
- Haití: un resurgir, a través de la Asamblea de los Pueblos del Caribe; articulación con otras redes (Jubileo Sur, Alba Movimientos, etc.)

### Desafíos y líneas de acción

- 1 Incrementar el número de membresías de los países, ya sea por invitaciones de los colectivos o en eventos regionales, como por ejemplo la Asamblea de los Pueblos del Caribe en 2019 en Trinidad y Tobago.
  - Reactivar el colectivo dominicano, es urgente.
  - Redacción de convocatoria sobre ¿Qué es el CEAAL? ¿Cómo está organizado? Así como ¿Cuál es el proyecto de expansión que tenemos a las Antillas? Traducido a los diferentes idiomas que se hablan en las Islas Ca-

ribeñas.

- Visitas o encuentros por idiomas.
- Ayuda de estudiantes de traducción universitaria.

2 Que la membresía de las organizaciones pueda reconocerse como CEAAL, extender el sentido de pertenencia a través de participación en las asambleas y/o crear espacios públicos en ellas o asambleas abiertas

3 Articulación entre los colectivos

- Proyectos y experiencias comunes de investigación
- Cambiar la visión de organizaciones protagonistas a visión de más organizaciones que potencie la capacidad colectiva
- Coordinación de blog virtual regional para intercambio de experiencias y herramientas, considerando las barreras tecnológicas que hay, para decidir cuáles medios y cómo utilizarlos
- Formación y profundización sobre Freire en los miembros: eventos formativos regionales o replicables a nivel nacional

### Financiero:

- Aprovechar coyuntura de eventos del CEAAL para programar eventos formativos abiertos en los que se cobre un aporte, esto contribuiría a que organizaciones y personas nos conozcan y se afilien a CEAAL, a la vez de que se visibilizaría CEAAL, se fortalecerían alianzas, y se recaudarían fondos para el Colectivo Nacional.

## REGIÓN MÉXICO

### Mandato orgánico:

- Reconocimiento de las membresías a partir del trabajo de base o directo con movimientos/procesos sociales



- Movimientos en la membresía (7 muy activas, 7 medio activas y 8 intenciones de participar por la generación de sinergias).
- Hemos intencionado la confluencia de las organizaciones que somos parte de CEAAL desde los territorios en los que tenemos acción directa.
- Estamos en proceso de generar un portafolio para reconocer ¿en dónde estamos? ¿con quién estamos? Y ¿qué materiales tenemos? Que esté disponible para nosotros y para los otros.
- La membresía participa en los grupos de trabajo y en los ejes estratégicos.

### ¿Qué significa para nosotrxs hacer la vida en CEAAL?

- Miramos al CEAAL como un espacio de intercambio formativo, informativo y metodológico, hacia adentro y hacia fuera
- Un espacio de articulación

### Desafíos:

- Encontrar formas dinámicas de participación, reconociendo nuestra diversidad como organizaciones, de capacidades, territoriales, de intereses, etc

### Lo financiero:

- Conjuntar fondos de las organizaciones en sinergias del colectivo.
- Una lógica de trueque e intercambio, en donde las comunidades o grupos también aportan, y en el nivel de las membresías con-

siderar también la posibilidad de aportes en especie.

- Optimizar recursos aprovechando visitas planificadas personales o de las organizaciones para encontrarnos regionalmente

### El sueño:

- Generar recursos a partir de actividades (seminarios, talleres foros)
- Cajas de ahorro
- Cuotas de la membresía podrían funcionar tanto para el colectivo nacional como para el CEAAL Latino caribeño

### REGIÓN CONO SUR



*Integrada por colectivos CEAAL Uruguay, Chile, Paraguay y Argentina, ausente en esta ocasión Uruguay. Colectivo Chile 5 organizaciones activas, Paraguay 3 y Argentina con 8, Uruguay 1 organización y afiliado individual*

### Mandato orgánico:

- Sumar en los colectivos, y sumarnos en los territorios a otras luchas y movimientos sociales.
- Existe tensión respecto de los procesos de institucionalización de las organizaciones, autonomía vs independencia de las estructuras.
- Nos convoca el horizonte político de la Educación Popular y ser un movimiento; pero sin la tentación de homogeneizar y hegemonizar

por la necesidad de tener algunos acuerdos o criterios.

- Revalorizar la diversidad que tenemos, no solo de cómo nos conformamos sino de las apuestas políticas que tenemos.
- Repensar lo político en el marco de la política (Dussel, señala que la política es un conjunto de ideas; lo político son las diferentes maneras de materializar el conjunto de ideas... ¿Cómo revalorizar esta diversidad sin perder la potencia y respetándonos.
- Lo orgánico de la región, región vs grupos de trabajo. Realizar intercambios regionales sin burocratizar la dinámica, con alguien que anime y promueva para no perder de vista lo estratégico.
- ¿Cómo se canalizan iniciativas de nuevos grupos de trabajo? ¿cuáles serían los temas de interés estratégico para el CEAAL?
- ¿Por dónde pasan los análisis políticos de Asamblea en Asamblea en los tiempos de whatsapp? Consideramos que el whatsapp no es el medio para hacer estos debates, es una herramienta muy dinámica para lo informativo y organizativo, pero no para la discusión política.

### **Financiero**

- Revisamos por cada colectivo, las formas de financiamiento y autogestión
- Que CEAAL tenga una propuesta/guía de financiamiento basada en economía social y solidaria.

### **BALANCE DEL MANDATO ORGÁNICO – FINANCIERO DESDE EL ECE.**

La forma de accionar en estos dos años ha sido diversa, ha respondido a la apuesta por construirnos en un movimiento de educación popular, articulándonos a la membresía de diferentes maneras. Apostamos por trabajar como un Equipo de Coordinación Estratégica con representación de cinco regiones y en algunas ocasiones le dimos una dimensión ampliada. En estrecha articulación con los colectivos nacionales, regio-

nales y grupos de trabajo, incentivando diversas formas de participación. Sin embargo, esto no ha sido constante, porque la dinámica de algunos colectivos, grupos de trabajo y regiones, ha funcionado con ritmos, intensidades y consistencias diferentes.

En la práctica como ECE nos hemos articulado más con los colectivos nacionales y se han apoyado iniciativas regionales. En varios casos, observamos que la estructura de coordinaciones regionales, no está funcionando en lo general. Pensamos que en esta etapa debemos repensar nuestro modelo de organización y funcionamiento, tomando en cuenta las condiciones reales de funcionamiento que tenemos, avanzar en nuestra redefinición y aprobar en la próxima Asamblea General. Esto implicará tomar en cuenta las dinámicas reales que existen en relación a Regiones, Colectivos y Grupos de Trabajo. Es fundamental que dicha dinámica sea más flexible, diversa, representativa, compartida y continuemos impulsando una estructura articulada - movimientista

Si nos centramos en lo que plantea el Mandato financiero de contar con una gestión coherente con la construcción de un proyecto emancipatorio y contra hegemónico, no lo hemos logrado del todo. Seguimos dependiendo de los fondos de la DVV y de los aportes generados por el pago de las cuotas de nuestra membresía y algunos servicios realizados. No obstante, en este período se han buscado otras opciones de financiamiento presentando propuestas a otras Organizaciones (aún no logradas) y se ha fortalecido el grupo de trabajo de economía solidaria para pensar en otras relaciones económicas y fortalecer nuestra sostenibilidad financiera.

Aun estando en esta situación se han logrado realizar muchas actividades en estos dos años y dar respuesta a la mayoría de las solicitudes realizadas por los colectivos nacionales y grupos de trabajo, teniendo en cuenta los aportes de la membresía son diversos.

Ha sido significativo el incremento del pago de las cuotas de las membresías con relación a otros años, lo que demuestra una mayor correspon-



sabilidad, y se han aprovechado los diferentes espacios presenciales para recuperar los aportes económicos de nuestra membresías, con lo cual hemos hecho ahorros en cuanto a comisiones bancarias o en el sistema de envíos de dinero conocidas. Queda pendiente la conformación de un equipo que nos apoye a pensar de lleno la estrategia financiera.

- **El manejo financiero de los fondos.**

En el 2017, gracias a la política de gasto definida, logramos algunos ahorros que nos sirvieron para apuntalar actividades del 2018: reunión del ECE en enero en Costa Rica, pasajes para el encuentro de GAFA y algunos gastos para el Encuentro de Economía Solidaria en México donde se logró la participación de un grupo representativo de la Región.

Con el ajuste al salario de la Secretaria General, hemos tenido un ahorro de \$15,600.00 USD al año, con lo cual se han apuntalado procesos en los diversos territorios de América Latina y el Caribe.

En este período se ha incrementado la participación de la membresía de CEAAL en los diversos espacios a los que convocan otras Redes, Movimientos y Foros. En muchas ocasiones los costos

son asumidos por quienes nos invitan, lo cual potencia nuestra voz y significa ahorros para CEAAL.

Los encuentros del ECE han sido virtuales en su mayoría, solo uno presencial al año y se ha aprovechado para hacerlo coincidir en otras actividades para reunirnos y potenciar los pocos recursos que tenemos. Se está haciendo coincidir los espacios donde participan varias personas de CEAAL con Eventos significativos que sirven como formación política y articulación con otras y otros. Pueden citarse el encuentro para diseñar la estrategia de formación política en junio del 2017 con ARNA y la realización de esta Asamblea Intermedia en el marco del Primer Foro Internacional de Pensamiento Crítico al que convoca CLACSO.

Para potenciar nuestros fondos, hemos llevado a cabo una política de austeridad que implica hospedarnos en casas de retiro o casas habitación para grupos grandes. Con lo que hemos tenido oportunidad de construir nuestros espacios desde otras lógicas, en la cocina, en la preparación de los alimentos y la construcción de la vida cotidiana.

Todavía tenemos muchos desafíos por enfrentar, pero lo importante es que vamos caminando.

# LOS GRUPOS DE TRABAJO DE CEAAL

## GT GAFA – Grupo de Acción Feminista Antipatriarcal.



El grupo se conformó a partir de febrero de 2018 en el encuentro de educación popular feminista en Guadalajara. Desde ese momento no hemos concentrado en dos tareas que actualmente están en proceso de retroalimentación interna:

- Producción de un documento marco para afinar la estrategia de Educación Popular Feminista del CEAAL y el análisis de la consulta que se hizo a la membresía en torno a Educación Popular Feminista y Género.
- Conformación del Grupo de trabajo

El grupo aún se está constituyendo, por ello quienes tienen interés de sumarse pueden solicitar su ingreso a las referentes de la GAFA de su región o al correo de [wlucre@hotmail.com](mailto:wlucre@hotmail.com), planteando cuál es su trabajo en educación popular feminista y el aporte que harán a la GAFA.

Las líneas estratégicas de acción son:

1. Construir las bases de la educación popular feminista.
2. Formación política feminista permanente.
3. Recuperación y socialización de la memoria histórica de la educación popular feminista.
4. Fortalecimiento de la GAFA.
5. Transversalización la educación popular feminista en el ámbito del Ceaal.

6. Fortalecer las alianzas estratégicas.

7. Fortalecer la comunicación popular feminista.

Se reconoce y se construye a partir de un proceso histórico dentro del Ceaal de trabajo con las mujeres, y del mandato de ser movimiento de educación popular, por ello se destacan las luchas de las mujeres y de los movimientos feministas y la pregunta de cómo nos integramos en estos movimientos o cómo aportamos a éstos.

Una educación que toma de la práctica miradas que nos refuerzan una apuesta política por superar las relaciones de poder desde la mirada de las mujeres. Cuestionando el privilegio patriarcal en nuestras prácticas desde la autocrítica y la revisión de la situación de poder entre hombres y mujeres en nuestras propias organizaciones. Un ejercicio de despatriarcalización y descolonización, trabajando una identidad política que nos lleve a realizar alianzas estratégicas con el movimiento feminista y cuidar el espacio de las defensoras de estas luchas.

La educación popular feminista es un proyecto pedagógico-político que nos invita a cuestionar el poder en el plano personal y en el plano político, mediante las siguientes líneas de acción:

- Sistematizar e investigar desde la mirada de las luchas feministas.
- Recuperación y socialización de la memoria de las luchas feministas.
- Identificar capacidades, necesidades o recursos pedagógicos, metodológicos dentro de las organizaciones del CEAAL sobre la práctica.
- Formación permanente.
- Alianzas con el movimiento feminista
- Acompañar y sumarnos a las acciones públicas (acuerpar).

## GT Educación para la Paz, los Derechos Humanos y Convivencia Democrática.



El grupo trabaja desde el 2011. Es un grupo bastante consolidado que recupera y recoge la experiencia de la Red de Educación de Derechos humanos. Integrado por membresía de Perú, Colombia, Argentina, México, Chile, y Venezuela, en él convergen universidades, experiencias comunitarias, experiencias de sociedad civil, y experiencias formales de educación; se han publicado 4 libros, y realizado 8 seminarios internacionales. A partir del encuentro de Guadalajara nos articulamos en torno a sistematizar nuestra experiencia, esto se ha plasmado en una publicación digital. En la sintonía del mandato de ser movimiento definimos realizar una propuesta de formación a través de un diplomado. A partir de la convergencia autogestionada en Lima para conversar sobre convivencia democrática en comunidad y escuela en igualdad de género, se generaron materiales para completar una publicación para 2019.

Para el 2019 hay la voluntad por parte del grupo de trabajo de mantener esta dinámica de convergencia. Tendremos nuestra reunión anual en torno al tema de la memoria. Publicaremos los debates que se dieron en Lima en el 2018. La coordinación será asumida por Arnaldo Serna a partir de este año.

## GT Economía Solidaria.

En este grupo participan organizaciones de México, Costa Rica, Cuba, Brasil y Chile. Durante el año se realizó el Encuentro Internacional de Economía Solidaria y Azul, reuniones virtuales, la encuesta a los colectivos y colaboraciones en

la piragua. Tiene una coordinación colegiada.

La misión del grupo es impulsar en el CEAAL la economía solidaria como un eje transversal y nuestro desafío es construir la propuesta de economía social y solidaria que queremos como Ceaal, que incluya nuestras prácticas de economía solidaria para la autonomía, autogestión y autosustentabilidad.

Las tareas que tenemos son las siguientes:

- Animación de la discusión, debate y posicionamiento dentro del colectivo
- Construir una caja de herramientas (conceptuales, metodológicas, estratégicas y operativas que recoge nuestras prácticas) que éste disponible en el mayor número de espacios.
- Programa formativo. “Economías solidarias para la emancipación”. Actividades anuales por región, de intercambio y sistematización demostrativa de experiencias de economía solidaria (que recoge lo que se tiene en el CEP Alforja como base de construcción de este curso virtual y presencial, así como la de CAMP). El curso también es pensado para multiplicadores y que tenga una contribución significativa.
- Construcción de un fondo solidario de las organizaciones del Ceaal. Una herramienta de captación de recursos.

Solicitamos corresponsabilidad de enviar lo que producimos y los materiales de nuestras prácticas. La invitación está abierta, para sumarse al grupo.



## GIPE – Grupo de Incidencia en Políticas Educativas.



- Dar la batalla en los espacios públicos para el pleno ejercicio del derecho a la educación, en particular EPJA
- Los acuerdos internacionales son herramientas que podemos aprovechar para esta incidencia:
  - o CONFINTEA (2009) Conferencia de educación para personas jóvenes y adultas: compromisos asumidos por los países, (2015) transición de objetivos del milenio a objetivos de desarrollo sostenible, (2016) Evaluación de avances
  - o En este marco el GIPE ha producido 2 informes críticos a nivel Latinoamericanos y caribeños dando cuenta del avance del cumplimiento de los objetivos, que a su vez sirven para exigir el cumplimiento (2013 “A paso lento”, 2017 “Procurando acelerar el paso” disponibles en la página del CEAAL)
- El GIPE opera apoyándose en aliados y en algunas ocasiones con enlaces de los equipos de trabajo de los estados; la mayor parte del tiempo los escenarios son adversos en los que toca, disputar, colocar planteamientos, rebatir, cuestionar, denunciar, presionar y hacer visibles las incoherencias de las políticas públicas.

### Alianzas

- CLADE 2001: un espacio de articulación sis-

temática REPEM, Plataforma Interamericana de los derechos humanos, organismos de cooperación (Action Aid, Ayuda en acción, Educación sin fronteras)

- Campaña Mundial por la Educación
- Foros, grupos y espacios en los que somos convocados (UNESCO, OEI, etc)
- Durante este año tuvimos 3 espacios de encuentro
  - o Guatemala, en abril del 2018. Se avanzó en la conceptualización y propuestas de operatividad para el caso guatemalteco.
  - o Reunión Regional de Ministros de Educación, Julio 2018 en Bolivia, para cabildear con ministros de educación de países aliados e incidir en la agenda
  - o Guatemala, en septiembre del 2018, reunión de ministros de Iberoamérica, asegurar que los compromisos adquiridos se mantengan.

## GT – Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización

El planteamiento político-pedagógico del GT es entender la sistematización como un enfoque, no como una metodología.



A partir de Guadalajara definimos los dos espacios principales del PLAS:

- El grupo de trabajo pasa por un periodo de transición, pues algunos miembros se han desplazado para otros espacios, y ha sido



necesario incluir a más integrantes.

- Curso virtual: lleva 4 emisiones, periodicidad anual. Un diálogo teórico-práctico. En su cuarta emisión se consideró que estuviera dirigido a los miembros del CEAAL sin embargo no hubo mucho quorum

Líneas de profundización:

- Fortalecer el trabajo.
- Necesidad de invitar a colectivos nacionales a que se integren al PLAS y al curso virtual (tres criterios: ser participante o simpatizantes del CEAAL, asumir un compromiso de intercambio, aportes y producción de materiales; y promover, acompañar o realizar procesos de sistematización de experiencias).
- Dar continuidad a las personas participantes en el curso virtual con la idea de que se vuelva un proceso y no un suceso, posibilidad de hacer un blog.
- Sistematizar la metodología del curso virtual, para que sea replicable.
- Estrechar lazos con CLACSO. Compromiso del

CEAAL con CLACSO y con las ciencias sociales de LA es desarrollar y enriquecer el debate sobre sistematización.

Se invita a inscribirse a la biblioteca virtual de sistematización (principal repositorio a nivel internacional sobre el tema), así como a enviar sistematizaciones para nutrir la biblioteca.

***Reflexiones de la membresía en torno a las presentaciones de los GT's:***

- **Es necesario hacer la distinción entre grupo de trabajo que trabajan en la definición de una política para CEAAL y grupo que anima un GT**, que es encargado de animar y transversalizar con todos, una estrategia. En el caso de GAFA hace falta hacer distinción en vistas a pensar en dónde incluimos las **reflexiones desde las masculinidades**, o si generamos un grupo de equidad de género. Sobre nombrarnos como feministas, tenemos que reflexionar sobre la **utilidad política** de nombrarnos así dependiendo del contexto, que en nuestro caso de Escuela nos pondría en una situación vulnerable o de ataque frente a los conservadurismos, reconozco

que es un proceso.

- Es entendible que los hombres estuviéramos ausentes en el espacio y el debate de la pedagogía feminista, sin embargo, exhortamos a compartir y debatir colectivamente ¿Cuáles son **las líneas del feminismo que se van a implementar al interior del CEAAL?** Bienvenido el feminismo al interior del CEAAL y es una invitación a que los hombres reflexionemos sobre las masculinidades.
- El grupo que denota más trabajo para adentro del Ceaal es el de economía solidaria. Los **grupos de trabajo tienen que estar al servicio de las debilidades** que identificamos en el CEAAL.
- No hay que tener mucho temor de que los hombres se digan feministas. Hay que debatir y reflexionar mucho, también reflexionar hacia el interior del CEAAL cómo estamos organizados.
- **Sentido y proyección de los grupos de trabajo** en el contexto de “ser movimiento” cómo Ceaal, que está en dos sentidos recíprocos, nutrirse de las organizaciones y los movimientos con los que comparte interés, y nutrir al CEAAL de sus reflexiones. En 1991, comenzamos a trabajar el feminismo y educación popular en el colectivo confluencia en

Argentina y el discurso era que “si trabajábamos con mujeres debilitamos el movimiento popular”; nos dimos cuenta que había necesidad de crear espacios propios de mujeres; lo de si conviene o no nombrarlo es una cuestión táctica; pero lo importante es saber que queremos deconstruir o buscar formas de cuestionarnos a la luz de nuevas relaciones personales; feminismo y masculinidades no son antagónicas, son formas de poder mirar procesos sociales educativos y podernos sentir interpelados/as.

#### REFLEXIONES Y DEBATES EN TORNO A LOS GRUPOS DE TRABAJO:

**Lucrecia, Argentina – GAFA.** La educación popular feminista y la pedagogía feminista son una línea estratégica y una apuesta política del CEAAL que tenemos que seguir discutiendo y profundizando. Es preocupante pensar en si “nos conviene o no nos conviene” nombrarnos feministas y pienso que lo preocupante sería pensar con quiénes estamos o queremos estar en alianza.

**Edgardo, Chile – GT Paz.** Sobre los grupos de trabajo: tener precauciones de no terminar tematizando CEAAL, y ¿Qué significa transversalizar? Que no signifique invisibilizar. El tema de comunicación, una nueva web que funcione efectivamente para tener disponibles los materiales.



**Francisco, Guatemala – GIPE.** En general: sería un error pensar que los grupos de trabajo son solo para aportar hacia adentro, muchas de las cosas que hacemos se consumen solo hacia adentro; justamente la idea de los grupos fue que los centros estaban haciendo cosas en común y podían enriquecerse y aportar el pensamiento del CEAAL hacia otros actores.

**Oscar J comparte** que hubo un tiempo en que el Ceaal se reunía solo a través de redes. Se quitaron las redes y se abrieron las regiones. Luego formamos Grupos de Trabajo con la idea de tener un espacio flexible, dinámico y que corresponda a nuestra intencionalidad movimientista. Los GT no trabajan para sí mismos, por ello no pueden ser una burbuja. Se reafirma que siendo una de sus tareas prioritarias la animación, logren juntar a organizaciones y personas simpatizantes, que se vinculen a través del grupo de trabajo. Los grupos de trabajo pueden tener una duración limitada, un plan de trabajo y luego reconstituirse. No son instancias estructurales, sino grupos que dinamizan procesos en la lógica de movimiento. En particular sobre GIEG-GAFA personalmente me tocó impulsar desde el comité anterior que volviéramos a tocar el tema de género que estaba prácticamente abandonado, fue así que elaboramos una convocatoria, resumiendo los avances anteriores y nos pusimos en contacto con Claudia Korol de Pañuelos en Rebellía. Una definición estratégica que habíamos decidido en el CEAAL, es optar por una educación popular con una perspectiva feminista y antipatriarcal.

Es un grupo que tiene que incentivar la formación, el debate y la acción movimientista y arti-



culada en torno a todo lo que tiene que ver con el impulso de una perspectiva feminista y con todo lo que tenga que ver con la lucha contra el patriarcado, de esta manera incentivamos que los grupos que trabajan masculinidades o identidad masculina, también puedan vincularse, para trabajar desde diversas perspectivas la deconstrucción del patriarcado.

Los grupos de trabajo tenemos la tarea de ser espacio de vínculo, de reflexión, de intercambio, de formación, de debate, y sobre todo de acción articulada con otros movimientos.

El reto es ver cómo esto se vincula dinámicamente con la acción de los colectivos, con el espacio de coordinación regional, y la transversalidad de los GT debe tomar en cuenta las particularidades de las regiones, por ello los GT deberían tener integrantes de todas las regiones de tal manera que tenga una dimensión latinoamericana y caribeña.

**Rosy Zúñiga,** comparto que hay tres niveles en los que estamos la GAFA hará aportes a CEAAL:

- En la estrategia de educación popular feminista para CEAAL.
- En la constitución de la GAFA. Queremos que sean las mujeres de las organizaciones que son afiliada del CEAAL de todas regiones las que constituyan este GT, sobre todo aquellas que tienen un trabajo desde la perspectiva de género y educación popular feminista.
- La elaboración del documento marco de la Educación Popular Feminista, que orienta y debe ser retomado por todo los colectivos

como un insumo para el debate, (los hombres pueden retomar el documento marco para desde las masculinidades, movilizar el debate a nivel latinoamericano).

### **Comentarios generales a las presentaciones de los GT's:**

- El que aparezcan dos ejes estratégicos del mandato tiene que ver con los procesos de las organizaciones que conformamos el Ceaal, los procesos y luchas que acompañamos. No es una discusión semántica, es una discusión política. Los grupos de trabajo tienen que ser bocinas, nos tienen que hacer llegar documentos, ideas que materializan la estrategia de formación política.
- A partir del contexto que tenemos, no se ve como en los grupos de trabajo van a retomar la problematización que hicimos en la Asamblea: respecto a la derechización, los fundamentalismos, el desgaste democrático, la cultura del odio, del papel que están jugando las iglesias, los medios. Es algo muy fuerte que nos atraviesa a todas las personas. Me parece que CEAAL es clave para trabajar todos estos desafíos.
- La economía solidaria debe tener como uno de sus principales resultados la construcción de sujetos con capacidad emancipadora, esa

es una respuesta a la pregunta que se hace respecto a cómo concretar la estrategia de formación política.

### **Desde el ECE se comparte que:**

La estrategia de formación política fue el mandato principal de la Asamblea del Guadalajara y corresponde que la asumiera el Equipo de Coordinación Estratégica, no es un grupo de trabajo que asume el mandato, sino que es "El mandato", abierto a quién se quiera sumar, pero tarea principal del ECE.

El mandato central de CEAAL es articular una estrategia de formación política que articule todo lo demás. En lugar de que haya un grupo de trabajo, hubo una comisión participativa que creó la propuesta. Ahora pasa al ECE, para que articular con los grupos de trabajo, los enlaces regionales y los procesos que hay en cada país, para elaborar un plan de ejecución de la estrategia de formación política, tal vez debamos tener una reunión ampliada como la que tuvimos en Cartagena.

La comisión continuará con el trabajo. Estará haciendo la retroalimentación y monitoreo de la estrategia, se definirán parámetros pedagógicos. Será una acción transversal, estará articulada con todos los procesos de CEAAL.





1991

1992

1993

1994



1995

**Solidaridad desde  
CEAAL con las luchas  
de los pueblos de  
América Latina  
y el Caribe**

The background features a pattern of stylized human figures in various colors (purple, green, orange, blue, pink, yellow) arranged in a grid-like fashion, overlapping each other. The figures are simple, with a rounded head and three limbs extending outwards.



consejo de educación popular  
de américa latina y el caribe

## SOLIDARIDAD DESDE CEAAL CON LAS LUCHAS DE LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Ante los diversos hechos de violencia que se viven en América Latina y el Caribe, la Asamblea Intermedia del Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe – CEAAL reunida en Buenos Aires entre el 16 y el 19 de noviembre del 2018, declara lo siguiente:

- Qué el asesinato del comunero Camilo Catrillanca por fuerzas de la policía militarizada de Carabineros de Chile constituye un abuso inaceptable que debe ser sancionado como crimen de DDHH. El Pueblo Mapuche ha sido sometido de manera sistemática a la violencia y discriminación en las últimas décadas por parte del Estado chileno, lo que se ha incrementado peligrosamente en el actual gobierno de Sebastián Piñera con la represión de comunidades Mapuche en la región de la Araucanía. Llamamos a la inmediata detención de la represión a las comunidades Mapuche, y el retiro y disolución del Comando Jungla; así como los servicios de inteligencia de Carabinero de Chile. Esperamos que la justicia chilena realice una exhaustiva investigación de la muerte de Camilo Catrillanca y sancione a los asesinos directos y a todos los encubridores de estos hechos. Exigimos al gobierno de Chile que asuma la responsabilidad política del asesinato de Camilo Catrillanca y apoyamos la demanda de las organizaciones mapuche y ciudadanas de la destitución del Ministro del Interior Andrés Chadwick. Expresamos el dolor que embarga a los educadores populares de América Latina y el Caribe con esta lamentable situación y manifestamos nuestra solidaridad con las históricas demandas de tierra y reconocimiento político y cultural del pueblo Mapuche.
- Ante los graves hecho de violencia, persecución judicial y política que está sufriendo la organización TUPAC AMRU, en Jujuy y en Mendoza Argentina, CEAAL se solidariza y pide la libertad inmediata de MILAGRO SALA y demás compañeros de la organización, así como el ensañamiento político del que son víctimas por parte del gobierno de CAMBIEMOS en Jujuy y en Mendoza con la anuencia del gobierno nacional.
- Exige el cese inmediato de la persecución política y judicial a los profesores PATRICK BOULER, GABRIELA DÍAS y MIGUEL SARMIENTO, del Instituto de Educación Superior 9-002 “Tomas Godoy Cruz” de Mendoza, Argentina; imputados por acompañar la toma pacífica de los/las estudiantes como medida de fuerza ante la decisión del gobierno de Mendoza de cerrar carreras de estudios superior.

- Manifiesta su indignación frente al asesinato de JOSÉ ANTONIO YULE RIVERA Y MILTOS ANDRÉS GARCÍA, defensores de derechos humanos y líderes indígenas campesinos en el departamento del Cauca, municipio de Corinto. Así mismo exigimos al gobierno de Colombia el esclarecimiento de estos hechos y el cese inmediato a los ataques a líderes y defensores/as campesinos e indígenas.
- Se solidariza con las movilizaciones estudiantiles en Colombia en defensa de la Universidad Pública y recha la judicialización estatal de la protesta social.
- Repudia el inminente desalojo de la Casa de la Memoria de la ciudad de Mar de la Plata dispuesto por el Intendente Municipal. Expresamos nuestra solidaridad y nos ponemos a disposición para acciones conjuntas.
- Se solidariza con las 28 personas imputadas judicialmente (de las cuales 27 son estudiantes y un docente), y repudiamos la persecución y criminalización de los que luchan en defensa de la educación pública. Exigimos cese a la criminalización y judicialización de quienes defienden la educación pública y la educación popular en todo el continente.
- Demanda al gobierno de Nicaragua la libertad de los 600 presos políticos, en su mayoría jóvenes, mujeres y hombres universitarios, líderes del movimiento 19 de abril, campesinos líderes del movimiento campesino anticanal, ciudadanas y ciudadanos que desde el inicio de la rebelión se han unido a la resistencia pacífica contra el régimen Ortega – Murillo. Exigimos libertad para las y los presos, que sean respetados sus derechos fundamentales de libertad, vida digna y expresión. Lamentamos la situación de violencia e irrespeto de los DDHH. Desde CEAAL demandamos se propicie un diálogo que contribuya a desarrollar un ambiente de paz y convivencia basada en la justicia y la no impunidad.

Consejo de Educación Popular de América Latina y El Caribe – CEAAL

Buenos Aires, 19 de noviembre 2018.



# Construyendo el Movimiento de Educadores (as) Populares



consejo de educación popular  
de américa latina y el caribe

